

**To:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Cc:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**From:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Sent:** Fri 2/5/2021 4:53:42 PM  
**Subject:** FW: 210119 - motie testen sequenzen  
**Received:** Fri 2/5/2021 4:53:43 PM  
[210119 - motie testen sequenzen.docx](#)  
[stukje voor nieuwsbrief DT\\_vs2 inclusief regionaal perspectief.docx](#)

Dag [redacted] en [redacted]

Bijgaand een motie die gisteren is ingediend door Kroger, GL. Vlgs de VWS mw zal hier niet veel steun voor zijn maar ze willen natuurlijk wel een reactielijn, graag maandag. Die lijn wordt dan gebruikt in het debat van woensdag begrijp ik. Een sequencelab in iedere ROAZ regio, gevraagd in de motie, lijkt me niet nodig, niet wenselijk en ook niet haalbaar.

Gisteren hebben we een eerste overleg gehad met partijen die in NL willen sequenzen. We zijn hiervoor een stuurgroep aan het inrichten. Zie bijgaand een stukje dat we op allerlei manieren willen delen met het veld. Misschien goed om het ook bij kiemsurveillance op rivm.nl te zetten. [redacted] kijkt hier ook nog naar. Ik heb in geel een suggestie gedaan om het regionale aspect erin te verwerken.

Wat mij betreft zou de lijn dus worden dat RIVM een netwerk aan het inrichten is met het veld om samen de sequentieanalyse te gaan doen, waarbij regie op het proces heel belangrijk is. Het is essentieel dat de juiste monsters gesequenced worden, dat er kwalitatief goede data verzameld en gedeeld worden, en dat de gegevens beschikbaar zijn voor modellering. Alleen zo kunnen we sequentie analyse doelmatig inzetten voor bestrijding.

Hebben jullie nog aanvullingen?

Groet, [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

Dubbel