

Subject: FW: Advisering anonimiteit geanonimiseerde vaccinatie data [TER INFORMATIE, vragen uitgezet op 9.2.2021]

Importance: High

Beste allemaal, om de voortgang in advisering te houden stel ik voor dat er einde middag een overleg gepand wordt om de antwoorden op de gestelde vragen te bespreken danwel vragen te verduidelijken. 5.1.2e kunnen jullie een overleg laten inplannen, jullie kunnen immers het bete inschatten wanneer de antwoorden beschikbaar zijn.

Alvast dank,

Groet

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Sent: dinsdag 9 februari 2021 10:18

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Subject: FW: Advisering anonimiteit geanonimiseerde vaccinatie data [TER INFORMATIE, vragen uitgezet op 9.2.2021]

Importance: High

Ter informatie

From: 5.1.2e

Sent: dinsdag 9 februari 2021 10:17

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Subject: Advisering anonimiteit geanonimiseerde vaccinatie data

Importance: High

5.1.2e

Gevraagd is om te adviseren over DPV 210 aanlevering geanonimiseerde vaccinatiedata v. 1.2.2. en 20210204 Borging anonimiteit bij geanonimiseerde vaccinatiedata RIVM.

Om advies te kunnen geven, hebben wij meer informatie nodig. We hebben enkele vragen, waarvan we vermoeden dat jullie die kunnen beantwoorden. Mocht dit anders zijn, dan vragen we jullie om de vragen aan diegenen te adresseren, bij wie de beantwoording thuis hoort.

Het is raadzaam dat jullie -nadat we jullie antwoorden hebben ontvangen- op korte termijn een Webex meeting organiseren.

Ik hou mij hiervoor op een willekeurig door jullie te bepalen tijdstip, op donderdag, beschikbaar.

Het is van belang dat ook 5.1.2e en 5.1.2e bij dat overleg aansluiten.

Vr. groet,

5.1.2e

1. **DPV 210** zie in de bijlage vragen ten behoeve van advies anonimisering versie 8.1.2021. Dat is een kopie van DPV 210, voorzien van vragen in de vorm van comments.

2. **20210204 Borging anonimiteit.** Er wordt gesteld "Aangezien het voor de monitoring door het RIVM noodzakelijk is dat bekend is welke vaccinaties aan één persoon toegediend. "

- is persoonsniveau, daadwerkelijk het aggregatieniveau dat noodzakelijk is ?
- wat is de reden dat het aggregatieniveau "aantallen" niet wordt gehanteerd ?
- Als de informatie op persoonsniveau noodzakelijk is, waaruit blijkt deze noodzaak. Is dit in wet- of regelgeving vastgelegd ?
- Hoe verhoudt dit zich tot de afspraken die met de LHV/KNMG is gemaakt over de rapportage van aantallen, wanneer er geen toestemming voor registratie wordt gegeven ?
- Hoe werkt dat met andere leverende partijen ?

3. **20210204 Borging anonimiteit.**

- Is de beschreven technische oplossing ook de oplossing die daadwerkelijk geïmplementeerd gaat worden ?
- Is de beschreven technische oplossing van een Quick scan BIO voorzien ? zo ja, wat zijn de bevindingen ?
- Gesproken wordt van het "exportbestand". Kan concreet aangegeven worden om welke entiteiten en

attributen het gaat ?

- Kan bij de borging van anonimiteit ook de dataflow & dataset worden aangegeven ?

4. Een anonimiseringsoplossing, bestaat uit technische én organisatorische maatregelen.

- Welke organisatorische maatregelen zijn er – naast de beschreven technische oplossing- getroffen om de anonimiteit te borgen ?

5. Onthullingsrisico anonimiseringsoplossing

- Zijn de te ontsluiten datasets/tabellen/ informatieproducten bekend, zodat de herleidbaarheid kan worden vastgesteld ?
- Van welke mate van herleidbaarheid is sprake ?
- Zijn er statistical disclosure methodieken op de te ontsluiten data/tabellen toegepast, zodat de mate van herleidbaarheid kan worden vastgesteld ?
- Is de mate van herleidbaarheid een naar algemeen geldende maatstaven, als acceptabel te beschouwen ? Zo ja, is dit aantoonbaar en reproduceerbaar ?

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Sent: maandag 8 februari 2021 09:57

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Subject: FW: Privacy toets aanlevering anonieme vaccinatiegegevens aan RIVM

Beste 5.1.2e vanmorgen hebben 5.1.2e en ik met 5.1.2e gesproken. Wij zullen jullie allebei apart even bijpraten maar hierbij alvast de mail met de laatste informatie. Van belang is dat 5.1.2e de vragen beantwoorden die eerder gesteld zijn, mogelijk dat de bijgaande mail nog meer vragen oproept, graag alle vragen zsm uitzetten ook al lagen deze er al eerder, Het moet helder zijn wat er nu van hen verwacht wordt.

Groet en dank voor jullie hulp in deze.

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Sent: maandag 8 februari 2021 09:30

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Subject: FW: Privacy toets aanlevering anonieme vaccinatiegegevens aan RIVM

Hallo 5.1.2e

Om zeker te stellen dat de juiste documenten worden vastgesteld, stuur ik ze nogmaals toe. Ook het advies van VKA is bijgesloten.

Graag:

Memo opstellen met advies of de privacy voldoende is gewaarborgd met de voorgestelde oplossing.

Het memo graag aanleveren uiterlijk woensdag 10 feb, 11:00 uur.

Zoals gezegd:

- 5.1.2e onderhandelt met de leveranciers van de decentrale registratiesystemen voor inbouwen van de specificaties.
- 5.1.2e is de verwerker van de geanonimiseerde data.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
RIVM Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven
T: +31 (5.1.2e)
Aanwezig: (5.1.2e)

From: (5.1.2e) <(5.1.2e)@rivm.nl>
Sent: donderdag 4 februari 2021 12:20
To: (5.1.2e) <(5.1.2e)@rivm.nl>
Cc: (5.1.2e) <(5.1.2e)@rivm.nl>
Subject: Privacy toets aanlevering anonieme vaccinatiegegevens aan RIVM

Beste (5.1.2e)

Zoals gisteren afgesproken willen we graag een privacy toets doen op de aanlevering van geanonimiseerde vaccinatiegegevens aan het RIVM t.b.v. de covid-19 vaccinatiecampagne.

Bijgevoegd twee documenten:

- 20210204 Borging anonimiteit bij geanonimiseerde vaccinatiegegevens RIVM met opm.1.0.pdf: dit document beschrijft hoe we door middel van een 'salted hash' willen borgen dat er geen sleutels in de BI-CIMS database terecht komen waarmee in de systemen van leveranciers naar personen kan worden gezocht. Hiermee is de anonimiteit gewaarborgd, maar zijn we wel in staat om de toedieningen aan één persoon aan elkaar te relateren.
- DPV_210 Aanlevering geanonimiseerde vaccinatiegegevens v1.2.2.pdf: de specificatie van het dataformaat. Kern is dat we de gegevens op postcode 2 niveau aangeleverd krijgen, en dat mensen boven de 90 niet op levensjaar gerapporteerd worden.

In het voortraject is er via (5.1.2e) al uitspraak gedaan dat er geen privacy issues verwacht worden. Dit ging nog om de vorige versie, waarbij de sleutel van de leverancier nog wél opgenomen werd in de BI-CIMS database. Zie ook de mail hierover die ik gisteren heb doorgestuurd. Met deze laatste versie is de anonimiteit van de aanlevering dus nog beter geborgd.

Graag krijgen wij een bevestiging van de verantwoordelijk Privacy Officer dat hiermee de anonimiteit van de aanlevering voldoende geborgd is.

Met vriendelijke groet,

(5.1.2e)
(5.1.2e)

SSC-Campus
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Postbak 86 | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

T +31 (5.1.2e)
E-mail : (5.1.2e)@rivm.nl
<http://www.ssc-campus.nl>
