

duidelijker aangeeft om wat voor test het gaat.

3. Een variant die als uitslag het bericht "positief" meegeeft, in plaats van code 32 volgens de NHG bepaling.

Graag zou ik je willen vragen om binnen het HIS overleg te agenderen of wat betreft punt 3 er een voorkeur is. Ik ga dit ook bij de LHV voorleggen. De NHG biedt twee bepalingen, met en zonder vooraf gecodeerde antwoorden. Ons is het om het even, het gaat hier om duidelijke informatievoorziening. Ik kan me voorstellen dat niet iedereen op de hoogte is van code 32 als "positief" en dat voluit geschreven wellicht duidelijker is. Maar jullie kunnen die keuze met andere argumenten onderbouwen wellicht.

Zou jij bijgevoegde berichten willen delen met de HISsen en vragen om hun feedback? Indien nodig geeft ik uiteraard graag een keer toelichting bij een overleg. Maar gezien wat we geleerd hebben van het vorige bericht en de relatieve eenvoud van dit bericht verwacht is dat het proces vrij snel zou kunnen gaan. Bij voorbaat dank aan alle betrokkenen!

NHG bepalingen: [NHG - Bepalingenviewer](#)

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e



Zwarte Woud 2

E-mail : 5.1.2e@ggdghor.nl

3524 SJ Utrecht

Website : www.ggdghor.nl

Telefoon: 5.1.2e

Twitter : [@GGDGHORNL](https://twitter.com/GGDGHORNL)

Mobiel: 5.1.2e

Werkdagen : 5.1.2e

De uitbraak van het nieuwe Coronavirus vraagt dat ook wij, in lijn met de maatregelen van de Rijksoverheid, zoveel mogelijk thuiswerken. U kunt mij goed bereiken via e-mail of via mijn mobiele telefoon.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. GGD GHOR Nederland is niet aansprakelijk voor onjuiste en onvolledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail bericht, of een te late ontvangst daarvan.