

To: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
 Cc: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
 From: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
 Sent: Mon 12/14/2020 7:38:16 AM
 Subject: RE: Organisatie scenario-analyse 2021 Coronabestrijding
 Received: Mon 12/14/2020 7:38:17 AM

Ha [redacted]

Ik sta op het punt om naar een afspraak te gaan, dus hierbij een korte reactie op jouw bericht in rood.

Gr. [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: maandag 14 december 2020 07:57

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Cc: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Organisatie scenario-analyse 2021 Coronabestrijding

Ha [redacted]

Dank voor de opzet.

Ziet er goed uit met wel een aantal punten erbij.

1. De belangrijkste is dat het tempo hoger moet. De ACC heeft gevraagd op 11 januari de eerste resultaten te presenteren. Vooraf wil de minister goed meegenomen zijn en moet het DOC betrokken zijn.

Dat moet dan in de week van 4 januari. → Goed om te weten is dat een aantal zaken op 4 januari nog onbekend zijn: ethisch kader en onderzoek naar transmissie. We kunnen wat we wel weten op 04/01 en 11/01 rapporteren, maar hier zitten dus onzekerheden in die in de weken daarna kleiner gaan worden. Van RIVM hopen we vandaag te horen wat zij op welke termijn aan analyses gaan leveren.

2. In de werkwijze kan de directeuren groep waarbij ook medewerkers per departement mee kunnen luisteren reflecteren, voorstellen doen voor doel en resultaat en vragen meegeven. → Zie mijn eerdere mail (die volgens mij ook wel aansluit bij voorstel [redacted] om deze groep een actievere rol te geven. Doel is om daar de inhoudelijke voorstellen/ontwikkelingen te bespreken. Opzet en samenstelling van die groep vergt daarom, in overleg met [redacted] aanpassing. Gezien de tijdlijnen is m.i. belangrijk om de agenda van de interdepartementale groep testen om te bouwen naar testen/vaccineren/maatregelen, waarbij VWS in overleg met de andere departementen, de inhoudelijke stukken aanlevert.

3. Het klopt dat er een testbeleid en vaccinatiebeleid is vastgesteld. Maar het is goed om met betrokkenheid van de mensen van testen en vaccineren te kijken of er bijstellingen nodig zijn. Bij vaccineren staat het eerst vaccineren van de kwetsbaren en verzorgend personeel niet ter discussie, maar de vraag of daarna er doelgroepenbeleid wenselijk en nodig is, is volgens mij niet beantwoord. Bij testen is de vraag of en hoe testen benut kan worden voor het mogelijk maken van activiteiten. Begrijp ik het goed dat voor beide (vaccineren en testen) ook de komende weken daarvoor opties worden ontwikkeld die dan vervolgens de hopelijk ook doorgerekend kunnen worden. → De eerste stap is om de invloed van het bestaande beleid (rondom vaccineren en testen) op het epidemiologische beeld (en de beleidsdoelen/streefwaarden) door te rekenen. Dit laat zien wanneer beleidsherverwegingen mogelijk worden (en via LT2, hoe beleidsruimte toegedeeld kan worden aan maatschappelijke functies/economische sectoren). Daarbij zal de nu bekende fasering (eerste ouderen/zwakkeren en het zorgpersoneel, daarna de rest) worden toegepast. Als dat zinvol blijkt dan kunnen we alsnog de restcategorie verder opdelen (jongeren vs. anderen en/of andere differentiaties)

4. In de aanpak zit het toetsen aan de doelstellingen en de daarvoor afgesproken indicatoren. Graag veel aandacht besteden aan het inzichtelijk maken hoe die worden beïnvloed door het vaccineren en testen. → Dit is de kern van de hele aanpak. Wat betekent het als de kwetsbaren zijn gevaccineerd voor de relatie van het aantal besmettelijke personen en het aantal ziekenhuis en IC opnames. → Dit is de kern van de hele aanpak. Wordt de R-waarde bij meer gevaccineerden minder beweeglijk.

5. Speciaal aandacht voor de eerste periode als de vaccinatieuitrol bezig is. Dat is een zeer risicovolle periode omdat het vaccineren nog weinig tot geen effect heeft en al wel het gevoel is dat het lossen kan. De compliance van de maatregelen zal mogelijk / waarschijnlijk verder onder druk komen. → Dit loopt mee in de modellering/simulatie. Vaccinatiegraad en compliance vwb isolatie en quarantaine zullen via aannames of bandbreedtes moeten worden geadresseerd.

6. Heb jij en de anderen voldoende capaciteit. Wat is er nodig om volle bak te kunnen leveren. Ik heb dat eerder gevraagd. Heb jij voldoende tijd. → Afspraak tussen 5.1.2e is dat ik hiervoor –gelet op mijn andere werkzaamheden- 1 dag wordt vrijgemaakt. De laatste week bleek dat erg optimistisch. Mijn advies is om dit bij directie MEVA onder de aandacht te brengen. Overigens zal m.n. de capaciteit van RIVM en van de overige teamleden bepalend gaan zijn. Gelieve daarom vanuit MT te benadrukken dat dit traject prioriteit heeft.

7. Organiseer het als een doorlopend iteratief proces. Na de eerste ronde, volgt een tweede en derde met betere inzichten en nieuwe vragen. → Zeker de bedoeling. Let wel: op 11/01 zijn we zeker niet klaar, omdat in de weken daarna cruciale informatie beschikbaar komt. Zie daarvoor hierboven in mijn bericht.

Ik bespreek dit vandaag met 5.1.2e

Ga door en zet bijvoorbeeld al vragen uit bij RIVM op basis van huidige planning van de vaccinatie volgens het leveringsschema. → Doen we om 12.00/14.00 uur (zie bovenstaande aangekondigde afspraak met RIVM).

Graag bespreek ik vandaag samen met jou met 5.1.2e over het benutten van de directeuren groep. → Uitstekend. Mail van 5.1.2e sluit mi aan bij jouw opzet.

Groet,

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Datum: zondag 13 dec. 2020 9:04 PM
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Onderwerp: Organisatie scenario-analyse 2021 Coronabestrijding

Beste 5.1.2e

Allereerst hoop ik dat je genoten hebt van het weekend en een beetje hebt kunnen bijtanken.

Om snelheid te maken met onze projectuitvoering de komende periode vraag ik jouw aandacht voor het volgende:

Op basis van gesprekken met enkele betrokkenen stel ik voor om voor de voorgenomen interdepartementale werkgroep aansluiting te zoeken bij de bestaande interdepartementale sessies over testen door hun taakopvatting te verbreden en verdiepen.

Zie hiervoor de passage uit bijgaande voorgestelde aanpak, ook opgenomen onderaan dit bericht.

Op deze manier voorkomen we een verdere gelaagdheid (met bijbehorende afstemmingswerkzaamheden) in de uitvoering. Dit moet bijdragen aan snelle scenario-ontwikkeling en tijdige sondering en besluitvorming. Gezien de korte tijdlijnen lijkt me dat erg belangrijk.

Verzoek om contact te leggen met 5.1.2e

Als jij je kunt vinden in deze organisatorische vormgeving, dan wil ik je vragen om hiervoor contact te leggen met 5.1.2e en haar deze constructie te adviseren/voor te leggen. Ik begrijp dat zij namelijk de initiatiefneemster is van dit bestaande interdepartementale overleg testen.

Ter toelichting:

Om de slagkracht op inhoud te vergroten is de bedoeling dat:

- beleids- en RIVM-medewerker(s) aan de groep worden toegevoegd. De inzet van andere deskundigen wordt gestroomlijnd met de beoogde werkzaamheden en zal dus vraaggericht plaatsvinden (meer 'op afroep')
- de directeuren in principe niet elke week meer hoeven aanschuiven, zodra ze zien dat er op een goede manier ontwikkelwerk wordt gedaan. Als dat goed gaat, dan kunnen zij bijvoorbeeld om de week aansluiten en zich verder via het DOC laten informeren.

Ik ben benieuwd of je deze werkwijze deelt.

Zodra we hierop een 'go' hebben van 5.1.2e dan kunnen wij de agenda (en uitnodigingen) voor de komende bijeenkomst van de interdepartementale werkgroep hierop inrichten. Vindt die overigens weer aankomende donderdag plaats? Ikzelf zal in ieder

geval alvast de deelnemerslijst daarvoor opvragen. Moet ik daarvoor bij 5.1.2e zijn?

Ik hoor het graag!

Groeten,

5.1.2e

Organisatie

Opdrachtgever: VWS

Een werkgroep bestaande uit beleidsmedewerkers en/of onderzoekers van de volgende organisaties:

- RIVM
- VWS
- NCTV
- OCW
- FIN/EZK/SZW (1 namens Troika)
- BZK
- DGC-19

Hiervoor wordt het bestaande interdepartementale overleg testen aangevuld met de ontbrekende partijen en voorzien van een bredere (en meer inhoudelijke) taakopvatting. Inhoudelijke uitwerkingen worden daar gezamenlijk behandeld, waarbij tenminste om de week ook de directeuren deelnemen. Dit moet bijdragen aan draagvlak bij partijen in aanloop naar bespreking door DOC-19 en ACC-19.

Van: 5.1.2e

Verzonden: zaterdag 12 december 2020 15:40

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: Aanpak scenario-analyse 2021 Coronabestrijding - svp uiterlijk dinsdagochtend reageren

Urgentie: Hoog

Beste 5.1.2e

Vrijdagochtend spraken we af dat wij jou en 5.1.2e de conceptversie van de aanpak voor de scenario-ontwikkeling 2021 (Coronabestrijding) zouden sturen.

Bijgaand tref je dit aan. Wil jij, gezien ik geen contactgegevens van 5.1.2e heb, deze email ook naar hem doorzetten?

Het betreft nadrukkelijk een concept. Het voorstel voor de governance is bijvoorbeeld nog niet afgestemd met het MT van PDC van VWS.

Ook hebben wij maandag nog contact met het RIVM om de modelmatige aanpak (mogelijkheden en beperkingen daarbij) met hen te bespreken. Mogelijk leidt dat beperkte aanpassingen.

Verzoek om uiterlijk dinsdagochtend te reageren

We spraken af dat jullie toch alvast kennis nemen van bijgaande versie, zodat jullie eventuele vragen en/of opmerkingen aan ons kunnen meegeven.

Dit ontvangen wij graag **uiterlijk dinsdagochtend a.s. (15/12)**.

Dit verwerken wij vervolgens samen met de inbreng vanuit RIVM en MT PDC.

Alleen op deze manier verwacht ik dat wij woensdag a.s. (16/12) in het DOC het gezamenlijke voorstel 'voorbereiding volgende fase Coronabestrijding' kunnen neerleggen.

Zoals besproken zal dat uit 1 oplegger met 2 bijlagen bestaan t.w.: de laatste versie van bijgaand document en de resulterende nota rondom LT2.

Alvast hartelijk bedankt voor jullie tijdige reactie!

Groeten,

5.1.2e