

**To:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Cc:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**From:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Sent:** Mon 12/14/2020 2:01:06 PM  
**Subject:** RE: Antwoorden op vragen najaarsnota inzake bonus  
**Received:** Mon 12/14/2020 2:01:06 PM

Ok!

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 14 december 2020 13:25  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Antwoorden op vragen najaarsnota inzake bonus  
**Urgentie:** Hoog

**Beste** [redacted] [redacted] had wat opmerkingen bij de beantwoording van de vragen voor de najaarsnota. We hebben deze opmerkingen verwerkt (beantwoording in lijn gebracht met de brief van 8 december). Daarnaast is er een nieuw antwoord opgenomen bij vraag 42 en 43. Graag jouw akkoord hierop (WJZ geeft aan dat openbaarmaking van gegevens aanvragers op basis van de WOB gevraagd kan worden)  
 De antwoorden moeten vandaag naar de Kamer.  
 Dank!  
 [redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 14 december 2020 12:09  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Antwoorden op vragen najaarsnota inzake bonus

Hoi [redacted]

Ik heb de vragen van Min MZS waar mogelijk in de beantwoording van de najaarsnota vragen verwerkt. Bijgevoegd tref je de aangepaste versie aan waarin de wijzigingen zichtbaar zijn.

De wijzigingen zijn als volgt:

- Ik heb de beantwoording van de najaarsnota vragen in lijn gebracht met de Covid stavaza brief van 8 februari.
- Daarnaast heb ik een nieuw tekstvoorstel opgenomen bij het antwoord op de vragen 42 en 43 (openbaar maken aanvraaggegevens), waarvan het mij goed lijkt dat [redacted] hier nog expliciet akkoord op geeft.

Kun jij dit punt met [redacted] afstemmen?

Met vriendelijke groet,



[redacted] | [redacted]  
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
 Directie Macro-Economische Vraagstukken en Arbeidsmarkt  
 Afdeling Arbeidsmarkt  
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | 06- [redacted]

[redacted] afwezig

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Verzonden:** maandag 14 december 2020 10:22

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Antwoorden op vragen najaarsnota inzake bonus

Ha [redacted]

En de MZS laat weten dat zij liever "breed" ipv "ruimhartig" heeft.

Groet,

[redacted]

---

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** maandag 14 december 2020 10:17

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Antwoorden op vragen najaarsnota inzake bonus

Ha [redacted]

Kan jij nog eens kijken naar vraag 40 en verder? Want [redacted] heeft daar wat vragen bij. De antwoorden moeten vandaag naar de Kamer dus ik hoop dat het lukt.

Groet,

[redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 8 december 2020 15:51

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Antwoorden op vragen najaarsnota inzake bonus

Hoi [redacted]

In bijgevoegd bestand heb ik een reactie opgenomen op de vragen die erin verwerkt zaten. Ook heb ik de opmerkingen van [redacted] voor zover mogelijk hierin mogelijk verwerkt.

De vraag van [redacted] betreffende het hogere aantal heb ik hierin niet verwerkt, omdat dit punt ook niet in de analyse die is opgenomen in de COVID-19 stand van zaken brief zit die vanavond uit gaat en beide documenten wel met elkaar moeten overeenkomen. Het betreffende punt is niet in de analyse opgenomen, omdat het antwoord op het vraagpunt nog nader onderzoekwerk vergt. Een verklaring waarom in een aantal deelsectoren er voor meer medewerkers lijkt te zijn aangevraagd dan volgens het CBS in de betreffende werkzaam zijn, kunnen we namelijk nog niet sluitend geven.

Kunnen jullie hiermee uit de voeten?

Met vriendelijke groeten,



5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
 Directie Macro-Economische Vraagstukken en Arbeidsmarkt  
 Afdeling Arbeidsmarkt  
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | 06 5.1.2e

5.1.2e afwezig

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 8 december 2020 15:23

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: Antwoorden op vragen najaarsnota inzake bonus

Ha 5.1.2e

En 5.1.2e wil ook nog wat meegeven.

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 8 december 2020 15:20

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; \_Groep FEZ-MT medewerkers <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Antwoorden op vragen najaarsnota inzake bonus

Tav 40,41, en 44/45 paar opmerkingen:

Mis (wederom) punt dat niet alleen percentage hoger uitkomt maar ook het aantal, als we dit niet willen melden ben ik echt wel benieuwd waarom niet.

Belangrijkste punt is dat het zinnetje 'in een periode ....zorgvuldigheid met gemeenschapsgeld gewenst' er echt uit moet. We slaan daar mi echt een verkeerde richting in (context bepaald dat we iets moeten met uit de hand lopende bonus), mi gewoon van beoogde doel bonus aanpassing benoemen. Bovendien 'zorgvuldigheid met gemeenschapsgeld' kunnen we met 5.1.2b miljard extra uitgaven echt niet waarmaken dunkt me.

Er moet even redactioneel door tekst gelopen worden. Staat ergens een zinnetje met enerzijds zonder dat er een anderzijds is. Dat soort dingen.

Bij 42 en43 eerste zin iets meer toelichten, staat wel heel bits zo.

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Datum:** dinsdag 08 dec. 2020 2:21 PM

**Aan:** 5.1.5 <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: Antwoorden op vragen najaarsnota inzake bonus

Ha,

Voor de vragen bij de zorgbonus is er wel akkoord van **5.1.2e**, maar binnen MEVA doen ze alles per mail en dan pas in **5.1.2e**.  
Aangezien het MT van MEVA niet door kan klikken voor 19.00 wil ik jullie vragen om akkoord te geven op de antwoorden in het bestand: vragen najaarsnota 2020 VWS nr 39tm45 16.00 **5.1.2e**. Dan zorg ik dat deze in de brief komen.

Groet,

**5.1.2e**