

To: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
From: [redacted]
Sent: Fri 12/18/2020 10:53:55 AM
Subject: RE: vaccinatieregister
Received: Fri 12/18/2020 10:53:56 AM

Juristen kunnen op hun terrein veel, maar daarbuiten niet alles oplossen. ;-)
 Jazeker, het terugvalwetsvoorstel is in voorbereiding, samen met pdCovid.

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 18 december 2020 11:48
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: vaccinatieregister

Dank voor het delen van de zorgen, nu graag ook nog de oplossing erbij! Neem aan dat jij bijvoorbeeld parallel gestart bent met wetgevingstrajecten ikv plan B?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
 [redacted]
 [redacted]
 [redacted]

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Datum: vrijdag 18 dec. 2020 11:42 AM
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Kopie: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: vaccinatieregister

Beste [redacted]

Een tussenbericht: we maken ons best wel grote zorgen of het vaccinatieregister privacy- en beveiligingstechnisch aan de eisen kan voldoen; vandaar het idee van een aanbouwsysteem. Vandaag kunnen we de AP de stukken nog niet toesturen, dat zou te riskant zijn. En we zijn in afwachting van de uitnodigingsbrief/formulier voor toestemming, het stuk komt nog niet af van het RIVM.

Dit laat onverlet dat er door iedereen heel hard wordt getrokken aan deze klus.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 18 december 2020 10:51
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: waarschuwing privacy vaccinatieregister
Urgentie: Hoog

Hoi [redacted]

Naar aanleiding van de PIA-bevindingen van afgelopen week, het advies van de [redacted] en overleg met de landsadvocaat, vind ik dat ik

vanuit privacy - optiek een waarschuwing moet geven. Mijn verzoek is of je deze waarschuwing ook onder de aandacht wilt brengen bij jouw counterpart bij het RIVM.

Ik heb de 5.1.2e gesproken en 5.1.2e en ik hebben gisteren de 1.7 gesproken. De PIA wordt vandaag opgeleverd, maar met veel aannames en zonder afgeronde risico inschatting. 5.1.2e gaf aan dat er nog veel inconsistente informatie vanuit het RIVM komt en ook dat juist zaken die besproken zijn, vervolgens door andere collega's weer geschrapt worden. Kortom nog veel onduidelijkheden. Ik zie vanuit privacy/juridisch risico's:

1. Het register en werkwijze is *nog steeds* een moving target. Doordat beslissingen niet vast worden gezet of in twijfel worden getrokken, is er nog veel over de werking van het systeem en de werkwijze onduidelijk. Dat is aan de ene kant logisch omdat gaandeweg wordt gebouwd en aangevuld. Het risico is echter dat er voor de onduidelijke verwerkingen ook geen goede beoordeling van de grondslag en privacy risico's gedaan kan worden en die waarschijnlijk toch 4 januari van start moeten gaan. Er is dus ook niet gecheckt of al die verwerkingen rechtmatig zijn. Dit gaat bijvoorbeeld om vragen als :
 - De basis van de verstrekking van de COA aan CIMS;
 - In hoeverre het doel/ gegevens/ de wijze van verstrekking van de beoogde gegevensuitwisseling met BRP afwijkt van het huidige Autorisatiebesluit;
 - In hoeverre instructies worden gegeven aan de zorgverleners voor het selecteren en oproepen van burgers;
 - De (verwerkingen die plaatsvinden ten behoeve van de) koppeling tussen de GGD-en en CIMS;
 - De wijze waarop het epidemiologisch onderzoek (en de bijbehorende verwerkingen) plaatsvindt;
 - De (handmatig) controles van verwerkingen binnen CIMS;
 - Hoe de ingeladen cliëntgegevens worden afgezet tegen de vaccinatiegegevens (in het kader van het oproepen van de 'rest' groepen);
 - Hoe het RIVM met behulp van CIMS tijdig en op een adequate wijze de burgers oproept indien een kwaliteitsafwijking in een productiebatch is aangetroffen.
 - Meerdere identificerende nummers, naast BSN?
 - welke aantallen worden nu precies gevraagd van de zorgverleners? Herleidbaarheid bij kleinere groep, drempelwaarde?
2. De IB inschatting van 5.1.2e is erg kritiek. Ik heb eerder aan jou de vraag gesteld of het mogelijk is om een vertaling te maken naar maatregelen en een plan. Zonder goede inschatting hiervan, lijkt dit een groot risico. Als we dit kunnen wegzetten in de tijd en kunnen vertalen in maatregelen, dan kun je m.i. een betere inschatting maken. FG geeft in haar advies ook aan dat er nog geen goede risico inschatting van de privacy risico's is.
3. ik denk dus niet dat de PIA die de 5.1.2e met al deze onzekerheden vandaag oplevert, te delen is met de AP. Het risico dat de AP aanstuurt op voorafgaande raadpleging is m.i. aanzienlijk. De set nu levert m.i. te veel vragen en zorgpunten op. Nu kan het restrisico onvoldoende worden bepaald en er is ook inconsistentie. Bovendien heeft 5.1.2e mij gemaild en aangegeven ook het advies van de 5.1.2e te willen ontvangen. Ik vind dat op dit moment risicovol.
4. ik heb nog geen concept oproepbrief gezien, ondanks mijn 'veelvuldig' vragen. Gelet op bijgaande reactie van de huisartsen, moet de invulling van de toestemming echt met het actief aankruisen van een vinkje. Alle signalen die ik van het RIVM en PDC-19 ontvang over mondelinge toestemming e.d. is niet haalbaar, ook niet voor LHV/KNMG.

Wat te doen? Mijn advies zou zijn:

1. De vragen/aannames van de 5.1.2e in de PIA die vandaag wordt opgeleverd z.s.m. door het RIVM/PDC-19 laten oplossen en invullen.
2. Die beslissingen over de werkwijze e.d. vast zetten. Hierbij alleen focussen op de 0 optie die 4 januari moet draaien.
3. Op die basis een risico inschatting maken op privacy, inclusief het plan/mtr voor IB.
4. Die terugleggen bij 5.1.2e voor aanvullend advies
5. Die set aan AP sturen, samen met oproepbrief. Met de notie dat PIA aanbouwdocument is.
6. Ik vraag me alleen af hoe we dit moeten redden in de tijd en gelet op de toezegging van de 5.1.2e aan de AP.

Groeten

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Parnassusplein 5, 2511 VX Den Haag
Email: 5.1.2a@minvws.nl
Tel: 070 - 5.1.2a