

## Annotatie DOCB 3 september 2020

### 1. Opening en mededelingen – vaststellen agenda

-

### 2. Bevindingen en denklijn voor conclusie en adviezen Evaluatie Wet veiligheidsregio (bijgevoegd, ter bespreking, toelichting: (10)(2e) en (10)(2e), Staf Evaluatiecommissie)

- Het voorstel dat de commissie overweegt is om de wet te wijzigen in een wet waarin crisisbeheersing en brandweezorg centraal staan.
- De functie van de crisisbeheersing ("wat") dient in de wet centraal te staan. Ten aanzien van de organisatie en inrichting ("hoe") is terughoudendheid gepast en wordt waar mogelijk aan het veld gelaten om de meest adequate uitvoering te realiseren.
- In de huidige wet is crisisbeheersing gekoppeld aan de hoofdstructuur van de crisis: de voorzitter veiligheidsregio wijst een Operationeel leider (OL) aan en er wordt gewerkt in vaste teams met vaste partners en rollen. Huidige crises zijn meer divers en vragen om meer flexibiliteit en maatwerk in deze standaardstructuur. Burgemeesters en voorzitters VR krijgen de mogelijkheid om, afhankelijk van de crisis, een (operationeel) leider aan te wijzen en een gevarieerd crisisteam samen te stellen.
- Over de GHOR: De GHOR is verantwoordelijk voor de coördinatie, aansturing en regie van de geneeskundige hulpverlening. De GHOR is geen staande organisatie maar is een coördinerend orgaan binnen de veiligheidsregio's. De functie en organisatie van de GHOR ten opzichte van de veiligheidsregio's, de GGD en de verschillende departementen is onderwerp van nader onderzoek (en mogelijk de evaluatie van COVID-19).

**Advies:** Het voorstel overweegt om van de huidige wet een wet voor brandweezorg en crisisbeheersing te maken. Wat betekent dit voor de verankering van de GHOR (die verdere nergens anders is vastgelegd)? En hoe zal de evaluatie COVID-19 zich verhouden tot de voorgestelde aanpassingen?

### 3. Concept-verslag DOCB 25 juni 2020 (bijgevoegd, ter vaststelling)

-

### 4. Procedure landelijk uitzenden NL-Alerts in opdracht van bevoegde ministers (bijgevoegd, ter vaststelling)

- De minister van VWS heeft een wettelijke bevoegdheid om de bevolking te informeren bij infectieziekten. Bij de ontwikkeling van een algemene procedure voor het landelijk uitzenden van NL-Alerts die van toepassing is op alle incidenten dient daarom ook rekening te worden gehouden met de rol van de minister van VWS.
- Op dit moment is er geen procedure afgesproken op welke wijze het verzoek van de betrokken minister aan de minister van JenV wordt gedaan. JenV doet een voorstel voor een algemene procedure.
- Het voorstel voor deze procedure houdt kortweg in dat een bevoegde functionaris vanuit het betreffende ministerie (de betreffende DG of een bevoegde vertegenwoordiger) een verzoek doet aan de NCTV voor het landelijk uitzenden van een NL-Alert.
- Aan VWS wordt daarom verzocht om na vaststelling van de algemene procedure standaardberichten voor te bereiden, zodat deze standaardberichten en andere relevante aspecten kunnen worden opgenomen in de nadere, praktische uitwerking van de procedure.

**Advies:** instemmen. Ik heb eerder aangegeven dat het opstellen van allerlei standaard berichten me niet zo zinvol lijkt. Dit is ook niet de bedoeling. Het gaat erom dat we nadenken over de elementen die in een bericht moeten komen, waaronder handelingsperspectief, locaties, website, persconferenties enz.

### 5. Bovenregionale en landelijke crisisbeheersing (ter bespreking)

#### a. Conceptnotitie gesprek Minister JenV en Veiligheidsberaad 14 september (volgt)

Inzet is te komen tot afspraken rond de bestuurlijke afstemming tussen Rijk en veiligheidsregio's en borging in algemene zin van de werkwijze zoals in relatie tot COVID-19 reeds vormgegeven. Belangrijk aandachtspunt hierbij is de wijze waarop de veiligheidsregio's bestuurlijk (en operationeel) aangehaakt blijven als de crisis langer duurt en de structuur op nationaal niveau

aangepast wordt, zoals nu bij de aanpak COVID-19. Of ingeval de nationale structuur (nog) niet is opgeschaald maar er wel de noodzaak bestaat om te komen tot landelijke (bestuurlijke) afstemming tussen regio's onderling en met rijkspartijen.

Voorstellen:

- Op uitnodiging van de voorzitter van de MCCb sluiten gemandateerde vertegenwoordigers van de veiligheidsregio's aan bij de nationale crisisstructuur.
- De gemandateerde vertegenwoordiger bestaat uit de voorzitter van het Veiligheidsberaad. In overleg met de voorzitter van het Veiligheidsberaad wordt bezien wie de tweede gemandateerde vertegenwoordiger is.
- Bij een crisis met landelijke impact, zonder dat daar de nationale crisisstructuur volledig / bestuurlijk in werking is gesteld en er geen sprake is van een duidelijk aanwijsbare bronregio (b.v. onbereikbaarheid 112) verstaan de eerst betrokken vakminister en de minister van JenV zich met de voorzitter Veiligheidsberaad indien bestuurlijke afstemming tussen Rijk en veiligheidsregio's noodzakelijk is en de nationale crisisstructuur niet in werking is gesteld.
- Indien er wel sprake is van een duidelijk aanwijsbare bronregio, dan verstaan de eerst betrokken vakminister en de minister van JenV zich met de voorzitter van de bronregio.
- In het geval de nationale crisisstructuur wordt afgeschaald, dan wel nationaal de aanpak wordt belegd bij een specifieke programmastructuur, maar de crisis nog niet ten einde is (huidige COVID-19 fase), dient expliciet aandacht te zijn voor de borging van de noodzakelijke bestuurlijke afstemming tussen Rijk en veiligheidsregio's.

**Advies:** instemmen. Aandachtspunt: ook in de COVID crisis zijn de bestuurlijke verhoudingen nog steeds in ontwikkelingen. Over een jaar ziet het er vast weer anders uit.

#### **b. Opdracht Verkenning landelijke 24/7 operationele voorziening (volgt)**

Opricht:

1. Onderzoek, analyseer en beoordeel in inhoudelijk, organisatorisch en procesmatig perspectief, hoe de inrichting en vormgeving van een structureel beschikbare multidisciplinaire, operationele en naar behoefte op te schalen landelijk beschikbare voorziening ter ondersteuning van het lokaal en regionaal gezag in perspectief van dreigende crisis, autoriteiten en crisisteams in de algemene keten eruit kan zien.

2. Kom tot een aantal scenario's/opties voor de inrichting en vormgeving van deze landelijk beschikbare voorziening, met daarbij adviezen over:

- de bestuurlijke en operationele inbedding van deze voorziening inclusief mandatering;
- Eigenaarschap, opdrachtgeverschap, opdrachtnemerschap en financiering van deze ondersteuning, waarbij een in de breedte gedeeld eigenaarschap een gegeven dient te zijn.

Met oog voor de ervaringen en lessen uit de (be)staande structuren en processen en de leerpunten van de huidige inzet en werkwijze van het Landelijk Operationeel Team-Covid-19, dient onderzocht te worden op welke wijze vorm en invulling gegeven kan worden aan bovenstaande behoeftestelling.

De opdrachtgevers willen beginnen specifiek met veiligheidsregio's en JenV, gericht op generieke elementen van de algemene crisisbeheersingsstructuur.

**Advies:** instemmen. De opdrachtgevers (JenV en veiligheidsregio's) stellen een projectgroep aan om uitvoering te geven aan deze opdracht. In de projectgroep zitten vertegenwoordigers van de opdracht verlenende organisaties.

#### **6. Leerpunten Citrix (COT-rapportage + TK-brief) en Covid-19 (Actieleren + reflectieverslag NKC) (bijgevoegd, ter bespreking)**

Leerpunten Citrix (COT-rapportage + TK-brief)

- De kabinetsreactie op het rapport 'Voorbereiden op digitale ontwrichting' van de Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid (WRR) en een overzicht van de geleerde lessen van de Citrix-problematiek zijn afgestemd met DICIO (VWS).

**Conclusies COT t.a.v. de zorgsector:**

- In de zorgsector verliep de samenwerking tussen Z-CERT en de deelnemers goed. De deelnemers waren tevreden over het kennisniveau van Z-CERT en de communicatie verliep

- snel en gemakkelijk. De organisaties hebben daarnaast een gedegen eigen risicoafweging gedaan. Het was niet binnen alle organisaties nodig om in de crisisstructuur op te schalen.
- In de zorgsector hadden organisaties behoefte aan meer duiding omtrent het advies van het NCSC. Dit maakte dat het lastig was om intern uitleg te geven over de impact van de situatie, en daarbij werd het als lastig ervaren de impact van het afschakelen te duiden. Tot slot was het voor organisaties lastig om te bepalen wanneer het weer 'veilig' was. De beslisboom vanuit het NCSC werd niet als duidelijk genoeg gezien. Een les voor het Z-CERT is om de communicatiemiddelen te reduceren.
  - *NB: Binnen VWS hebben we zelf ervaren dat Z-CERT binnen no-time overvraagd was en de opschaling nauwelijks aan kon. Dit heeft het makkelijker gemaakt om nu de stap te zetten naar het vitaal gaan verklaren van delen van de zorgsector.*

**Advies:**

- Akkoord kabinetsreactie.
- de actualisatie van het NCP Digitaal uitstellen tot na de oefening ISIDOOR, en daarmee dus tot volgend jaar.

Covid-19 (Actieleren + reflectieverslag NKC)

**Advies:** weet je alles van ☺

**7. Suggesties onderwerpen DOCB 15 december (mondeling)**

-

**8. Rondvraag en sluiting**