

5882543

Van: Jonge, H.M. de (Hugo)
Aan: (10)(2e); (10)(2e)
Cc: (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e)
Onderwerp: RE: Concept MoU en opmerkingen op proposal
Datum: vrijdag 29 mei 2020 20:24:36

Zeker akkoord. Morgen even callen dan.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: vrijdag 29 mei 2020 8:04 PM
Aan: Jonge, H.M. de (Hugo) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)
 <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;
 (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Concept MoU en opmerkingen op proposal

Beste Hugo,

Dank! Ons idee zou inderdaad zijn om de suggesties van de fransen allen mee te nemen (de track changes versie die je ontving laat vooral zien wat alle Franse opmerkingen waren (doorhalingen zijn van henzelf op eigen tekst), de schone versie is inclusief de uiteindelijke Franse reactie en bedoeld voor verzending aan alle landen.) Kleine nuance: enkel woordje hebben we aangepast tov de Franse reactie:

- 1) we stellen voor de commissie steeds bij te praten "op basis van de behaalde resultaten" van de onderhandeling (en niet 'onze uiterste best te doen om ze steeds bij te praten over de voortgang van onderhandelingen' zoals ze formuleerden. Dat zou het proces van onderhandelen teveel compliceren.)
- 2) Het toevoegen van het woord "relevant" in de laatste zin om zo iets meer beweegruiimte te creëren tov wat er stond. (*"In order to reach the best agreement to the benefit of Europe and the rest of the world, Participants believe that they need to explore multiple options in a comparative manner, sharing all relevant information at their disposal on clinical or industrial data."*)

Vrijwillige patent pool: het delen van kennis, etc komt voor in de tekst (zie bijv zin hierboven), vrijwillige patent pool as such is geen onderdeel van MoU. In het AZ contract realiseren we toegankelijkheid via het grote volume vaccins en de opt-in (en evt donatie) wat het tot een inclusieve actie maakt, niet zozeer het in alles volgen van de principes van de vrijwillige patent pool.

Specifiek tav de deal AZ:

(10)(2b)

5882543

(10)(2b) (10)(2b)
 (10)(2b) Het stelt ons wel in staat om weer door te geven (al dan niet zelf aan Afrika, maar maakt ons ook een land wat keuzes maakt mbt 'verdelen over anderen' en daarmee mogelijk kwetsbaar tov uitlegbare verdeelsleutel. Punt is nog onaf en zouden we op terugkomen bij volgende vier landen contact (ambtelijk). Kunnen we uiteraard voor het politieke overleg een uitgedachte lijn voor hebben.

Tav COREPER:

Een call zou inderdaad nuttig kunnen zijn,

IZ/Roland vanavond gevraagd inschatting te maken hoe de vergadering zal verlopen en de stukken COREPER goed te checken (is het alleen verzoek aankoop mandaat of ook als EU nu dieper in de keten commitment aangaan etc)

Die info helpt om timing rond het vier landen initiatief verder te bepalen, want hoe belangrijk is die COREPER van woensdag nou precies en wat zegt het signaal van de Fransen precies. En wat betekent voor of na COREPER bekendmaken, etc.

Tot slot, we stellen voor de MoU en reactie op AZ stuk aldus zometeen in te sturen, akkoord?

Groeten mede namens (10)(2e) (10)(2e)

Van: Jonge, H.M. de (Hugo) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 29 mei 2020 19:14

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;

(10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Concept MoU en opmerkingen op proposal

Ha (10)(2e) en (10)(2e)

Ik vind het echt knap werk in zo'n korte tijd. Al onze verwachtingen van deze samenwerking staan er volgens mij goed in.

Twee aandachtspunten bij de MOU:

- Je merkt in de reactie van de Fransen dat zij hechten aan een goede relatie met de commissie, and rightly so. Hoe willen wij onze verhouding tot de Cie en andere lidstaten in elkaar schreeven? Die tekst van de Fransen is zo gek nog niet voor nu...toch? Hoe zien jullie dat?

- Vind je dat we voldoende recht hebben gedaan aan het vrijwillige patent-pool initiatief?

En tav Astra;

- het is een deal die helemaal past bij de MOU zo. Maar ik kan op basis hiervan nog niet zo goed na vertellen hoe het straks dan echt werkt - krijgen we allemaal 1/4e deel van de doses die we dan herverdelen naar de rest?

En: eigenlijk moeten we nav het signaal van (10)(2e) even koppen bij elkaar steken hoe verder, met oog op de Cie. Wat is daarvoor het beste moment? Morgenmiddag half 3? Heb behoefte aan een plan de campagne hoe we richting elkaar, richting cie, richting MR en richting Kamer gaan acteren. In welke volgorde doen we wat?

5882543

Hoor graag!

Hugo

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: vrijdag 29 mei 2020 6:25 PM
Aan: Jonge, H.M. de (Hugo) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: Concept MoU en opmerkingen op voorstel

Beste Hugo,

(10)(2a)

(10)(2a)

We zijn benieuwd naar je reactie.

Groet, ook namens (10)(2e)
(10)(2e)



(10)(2e) 5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Directie Publieke Gezondheid | Crisisbeheersing en Infectieziekten
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

(10)(2e)
(10)(2e) @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl