

To: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
From: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Sent: Thur 11/25/2021 2:28:48 PM
Subject: FW: insteek financiën DHD bij bestuurlijk overleg a.s. vrijdag
Received: Thur 11/25/2021 2:28:48 PM
[image001.jpg](#)

Hoi [redacted]

FEZ wijst onze insteek af voor de financiering van DHD.
(WJZ waarschijnlijk ook).

Moeten we eerst op een hoger plan/niveau die directies meekrijgen of gewoon starten met het traject voor financiering via een afwijkingsnota (enkele tonnen) en dwingende spoed (ca. 8 ton)?

Gr [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 25 november 2021 14:29

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: insteek financiën DHD bij bestuurlijk overleg a.s. vrijdag

Hoi [redacted]

Dat is helder. We gaan inderdaad niet nu zeggen in het bestuurlijk overleg hoe we het gaan regelen, maar wel dat we het gaan regelen. Die toezegging moeten we echt doen. Je kan inderdaad niet vooruitlopen op besluitvorming. In overleg met onze managers, zullen we mogelijk kiezen voor een afwijkingsnota. Dat bespreek ik nog met ze. Daarvan horen jullie en kunnen jullie advies op geven.

Zover ben ik nu,

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 25 november 2021 13:57

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; Kouffeld, J.J. (Jasper) <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: insteek financiën DHD bij bestuurlijk overleg a.s. vrijdag

Dag [redacted]

Wij zijn het niet eens met onderstaand voorstel. Onderstaand voorstel suggereert namelijk om te kiezen voor een onrechtmatigheid terwijl er wel een rechtmatige optie is.

Jullie voorstel voor het bestuurlijk overleg is om nu toe te zeggen dat we dit op een onrechtmatige manier gaan regelen, terwijl er nog geen afwijkingsnota is geweest. Daarmee is de keuze om dit rechtmatig danwel onrechtmatig te doen, nog niet nog niet officieel bekrachtigd door de SG danwel Minister. Onderstaande kan daarom niet worden toegezegd in het bestuurlijk overleg omdat het vooruit loopt op besluitvorming.

Wij zullen vanuit FEZ de rechtmatige optie adviseren.

Vriendelijke groet

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 25 november 2021 12:47

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

(5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1. 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
 < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: insteek financiën DHD bij bestuurlijk overleg a.s. vrijdag

Beste allen,

Wij zijn intern bij PDC nog eens nagegaan wat nu de beste route kan zijn om DHD te betalen. We hebben gisteren uitgebreid gesproken. We zien nu dat een route via een subsidieregeling (onderdeel van het addendum wat er toch moet komen voor de booster), een behoorlijk ingewikkeld traject gaat worden en niet logisch. Je gaat dan zien dat DHD facturen moet gaan sturen naar tussen 16 en 23 ziekenhuizen. Dit wordt dan een behoorlijk administratief belastende route. Bovendien zullen we met deze route ook meer werk van DUS-i voor de controlestappen moeten vragen, wat ook een aanvullende kostenpost intern zal betekenen.

Onze conclusie nu blijft:

Opdrachtverlening rechtstreeks aan DHD:

- een deel voor wat in het verleden is gedaan (dus een afwijkingsnota nodig);
- een deel wat we nu met dwingende spoed kunnen verlenen voor de registratie van de booster.

Onze lijn naar het bestuurlijk overleg nu kan dan zijn:

- we gaan DHD betalen en zijn bezig met de wijze waarop dit gedaan moet worden.

Mochten jullie hier niet aan willen, laat het weten. Dan kijk ik hoe we verder tot besluitvorming van de betalingsroute voor het ZKVI/DHD komen.

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: donderdag 25 november 2021 11:12

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)

(5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1. 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)

< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: insteek financiën DHD bij bestuurlijk overleg a.s. vrijdag

Dag 5.1.2e

Dank voor het doorsturen van deze informatie. In de brief van 21 mei lees ik dat DHD 'een financiële tegemoetkoming van de deelnemende ziekenhuis tegemoet kan zien', en dat de tarieven en de vaste vergoeding zullen worden opgenomen in een nog op te stellen subsidieregeling.

Dit lijkt mij een rechtmatig pad om te bewandelen (uiteraard ook graag de check van WJZ). En zolang we deze rechtmatige optie hebben, zou ik hier niet van af willen wijken (bijvoorbeeld door onrechtmatig rechtstreeks te compenseren).

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 24 november 2021 19:44

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)

(5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1. 5.1.2e)

< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: insteek financiën DHD bij bestuurlijk overleg a.s. vrijdag

Hoi allen,

In navolging van het overleg van vanmiddag, waarbij we geprobeerd hebben tot een juiste route te komen voor de benodigde financiering voor DHD, stel ik de volgende lijn voor.

1. Bekostiging DHD (systeem ZKVI uitrol, organisatie, archivering, verzekering e.d.) is geen onderdeel van het vaccinatietarief zoals opgenomen in de subsidieregeling COVID-19 vaccinatie door ziekenhuizen. In de subsidieregeling staan bij het priktarief wel de kosten voor registrarator genoemd, maar dit zijn niet de kosten die DHD maakt voor het uitrollen en in standhouden van ZKVI.

2. Dit betekent dat er op enige wijze een voorziening moet komen om DHD te compenseren voor de gemaakte en te maken kosten.
3. Op 21 mei is aan de stichting DHD bericht dat hun kosten aan de ziekenhuizen worden vergoed via een nog op te stellen subsidieregeling.
4. De nu vastgestelde subsidieregeling voorziet hierin niet.
5. De huidige subsidieregeling is ook niet passend om een voorziening voor de bekostiging van DHD in op te nemen. *(waarom niet eigenlijk?)*
6. Daarom zullen we een aanvullende subsidieregeling (of addendum op bijgevoegde subsidieregeling?) gaan opstellen waarin wordt bepaald dat de kosten voor het registratiesysteem worden verdeeld over de ziekenhuizen die deelnemen aan de opschaling (69 ziekenhuizen) en de ziekenhuizen die deelnemen aan de boostercampagne voor huisartsen/ambulancepersoneel (23). -> *dit wordt complex....willen we dit echt??*
7. Sowieso zal bijgevoegde subsidieregeling moeten worden aangepast voor de boostervaccinatie (zorgpersoneel, huisartsen(medewerkers) en ambulancepersoneel).

Graag jullie reactie:

1. Gaan we voor een addendum op de huidige subsidieregeling ziekenhuizen voor DHD of een aparte regeling?
2. Is er echt geen eenvoudiger alternatief meer?

Ik hoor graag morgen. Morgenmiddag stuur ik namelijk bijgevoegde agenda voor een bestuurlijk overleg met ziekenhuispartijen uit.

Fijne avond!

5.1.2e



5.1.2e | Voedselveiligheid en gezonde voeding |

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |

5.1.2e | (secretariaat: *06 5.1.2e |

5.1.2e | @minvws.nl |