



**Directie Macro-Economische Vraagstukken en Arbeidsmarkt**

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

+31 6 5.1.2e

5.1.2e @minvws.nl

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>**Verzonden:** dinsdag 15 juni 2021 22:17**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>**Onderwerp:** FW: fiche IC crisisbestendigheid acute kolom

Ha allen,

Maandag kwam CZ op de lijn over een fiche waar ze over willen overleggen met MEVA. Zie bijgaand het fiche, heeft raakvlakken met arbeidsmarkt, opleiden, zorgreservisten.

Eerste vraag: is dit fiche bekend bij jullie? Hebben jullie deze eerder langs zien komen? Zo ja, wat was destijds jullie reactie?

Morgen is hierover een overleg met CZ, op hun verzoek. Ik zal vooral sturen op een ordentelijk proces (=tijd kopen) en aandacht vragen voor zorgvuldige afstemming (ook binnen MEVA).

@5.1.2e schuif jij aan van 16-16:30?

@de rest: van harte welkom, zowel voor input als om aan te schuiven.

Groeten 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>**Verzonden:** dinsdag 15 juni 2021 17:23**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>**CC:** 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>**Onderwerp:** fiche IC crisisbestendigheid acute kolom

Beste 5.1.2e e.a.

Excuses dat het beloofde fiche en de uitleg-mail een dag later zijn.

Morgen bespreken we graag bijgaand fiche 'versterking crisisbestendigheid acute kolom' met je. Een van de maatregelen in het fiche is extra IC-capaciteit. Om deze extra IC-capaciteit te realiseren is een van de beschreven maatregelen het anders, hoger en flexibeler opleiden van zorgpersoneel.

De IRF leest sinds een aantal weken mee met het fiche en heeft bij de invulling van deze twee maatregelen wensen, zie onderstaande mailwisseling. Hun aandachtspunten en vragen gaan vooral over de personeelsvraagstukken die in het fiche worden aangestipt; zij willen daar heldere plannen, onderbouwingen, ramingen, etc. voor.

5.1.2e 5.1.2e en ik hebben vrijdagmiddag met de IRF gesproken, naar aanleiding van hun laatste mail op vrijdag 11 juni 2021 11:58. Uitleg bij hun eerste punt is als volgt:

- In de raming van de 3 varianten van de extra IC-bedden zitten personeelskosten, waardoor beargumenteerd kan worden dat dit nieuw opgeleid personeel is dat extra is toegevoegd aan het arbeidspotentieel (in variant 1 100% extra personeel, in variant 2 70% extra personeel en in variant 3 10 % extra personeel).
- De IRF vindt het niet realistisch dat dit extra personeel is, want er is al een groot arbeidsmarkt tekort en ons betoog is dat het ook gaat om anders, hoger en flexibel opgeleid personeel (dus niet alleen om het toevoegen van extra personeel).
- Daarom wil de IRF dat we de raming bijstellen en de personeelskosten uit de 3 varianten halen en een inschatting geven van wat de kosten worden aan anders, hoger en flexibel opleiden (wat een fractie zal zijn van de huidige kosten).
- óf we moeten van de IRF duidelijk maken hoeveel de personeelskosten in andere sectoren dalen, omdat je er vanuit moet gaan dat het personeel uit andere sectoren wordt gehaald (wijkzorg, ambulancezorg, thuiszorg, etc) omdat er nu eenmaal een tekort aan personeel is, dus als je het voor de 3 varianten IC-opshaling inzet dit automatisch uit andere sectoren komt.

De redenering van IRF gaat ons inziens niet helemaal op. Hoger opgeleid personeel kost meer; dat gaat niet alleen zitten in de opleidingskosten (dat is waarschijnlijk een fractie?), maar ook in een hogere inschaling wat flink kan oplopen. Vooral als je dit

breder dan alleen in het ziekenhuis gaat doorvoeren, maar ook in bijvoorbeeld de ambulancesector en wijkverpleging (zorg in de keten benaderen, dat is een belangrijke les uit de covid-crisis). De vraag aan jou Joost, is of je hier een som/raming van kan maken die we kunnen opnemen in het fiche (zowel van opleidingskosten als van hogere inschaling).

Daarnaast is het voorstel van 5.1.2e om de instroom van nieuw personeel in de korte termijn scenario's (zeg 2022-2025) te verlagen, want dat is inderdaad niet zo realistisch gegeven de arbeidsmarkt en de huidige instroomverwachtingen. Maar dat we een (langere termijn) scenario moeten overhouden waarin er wel meer personeel geworven is. Ook omdat dit bij veel politieke partijen een doelstelling is in de post-crisis aanpak. Dit voorstel moet ik nog verwerken in bijgaand fiche. Graag bespreek ik met jullie wat een realistisch % extra personeel is voor de langere termijn waarmee in kan gaan rekenen.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e

Dubbel

5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

4 - 5

Dubbel