



**Van:** 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>

**Verzonden:** maandag 14 juni 2021 09:31

**Aan:** 5.1.2e , <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>

**Onderwerp:** Advies gevraagd: fiche IC crisisbestendigheid acute kolom

Hai 5.1.2e en 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e en ik hebben vrijdagmiddag met de IRF gesproken, naar aanleiding van hun reactie op onze mail, zie hieronder.

Met betrekking tot hun eerste punt ontvangen we graag jullie advies.

- Het punt van de IRF is dat in de raming van de 3 varianten van de IC-bedden personeelskosten zitten, waardoor beargumenteerd kan worden dat dit nieuw opgeleid personeel is dat extra is toegevoegd aan het arbeidspotentieel (in variant 1 100% extra personeel, in variant 2 70% extra personeel en in variant 3 10 % extra personeel).
- De IRF vindt het niet realistisch dat dit extra personeel is, want er is al een groot arbeidsmarkt tekort en ons betoog is dat het ook gaat om anders, hoger en flexibel opgeleid personeel (dus niet alleen om het toevoegen van extra personeel).
- Daarom wil de IRF dat we de raming bijstellen en de personeelskosten uit de 3 varianten halen en een inschatting geven van wat de kosten worden aan anders, hoger en flexibel opleiden (wat een fractie zal zijn van de huidige kosten).
- óf we moeten van de IRF duidelijk maken hoeveel de personeelskosten in andere sectoren dalen, omdat je er vanuit moet gaan dat het personeel uit andere sectoren wordt gehaald (wijkzorg, ambulancezorg, thuiszorg, etc) omdat er nu eenmaal een tekort aan personeel is, dus als je het voor de 3 varianten IC-opschaling inzet dit automatisch uit andere sectoren komt.

De IRF wil graag volgende week met MEVA en ons hierover spreken. Dat lijkt ons iets te voorbarig; we moeten hier eerst zelf met MEVA over spreken. Daarnaast lijken er ook 2 trajecten door elkaar te gaan lopen. Dit moet wel een fiche blijven van VWS ten behoeve van de formatie (en geen fiche van de IRF) en tegelijkertijd is er ook een gedeelte van de huidige raming opgenomen in de juli-brief. Het voelt dan gek om op beleidsniveau de raming in het fiche naar beneden te gaan bijstellen, terwijl de gesprekken over de juli-brief op DG-niveau worden gevoerd.

Oftewel, **graag jullie advies over het vervolgproces met de IRF.**

Met betrekking tot hun tweede punt, kan ik wat cosmetische aanpassingen doen aan het fiche.

Groet, 5.1.2e en 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e

Dubbel

3 - 5

Dubbel