

**To:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Cc:** ([redacted] <[redacted]@minvws.nl>); [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**From:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Sent:** Wed 5/19/2021 7:49:33 AM  
**Subject:** RE: mails van ROAZ mbt verdeling opschaling IC-capaciteit  
**Received:** Wed 5/19/2021 7:49:34 AM

Hoi [redacted]

Tig de mail van 11/12 okt omdat daarin het def aantal wordt doorgegeven met akkoord van [redacted] de toevoeging dat er is afgestemd binnen de regio.

In de mail van 11/12 okt wordt verwezen naar een eerdere mailwisseling (gedoeld wordt op die van 8 okt). Die is niet per se nodig voor de bob. Het kan wel zo zijn, en dat verwacht ik ook, dat stAZ alles wil weten en hier op een later moment toch ook nog om vraagt. Om die reden lijkt het me het handigst om de vraag of daar bezwaar tegen bestaat nu ook al aan [redacted] voor te leggen.

Alvast bedankt!

Groet [redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 19 mei 2021 08:48  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: mails van ROAZ mbt verdeling opschaling IC-capaciteit

Ik zal [redacted] wel even benaderen.  
 Doen we dan alleen die laatste mail of ook die met die discussie.

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Datum:** dinsdag 18 mei 2021 5:16 PM  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Kopie:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** mails van ROAZ mbt verdeling opschaling IC-capaciteit

Hoi [redacted]

Ja afstemming lijkt me wel handig ik heb om die reden ook niet toegezegd dat stAZ de mails vandaag krijgt. Wil CZ de afstemming doen, of zal ik het doen?

Tig hebben we de mails wel nodig ter onderbouwing van de bob (immers, daar is ons hele betoog op gebaseerd dus dan moet stAZ er ook kennis van kunnen nemen).

Groet [redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 18 mei 2021 16:26  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: opschaling IC-capaciteit

Ik stuur deze ook nog even door.  
 Let wel op dat totaalaantallen in onderste tabel niet kloppen.  
 Dat leg ik ook uit in mail naar 5.1.2e

Moeten we voordat we mails delen dit niet even afstemmen met 5.1.2e

Groeten 5.1.2e



5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Curatieve Zorg |

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

\*(070) 5.1.2e | 06- 5.1.2e |

✉ 5.1.2e | [@minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl) | [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) |

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@umcutrecht.nl>

**Verzonden:** donderdag 8 oktober 2020 19:33

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: opschaling IC-capaciteit

Ik zie het al: ik moet stoppen en naar huis.... Ben de scherpte kwijt en heb per ongeluk de totalen uit de eerste tabel gekopieerd naar de tweede. Daar gaat het fout. Ik begrijp nu ook wat het verhaal van dat ene bed voor het Antonius is.

Zal nu voor de zekerheid weer checken bij 5.1.2e want ik had (uiteraard) 'mijn' tabel eerst aan haar voorgelegd.

Dank dat je snel reageerde!

Groet 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Verzonden:** donderdag 8 oktober 2020 19:16

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@umcutrecht.nl>

**Onderwerp:** RE: opschaling IC-capaciteit

Hoi 5.1.2e

Je moet even contact opnemen met 5.1.2e. Zij wilde in fase 1 een bed minder in umc utrecht en een bed meer in antonius. Zij zou het wel uitleggen aan Antonius. Ik vind het prima om dat weer terug te draaien maar dan wil ik wel graag een akkoord van 5.1.2e

En ik snap niet helemaal wat er nu gebeurt in fase 2 en 3. In het voorstel dat ik stuurde wordt er minder opgeschaald in fase 2, namelijk 16 bedden en meer opgeschaald in fase 3, namelijk 30 bedden. Dit wijkt dus af van jouw voorstel. De optelling die je doet in de vws tabel die klopt niet. Deze 16 en 30 qua totaal moet wel zo blijven anders klopt de subsidieregeling niet met wat we afgesproken hebben. Dit is ook zo besproken met 5.1.2e

In de 1350 fase mag je nog wel schuiven tussen ziekenhuizen als het totaal van 16 dan maar hetzelfde blijft. Dat wil ik dan wel graag morgen of uiterlijk maandag weten als dat lukt. We gaan dat namelijk al invoeren in het subsidieportaal.

Groeten 5.1.2e



5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Curatieve Zorg |  
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

\*(070) 5.1.2e 06 5.1.2e

5.1.2e @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl |

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@umcutrecht.nl>

**Verzonden:** donderdag 8 oktober 2020 19:02

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** opschaling IC-capaciteit

Beste 5.1.2e

Vanmiddag appte ik je omdat het even niet lukte om je mailen. Hiermee haal ik het weer terug naar e-mail. Dat helpt om de verhaallijn in beeld te houden. Jouw reactie geeft aanleiding voor nadere afstemming.

Het overzicht dat ik stuurde was als volgt:

|                             | Pre corona | Fase 1<br>(100%) | Opschaling<br>fase 2   | Opschaling<br>fase 3   |
|-----------------------------|------------|------------------|------------------------|------------------------|
| Diakonessenhuis             | 13         | 14               | 2                      | 0                      |
| Meander MC                  | 12         | 14               | 2                      | 4                      |
| St. Antonius zkh Utrecht    | 3          | 3                | 0                      | 0                      |
| St. Antonius zkh Nieuwegein | 22         | 25               | 7                      | 6                      |
| UMC Utrecht                 | 24         | 27               | 9                      | 16                     |
| <b>totaal</b>               | <b>74</b>  | <b>83</b>        | <b>20 (totaal 103)</b> | <b>26 (totaal 129)</b> |

Jij stuurde deze terug, omdat je wilde blijven bij jullie eerdere voorstel:

|                             | Pre | 1150 | 1350 | 1700 |
|-----------------------------|-----|------|------|------|
| Diakonessenhuis             | 13  | 1    | 2    | 0    |
| Meander MC                  | 12  | 2    | 2    | 4    |
| St. Antonius zkh Utrecht    | 3   | 0    | 0    | 0    |
| St. Antonius zkh Nieuwegein | 22  | 3    | 4    | 10   |
| UMC Utrecht                 | 24  | 3    | 8    | 16   |

|               |           |           |                        |                        |
|---------------|-----------|-----------|------------------------|------------------------|
| <b>totaal</b> | <b>74</b> | <b>83</b> | <b>20 (totaal 103)</b> | <b>26 (totaal 129)</b> |
|---------------|-----------|-----------|------------------------|------------------------|

Conclusie is dat de totalen dezelfde zijn maar dat jullie een bed verschoven hebben van het UMCU naar het Antonius Ziekenhuis. Daardoor schaal het Antonius Nieuwegein op naar 39 (was 38) en het UMC Utrecht naar 51 (was 52). Maakt het voor jullie uit als we dit weer terugdraaien? Het Antonius Nieuwegein zal dit nl. niet goed begrijpen.

Kan dit nog in de definitieve brief terecht komen? De totalen voor onze regio veranderen niet. Is er anders ruimte om bij de uitwerking van de verdeling nog een bed tussen de instellingen in de kolom 1350 te verplaatsen? Netto verandert er niets, ook niet in de kosten, maar zo sluit het wel weer aan bij de afspraken die we in de regio maakten over de totalen.

Groeten 5.1.2e

---

*De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Het Universitair Medisch Centrum Utrecht is een publiekrechtelijke rechtspersoon in de zin van de W.H.W. (Wet Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek) en staat geregistreerd bij de Kamer van Koophandel voor Midden-Nederland onder nr. 30244197.*

*Denk s.v.p aan het milieu voor u deze e-mail afdrukt.*

---

*This message may contain confidential information and is intended exclusively for the addressee. If you receive this message unintentionally, please do not use the contents but notify the sender immediately by return e-mail. University Medical Center Utrecht is a legal person by public law and is registered at the Chamber of Commerce for Midden-Nederland under no. 30244197.*

*Please consider the environment before printing this e-mail.*