

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @live.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @hotmail.com; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Wed 4/28/2021 7:14:52 PM
Subject: Re: programmaplan verbetering financieel beheer versie 0.7
Received: Wed 4/28/2021 7:15:50 PM

Ik mis toch nog wel een considerans helemaal aan het begin. We duiken meteen de centraal/decentraal discussie in. Maar het is altijd goed om de lezer in de juiste mindset te zetten voordat hij of zij de rest leest. Trigger de emotie. Anders gaat iedereen technisch op techniek reageren.

Een mogelijke voorzet daarom voor (elementen van) een considerans heb ik onderstaand verwoord.

Er is veel aan de hand in de wereld en zeker ook in Nederland. We leven al een jaar in de greep van het coronavirus, met alle zeer ingrijpende gevolgen van dien. De maatschappij is voor een belangrijk deel op slot geraakt, met alle immense sociale en economische gevolgen van dien. De zorg heeft geworsteld en worstelt nog steeds met de druk die bestaat op goede zorg voor Corona-patiënten, maar zeker ook op de reguliere zorg.

De wereld heeft in zekere zin ook wel veerkracht getoond, bijvoorbeeld door snelle ontwikkeling van vaccins. Maar er zijn nog veel gebieden in de wereld waar het helemaal niet goed gaat.

Gaat het dan 'goed' in Nederland? Wel beter dan gemiddeld, maar wel met worstelingen rondom de maatregelen, het vaccinatiebeleid en - afgeleid - de organisatie van de zorg.

Veerkracht is ook in Nederland belangrijk geweest. Hoe organiseren we de bestrijding van de pandemie? Met werkende maatregelen om verspreiding te voorkomen, met economische steunpakketten, met opschaling van de IC-capaciteit, met een vaccinatie- en testprogramma. Lastige vraagstukken.

Dat alles vereiste keuzes in een situatie waarvoor geen enkel draaiboek klaar lag.

Die keuzes zijn ook gemaakt. Niet alleen voor wat betreft de economische steunpakketten, maar ook de aanschaf en contractering door VWS van allerlei benodigde middelen ter ondersteuning van de maatregelen om de pandemie te bestrijden. Beschermingsmiddelen, zorgbonus, testcapaciteit, vaccinaties, RIVM, GGD. Allemaal bedoeld om uit de pandemie te geraken.

Maar in die hectiek is niet alles goed gegaan voor wat betreft de geldende - en relevante - procedures voor het inkopen, de financiële doorzichtigheid en de benodigde verantwoording daarover. Voor wat betreft een € 6 miljard aan Corona-gerelateerde uitgaven in 2020 is niet in alle opzichten vast te stellen dat de geldende Rijksprocedures optimaal zijn gevolgd. Wel zijn de (extra) uitgaven gedaan in het kader van de pandemie bestrijding.

De Algemene Rekenkamer heeft op die waarneming - terecht vanuit haar rol - stevig gereageerd. Dat heeft nu geleid tot een zogeheten bezwaarprocedure. Een zwaar middel, maar te verdedigen vanuit de rol van de AR.

Om het bezwaar op te heffen is nodig dat VWS komt met een geloofwaardig verbeterplan. Met aantoonbaar inzicht in de aard van het vraagstuk, met een voortgezette analyse en met een geloofwaardig stappenplan om de problematiek te lijf te gaan. Het commitment om dat te realiseren is groot.

Dit plan treft u bijgaand aan.

Op wo 28 apr. 2021 om 17:55 schreef [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>:

Beste [redacted] 5.1.2e

Dank voor jullie eerste reacties vorige week. Met dank aan die feedback hebben we gewerkt aan een volgende versie (0.7). Morgen eind van de dag willen we een versie naar het Audit Committee sturen. Mochten jullie voorafgaand aan

die verzending nog suggesties hebben, dan hoor ik dit heel erg graag en proberen we die morgenmiddag nog te verwerken of te adresseren in de nota die we bij het stuk voegen.

Vriendelijke groet,

5.1.2e