

To: [redacted] 5.1.2e) [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
Cc: [redacted] 5.1.2e) [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
From: [redacted] 5.1.2e)
Sent: Tue 2/16/2021 3:38:41 PM
Subject: FW: Stukken KIPZ
Received: Tue 2/16/2021 3:38:41 PM

Ha [redacted] 5.1.2e

FEZ vraagt ons om een stukje aan te leveren voor de bedrijfsvoering paragraaf voor de KIPZ. In deze paragraaf kan VWS in gaan op de rechtmatigheid issues op de VWS begroting. We krijgen als het goed is nog een hoor en wederhoor sessie met de ADR waarna zij komen met een definitief oordeel. Maar de kans is vrij groot dat de ADR de KIPZ-regeling onzeker verklaart vanwege de beoordelingsverklaring. Voor het audit committee zou FEZ alvast graag ons eigen verhaal willen voorleggen.

[redacted] 5.1.2e en ik hebben nu het onderstaande algemene stukje geschreven voor de KIPZ. Volgens mij leggen we op deze manier goed uit wat de aanleiding is geweest voor de wijzigingen. Vind jij het goed als we dit aanleveren bij FEZ? De tekst is dan wel onder voorbehoud van het definitieve oordeel van de ADR.

Groet [redacted] 5.1.2e

5.1.2i Concept

Van: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 15 februari 2021 16:09
Aan: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Stukken KIPZ

Hoi [redacted] 5.1.2e zoals je al aangaf kunnen we de keuze voor wijziging van KIPZ inderdaad toelichten in de Bedrijfsvoeringsparagraaf. Zou jij al een stuk tekst kunnen aanleveren? Volgens mij stond er in de nota ter besluitvorming al best veel. Als we Audit Committee van eind deze week willen halen (lijkt ons wel goed) dan willen we graag woensdag een stuk tekst opnemen. Dus als het morgen of woensdag voor 12:00 zou kunnen, dan zou dat fijn zijn.

Groet

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 28 januari 2021 14:11
Aan: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Stukken KIPZ

Beste [redacted] 5.1.2e

Dank voor je bericht. Lijkt me inderdaad iets dat VWS kan toelichten. En ben ook wel benieuwd naar de precieze bevindingen van ADR en met welke norm is vergeleken. Heb jij die? Hebben ze verslag gemaakt?

Aan de hand daarvan kan ik met Fin/BZ of zelf in USK kijken waar het knelt.

Overigens historisch dan ook wel weer interessant omdat er vroeger (nog) veel minder werd verantwoord.

Groet

[redacted] 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Datum: donderdag 28 jan. 2021 9:39 AM
Aan: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Stukken KiPZ

Ha 5.1.2e

De ADR is bij ons op de lijn gekomen over de wijziging naar de beoordelingsverklaring. 5.1.2e viel bijna van zijn stoel... Ze konden het bijna niet geloven. We hebben de bijgaande stukken bij hen aangeleverd. Ze gaan er naar kijken, maar ik acht de kans vrij groot dat ze de totale regeling onzeker gaan verklaren. Mocht dit zover zijn, zouden jullie dan bij ons langs willen komen voor een toelichting in de bedrijfsvoering paragraaf? We kunnen dit volgens mij best goed toelichten.

5.1.2e gaf aan dat een beoordelingskader niet volgens de norm is. Ik ben zelf nog wel benieuwd om welke norm dat dan gaat. In het USK kon ik deze norm niet zo snel vinden. We hebben hem natuurlijk wel in de Kaderregeling staan, maar die is niet van toepassing op de KiPZ. We hebben de regeling aangepast en daarom vraag ik me toch af of wij dan niet aan onze norm voldoen. Ik ben benieuwd hoe jullie dit zien. Ik kan me natuurlijk heel goed voorstellen dat de ADR niet echt fan is van deze verklaring... maar ik vraag me af op welke grond ze het dan toch onzeker verklaren. Staatssteun kan wellicht ook weer om de hoek komen kijken.

Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e)
Verzonden: donderdag 28 januari 2021 09:33
Aan: 5.1.2e) (ADR/VOS) <5.1.2e @minfin.nl>
CC: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) (ADR/FA) <5.1.2e @minfin.nl>
Onderwerp: Stukken KiPZ

Beste 5.1.2e

Bijgaand vind je een aantal relevante stukken voor de KiPZ. Ik heb de twee wijzigingsregelingen toegevoegd met daarbij de ECS-verslagen waarin deze regelingen zijn besproken. Ook heb ik het nieuwe accountantsprotocol toegevoegd. Zoals we al aangaven hebben we de risicoanalyse en de staatssteuntoets niet meer geactualiseerd. We hebben de risico's van het besluit over de beoordelingsverklaring toegelicht in de nota aan de minister. Deze nota heb ik daarom ook ter informatie toegevoegd.

Mochten jullie nog vragen hebben, dan horen wij dat graag.

Groet 5.1.2e