

**To:** [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**Cc:** [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Tue 8/18/2020 3:02:56 PM  
**Subject:** RE: terugkoppeling gesprek ZN over uitbreiding IC en paar actiepunten  
**Received:** Tue 8/18/2020 3:02:57 PM

Ok wij gaan [redacted] bellen deze week!

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 18 augustus 2020 16:46  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: terugkoppeling gesprek ZN over uitbreiding IC en paar actiepunten

Dat is snel, fijn! [redacted] was volgens mij degene die de vragen stelde (die zat ook bij overleg vorige week): [redacted]@zn.nl, mocht je zijn contactgegevens niet hebben (hij vervangt [redacted] buiten verzoek [redacted])  
 Groet, [redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 18 augustus 2020 16:43  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: terugkoppeling gesprek ZN over uitbreiding IC en paar actiepunten

Ha [redacted]  
 Als je ons laat weten wie bij ZN hierover benaderd kan worden dan zoeken we contact met ze.  
 Groeten, [redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 18 augustus 2020 16:42  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: terugkoppeling gesprek ZN over uitbreiding IC en paar actiepunten

Hallo [redacted]

Daarnet was directeurenoverleg risicoverevening en is heel kort uitbreiding IC-capaciteit aan de orde geweest. Er zijn nog (weer) twee vragen van ZN naar boven gekomen:

- Hoe zit het nu met de betaling van de opschaling tot 1150 bedden. Volgens mij moeten verzekeraars dat betalen met addons (en evt DBCs), en als het om corona-patienten zijn dan kan het onder de catastrofe-regeling. Maar op de een of andere manier komt dat niet aan bij ZN.
- Kunnen verzekeraars een specificatie krijgen van de 'overige kosten' (ambulances, MICU, helikopter), die zij moeten betalen? Ik heb wel raming van NZa, maar ten eerste weet ik niet of ZN die mag hebben en ten tweede zijn dat ook niet de bedragen die in de begroting terecht zullen komen.

Voor beide vragen heeft [redacted] ZN doorverwezen naar jullie. Maar leek me handig dat jullie weten dat deze vragen er aan komen.

Groet, [redacted]

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 10 augustus 2020 18:44  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** terugkoppeling gesprek ZN over uitbreiding IC en paar actiepunten

Hallo collega's,

Daarnet hebben we overleg gehad met ZN ([redacted], [redacted], [redacted], [redacted]) over de opschaling van de IC-capaciteit.

Het was met name bijpraten over de stand van zaken, oa over de begroting, MPB en gevolg voor de premie. Formeel zullen in directeurenoverleg RV van 18 augustus nog concluderen dat de kosten, voor zover verzekeraars ze gaan betalen, onder de catastroferегeling gaan vallen. Maar feitelijk gaat iedereen daar al van uit.

Er zijn twee actiepunten uit voort gekomen, die voor jullie van belang zijn:

1. Inhoudelijk: ZN wil graag betrokken worden bij de tot standkoming van de extra capaciteit. Zij zien voor zichzelf wel een rol om te letten op doelmatigheid en efficiency ten aanzien van de realisatie. 5.1.2e: conform ons eerdere telefoongesprek heb ik aangegeven dat jullie vanuit CZ contact gaan opnemen met ZN over de inhoudelijke uitwerking.
2. Bekostiging: ZN wil betrokken worden bij de vormgeving van de bekostiging van het gebruik. Voor hen is de discussie die wij nu intern voeren over integraal tarief of marginaal tarief voor gebruik van de IC belangrijk. Zij willen hier graag zo spoedig mogelijk overleg over met VWS en hierbij ook de NZa betrekken. 5.1.2e (die 5.1.2e tijdelijk vervangt) vroeg om criteria waarop deze keuze gebaseerd zou worden. Die hebben we nog niet echt, maar aan de orde kwamen 'juridische mogelijkheid', 'uitvoerbaarheid' en 'administratieve lasten'. 5.1.2e willen jullie dit oppakken? ZN zou graag volgende week en anders de week erna met ons willen spreken over de diverse mogelijkheden en de voor- en nadelen daarvan. Vanzelfsprekend kun je mij betrekken en ik ga ervanuit dat ook 5.1.2e en 5.1.2e graag betrokken willen worden. We kunnen ook eerst even intern overlegje plannen, laat maar even weten.

Twee kleinere punten nog:

3. Kosten ambulances ed: gaat om klein bedrag. Verzekeraars moeten dit gaan betalen. Moet nog wel geregeld worden. 5.1.2e is al bekend hoe dit geregeld gaat worden?
4. 2022: ZN vroeg (wederom) aandacht voor doorlopen van plan LNAZ tot en met 2022, terwijl de catastrofereregeling 'maar' tot 2021 loopt. Mocht dit nodig zijn, dan gaan we het hier in de toekomst nog wel eens over hebben.

Groet, 5.1.2e