

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl [redacted] 5.1.2e
 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
 From: [redacted] 5.1.2e
 Sent: Thur 12/16/2021 11:44:42 AM
 Subject: RE: Staat dit ergens ?
 Received: Thur 12/16/2021 11:44:42 AM

Ok. Dank!

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
 Verzonden: donderdag 16 december 2021 12:21
 Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl> [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
 CC: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
 Onderwerp: FW: Staat dit ergens ?

Over aanpassen voorschotten deel 2

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
 Verzonden: maandag 29 november 2021 09:04
 Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
 CC: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
 Onderwerp: RE: Staat dit ergens ?

Hoi [redacted] 5.1.2e

Nog een kleine aanvulling.

@ Artikel 3 van de [wetten.nl - Regeling - Beleidsregels handhaving subsidiebepalingen VWS - BWBR0024547 \(overheid.nl\)](#) sluit mooi aan bij artikel 4:56 van de Awb. Het is een **kan** bepaling.

Beleidsregels zijn overigens niet algemeen verbindend zoals wetten en regelingen.

In de toelichting staat dat het geen zin heeft om voorschotten te verstrekken als je weet dat ze niet gebruikt gaan worden. Klinkt logisch maar waarom heeft de ADR haast? Dit wisten ze al toen ze de concept-regeling langs kregen in september 2020. Het moment om te bepalen wat er gerealiseerd is, is het derde kwartaal van 2023.

Artikel 3

Voorschotten

De verlening van voorschotten **kan** worden ingetrokken of ten nadele van de subsidieontvanger worden gewijzigd indien er een **ernstig vermoeden** bestaat dat:

- a. de activiteiten waarvoor subsidie is verleend niet of niet geheel hebben plaatsgevonden of zullen plaatsvinden;
- b. de subsidieontvanger niet heeft voldaan aan de aan de subsidie verbonden verplichtingen.

Toelichting bij artikel 3

Als de activiteiten waarvoor de subsidie wordt verstrekt niet of niet volledig zijn uitgevoerd of als aan andere voorwaarden voor het verkrijgen van de subsidie niet is voldaan, zal dat **uiteindelijk** kunnen leiden tot een verlaging van de subsidie of zelfs tot het op nihil stellen van de subsidie. Wanneer een **ernstig vermoeden** bestaat dat dit aan de orde is, heeft het geen enkel nut om voorschotten te verstrekken die na vaststelling van de subsidie weer teruggevorderd moeten worden.

De bevoorschotting zal direct opgeschort, verlaagd, gestaakt of zelfs ingetrokken worden.

Jazeker, dat zal allemaal **ALS** de minister gebruik maakt van de kan-bepaling - quod non.

groet en fijne dag,

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e
 Verzonden: maandag 29 november 2021 08:30
 Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
 CC: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
 Onderwerp: RE: Staat dit ergens ?

Goedemorgen [redacted] 5.1.2e

De ADR stelt zich op het standpunt dat de bevoorschotting voor het opschalen van de IC's moet worden aangepast ihkv het M&O

beleid.

Kort

De stelling van de ADR volgt naar mijn mening niet uit de systematiek van de Awb noch uit de oorspronkelijke versie van de regeling van 30 oktober 2020, noch uit de herziene versie van de regeling van 8 oktober 2021.

Advies

- a. Bevoorschotting niet stopzetten
- b. Verleningen niet wijzigen
- c. Behalve als de subsidieontvanger zelf aangeeft a of b te willen of
- d. als de subsidieontvanger failliet dreigt te gaan en de subsidie niet gebruikt is voor de doelen waarvoor zij bedoeld was of
- e. als er gegronde reden bestaat dat een subsidieontvanger niet in staat is (een deel van) de verleende subsidie terug te betalen indien de vaststelling lager uitvalt dan de verlening.

Uitgebreid

Er is subsidie verstrekt op grond van de Subsidieregeling opschaling curatieve zorg COVID-19. De Kaderregeling is niet van toepassing maar de Awb natuurlijk wel.

Eerste versie van de regeling [Staatscourant 2020, 56337 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen \(officielebekendmakingen.nl\)](#)
Gewijzigde geconsolideerde versie van de regeling [Staatscourant 2021, 43120 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen \(officielebekendmakingen.nl\)](#)

De mening van de ADR zal waarschijnlijk gebaseerd zijn op (onder andere) artikel 5 vierde lid van de oorspronkelijke regeling: Subsidie voor opschalingsfase 2 wordt uitsluitend verstrekt indien de instelling het aantal op te schalen koude IC-bedden overeenkomstig bijlage I en klinische bedden fysiek aanwezig heeft **en voor deze bedden personeel beschikbaar heeft**.

Er is al subsidie verleend dus dat stadium is gepasseerd.

De wijze van bevoorschotting is geregeld in artikel 13 van de regeling. Als je daar op in wilt breken zal je de regeling moeten wijzigen.

De verlening wijzigen als er nog niet is vastgesteld is een zogenaamde KAN-bepaling. Geen verplichting voor de minister dus (artikel 4:48 Awb).

De minister kan rustig wachten tot de verantwoording en de vaststelling (vanaf juni 2023).

Ook in de vaststellingsbepaling van de laatste versie staat iets over de hoeveelheid handen aan het IC-bed.

Artikel 14 tweede lid: De aanvraag tot vaststelling van de subsidie wordt ingediend voor 1 juni 2023.

Artikel 15 vierde lid: De minister **kan** de subsidie, bedoeld in het tweede lid, lager vaststellen indien de instelling op 1 januari 2021 en op 1 januari 2022, in vergelijking met peildatum 1 januari 2020, minder dan 5 fte personeel per gerealiseerd vast IC-bed beschikbaar heeft. In dat geval wordt de subsidie per niet-gerealiseerde fte verminderd met een bedrag van € 89.242 per IC-bed per jaar.

Dat is dus niet nu maar ergens in de herfst van 2023.

Overigens hebben we ook nog de artikelen 4:56 en 4:57 Awb.

4:56 geeft de mogelijkheid om de bevoorschotting op te schorten bij een voorgenomen intrekking of wijziging van de subsidie. Daarvan is toch geen sprake voorlopig?

4:57 zelfs als je op enig moment op nul zou vaststellen is het nog steeds geen verplichting om terug te vorderen! Het bestuursorgaan KAN onverschuldigd betaalde subsidiebedragen terugvorderen.

Losse gedachten

Ik stel voor dat de ADR schriftelijk aangeeft op grond van welke artikelen (uit de regeling(en), Awb etc.) zij tot deze mening zijn gekomen. Ik ben daar echt in geïnteresseerd.

Overigens gaat M&O over misbruik en/of oneigenlijk gebruik van subsidiegelden.

Waar hebben ze het geld voor misbruikt of oneigenlijk gebruikt dan? Is het aan iets anders besteed? Of staat het op een rekening niks te doen?

Succes ermee.

Bel maar als iets niet duidelijk is 06 5.1.2e

Groet en fijne dag,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 26 november 2021 12:34

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: Staat dit ergens ?

Beste 5.1.2e

De ADR werkt aan een voortgangsrapportage over het M&O beleid. Een van de punten die zij benoemen roept bij mij een vraag op.

Zoals we in de krant kunnen lezen hebben de IC's moeilijkheden om tot verder opschaling te komen. Een van de eisen uit de regeling is, is dat er voldoende FTE's per IC bed beschikbaar zijn. Dit lijkt moeilijk. De ADR stelt zich op het standpunt dat de bevoorschotting moet worden aangepast ihkv het M&O beleid.

Mijn vraag is waar dit staat. Het is namelijk een politiek gevoelig dossier en ik heb geen zin in onnodig gedoe. Kun jij nagaan of dat ergens staat ? Ik heb maandag een overleg met FEZ en de ADR en zou het antwoord goed kunnen gebruiken.

Hartelijke groet,

5.1.2e

.....
Dienst Uitvoering Subsidies aan Instellingen

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag | 5.1.2e

Postbus 16006 | 2500 BA | Den Haag

.....
T 06 - 5.1.2e

E 5.1.2e [@minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl)

W www.dus-i.nl

.....
5.1.2e