To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Mon 3/8/2021 1:21:31 PM
Subject: RE: Dagkoers: update opschaling IC-bedden -> bijdrage ZN dealbreaker?
Received: Mon 3/8/2021 1:21:32 PM

We doen idd even 'een avondklokje' maar anders dan bij Viruswaarheid ten faveure van bezwaarden.

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 8 maart 2021 09:13
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Dagkoers: update opschaling IC-bedden -> bijdrage ZN dealbreaker?

Dank!
Lijkt op een avondklokjesprocedure: regeling aanpassen terwijl juridische procedure loopt?

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 5 maart 2021 17:34
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Dagkoers: update opschaling IC-bedden -> bijdrage ZN dealbreaker?

Beste collega's,

Nog even op de valreep voor het weekend:

Vandaag overleg gehad met 5.1.2e van CZ en het lijkt er op dat ZN een cruciale rol gaat spelen in het al dan niet doorgaan van de deal met de zeven ziekenhuizen.

De zin in de brief aan de ziekenhuizen waarin wordt toegezegd dat ZN 5.1.2b per IC-bed voor haar rekening neemt in fase 1, moet er uit van ZN. Ondanks dat dit bij een overleg waarbij de ziekenhuizen aanwezig waren wel mondeling is toegezegd door ZN.

ZN huldigt nu het standpunt dat de vergoeding in fase 1 een proces is van contracttering tussen partijen waartoe VWS niet behoort. De ziekenhuizen hebben echter al aangegeven dat indien de toezegging van ZN geschrapt wordt in de brief, dit een dealbreaker zal zijn. Er zijn inmiddels weer gesprekken gevoerd tussen CZ en ZN, en ZN gaat nog een keer intern in overleg en laat de uitkomst vandaag aan 5.1.2e van CZ weten. Hierover heb ik nog niets gehoord maar 5.1.2e had weinig hoop.

Wat betekent dit voor de lopende bezwaren?
Anders dan voorheen, wil 5.1.2e (Coviddirectie) niet dat het doorgaan van de deal bepalend is voor de wijziging van de regeling, omdat een wijziging van de regeling de ziekenhuizen de argumenten uit de mond stoot in beroep. (Alleen het ZN-deel waartegen het bezwaar zich richt blijft dan nog over. Dat bezwaar valt te pareren).

Een wijziging van de regeling is daarnaast prettig voor de afhandeling van de nog lopende bezwaren van NAZL (de Limburgse ziekenhuizen) die een gelijkwaardige casuspositie hebben maar niet betrokken zijn in het bestuurlijk overleg. Het argument 'wij mochten niet meepraten', wordt teniet gedaan als ze via de wijziging van de regeling wel het profijt hebben van het resultaat van het overleg.

Maandag kom ik met mijn laatste update (hoop ik), voor nu goed weekend!

Groet 5.1.2e