

To: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
From: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Sent: Wed 8/4/2021 9:39:28 AM
Subject: RE: SPOED: Verweerschrift - beroep niet tijdig Wob corona - [redacted]
Received: Wed 8/4/2021 9:39:28 AM

Hoi [redacted]

Graag reageer ik nog even op jouw email.

Ik krijg uit jouw mail en de reactie van de LA een beetje het gevoel alsof wij het verwijt krijgen dat we zonder na te denken het stuk van de LA hebben gekopieerd en geplakt en dat vind ik wel vervelend om te horen.

Ik begrijp dat een verweerschrift een andere functie heeft dan het hoger beroepschrift en dat wij in de verweerschriften in moeten gaan op de specifieke punten van die zaak.

Ik (en ik denk dat ik hier ook voor [redacted] kan spreken) heb dat in mijn zaak echter ook gedaan.

In het verweer geven we uitleg waarom we niet tijdig hebben beslist en waarom we een langere termijn van 2 weken vragen. Daarbij geven we uitleg over de gefaseerde aanpak. Hiervoor heb ik de tekst van de LA gebruikt.

Ik heb daarbij wel specifiek gekeken welke dingen op mijn zaak van toepassing zijn. De kwestie over de deelbesluiten speelt bijvoorbeeld niet, dus dat heb ik eruit gelaten evenals andere delen die in mijn zaak niet van toepassing zijn.

Dat het stuk over de gefaseerde werkwijze wel letterlijk is overgenomen, is omdat we dit volgens mij juist zo hebben afgesproken. Dit is immers in alle zaken hetzelfde. [redacted] en ik hebben in onze zaken uitstel gevraagd voor het indienen van het verweer, zodat we het stuk van de LA konden afwachten. Het verzoek van [redacted] was ook dat de LA eerst met een stuk zou komen dat wij konden gebruiken voor de verweren, en niet andersom (dat de LA ons verweer als uitgangspunt zou gebruiken).

Ik ben het met je eens dat beter gemotiveerd moet worden hoe we op de termijnen zijn gekomen waar we de rechtbank om vragen.

Vanwege de deadline van gister konden we daar op dat moment alleen niet zo veel meer van maken. Zoals [redacted] al aangaf moest het allemaal snel en was het daarom ook een beetje natte vingerwerk. Als we dit in de komende week nog beter kunnen motiveren zou dat mooi zijn.

Groeten [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 3 augustus 2021 18:31
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: SPOED: Verweerschrift - beroep niet tijdig Wob corona - [redacted]

Beste [redacted]

Voor wat de zienswijze betreft, gaan we er nu toch vanuit dat de minister ook akkoord heeft gegeven op de aanpassing van de wijze van vragen van zienswijze. Dat zou er dus eventueel weer in kunnen komen.

Het door jou opgestelde verweer heb ik net als voorbeeld gebruikt in mijn bespreking met de landsadvocaat over de vraag of dit verweer nu vooruitlopend op het in te dienen hoger beroep kan worden ingediend. Ze gaf daarbij aan dat het niet nodig is om de tekst van het hoger beroep helemaal te kopiëren in het verweer, maar dat er wel specifiek ingegaan moet worden op de specifieke punten die van belang zijn in deze zaak. Verder gaf ze aan dat het wel belangrijk is te onderbouwen hoe we tot de verwachte datum van februari 2022 zijn gekomen waarop naar verwachting op het verzoek zal zijn beslist. Het is daarbij van belang woorden te kiezen die niet direct uitlokken tot het instellen van andere beroepen om daarmee het verzoek eerder aan bod te laten komen. We kunnen in dat verband wel aangeven dat wij ervoor hebben gekozen een aantal categorieën eerder te behandelen (en daarbij in het midden laten dat dit verband houdt met eerder gedane uitspraken) en vervolgens aangeven dat dit verzoek daar achteraan komt en daarom naar verwachting in februari 2022 een beslissing op dit verzoek kan worden verwacht.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 3 augustus 2021 14:54
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: SPOED: Verweerschrift - beroep niet tijdig Wob corona - 5.1.2e

Hallo 5.1.2e

Hierbij een aangepaste versie. Ik heb dat stuk van de zienswijze eruit gehaald. Verder slechts aangehaald dat we een termijn aanhouden t/m febr. 2022 zonder concreet te maken dat we zaken prioriteit gaan geven.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Jurist

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Parnassusplein 5 | Den Haag
Postbus 20350 | 2511 EJ Den Haag

T 070 5.1.2e
T 06 5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 3 augustus 2021 14:43

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: SPOED: Verweerschrift - beroep niet tijdig Wob corona - 5.1.2e

Urgentie: Hoog

Hoi 5.1.2e

Zie hierbij mijn commentaar op dit verweerschrift.

Ik zie dat je grote delen van het concept hoger beroep hebt overgenomen. Dat is begrijpelijk. Wel is het nu zo dat dit verweer vooruit loopt op het hoger beroep. Als we het verweer echt vandaag moeten indienen dan zal afgestemd moeten worden met de landsadvocaat.

Verder vermeldt het verweer een keuze over het vragen van zienswijzen die nog niet definitief is omdat we daarover nog geen uitsluitel hebben van de minister.

Het dilemma is nu dat het verweer vooruit loopt op het hoger beroep wat heel ongelukkig en niet wenselijk is. Mijn vraag is daarom of het nog mogelijk zou zijn om uitstel te vragen voor het indienen van het verweer. Als dat mogelijk is zou dat mijn voorkeur hebben.

Vrijdag dienen we het hoger beroep in en dan is duidelijk wat daarin de definitieve lijn is en kan daarop in de verweren beter aangesloten worden omdat het dan niet meer wijzigt.

Vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 3 augustus 2021 14:20

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: SPOED: Verweerschrift - beroep niet tijdig Wob corona - 5.1.2e

Hallo 5.1.2e

Dit is de laatste versie waarin ik de termijn heb aangepast.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Jurist

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Parnassusplein 5 | Den Haag

Postbus 20350 | 2511 EJ Den Haag

T 070 5.1.2e
T 06 5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: dinsdag 3 augustus 2021 14:00

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: RE: SPOED: Verweerschrift - beroep niet tijdig Wob corona - 5.1.2e

Ok. Dan kijk ik alvast wel naar de versie die ik nu heb.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: dinsdag 3 augustus 2021 13:56

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: RE: SPOED: Verweerschrift - beroep niet tijdig Wob corona - 5.1.2e

Hallo 5.1.2e

Dank voor je reactie. Ik krijg van 5.1.2e te horen dat de termijn voor het afdoen van beide verzoeken op basis van een nieuwe planning moet worden aangepast naar februari 2022. De tekst zal ik hierop aanpassen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Parnassusplein 5 | Den Haag
Postbus 20350 | 2511 EJ Den Haag

T 070 5.1.2e
T 06 5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: dinsdag 3 augustus 2021 12:41

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: RE: SPOED: Verweerschrift - beroep niet tijdig Wob corona - 5.1.2e

Hoi 5.1.2e

Ik ga hier naar kijken en je hoort zo spoedig mogelijk van mij.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: dinsdag 3 augustus 2021 12:14

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: SPOED: Verweerschrift - beroep niet tijdig Wob corona - 5.1.2e

Urgentie: Hoog

Goedemiddag,

Bijgevoegd het verweerschrift in de beroepen van 5.1.2e – beroep niet tijdig corona Wob.

Dit verweerschrift moet vandaag nog worden verstuurd, daarom hoor ik graag z.s.m. van één van jullie of het

akkoord is. 5.1.2e is akkoord, zie onderstaande e-mail. T.a.v. de opmerking over de bizar lange termijn, dit is niet meer gewijzigd.

Verder ter info: dit verweerschrift is opgesteld op basis van het concept hoger beroepschrift van de LA t.a.v. een beroep niet tijdig waarin de gefaseerde werkwijze corona-wob ter discussie staat. Verder is de inhoud van dit verweer afgestemd met de collega's van het Wob-cluster.

Alvast bedankt en mochten er vragen zijn, dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Jurist

.....
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Parnassusplein 5 | Den Haag
Postbus 20350 | 2511 EJ Den Haag

.....
T 070 5.1.2e
T 06 5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl

.....
Van: _dienstpostbus WJZ nakijken bezwaren en beroepen <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: maandag 2 augustus 2021 17:06

Aan: 5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; _dienstpostbus WJZ nakijken bezwaren en beroepen
<5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: SPOED: Verweerschrift - beroep niet tijdig Wob corona - 5.1.2e

Dank. Zie nog twee puntjes in het document. Als je die puntjes hebt verwerkt ben ik akkoord.

De termijn is wel bizar lang, ik hoop dat dit nog kan worden aangepast.

Groet, 5.1.2e