

**To:** [5.1.2e] [5.1.2e]@minvws.nl; [5.1.2e] [5.1.2e]@minvws.nl  
**From:** [5.1.2e] [5.1.2e]  
**Sent:** Mon 8/2/2021 12:19:32 PM  
**Subject:** RE: Conferencecall met de minister  
**Received:** Mon 8/2/2021 12:19:32 PM

Ha [5.1.2e] dat gebeurt wel vaker in deze tijden, ik bel je even.

Vr gr, [5.1.2e]

---

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 2 augustus 2021 14:15  
**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Conferencecall met de minister

Hoi [5.1.2e]

Ik krijg net bericht dat het overleg met de minister niet door gaat..

Groet,

[5.1.2e]

---

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 2 augustus 2021 12:12  
**Aan:** [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**CC:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Conferencecall met de minister

Ha [5.1.2e]

Ik ben bereikbaar op mijn werktelefoon en op mijn privételefoon op nummer 06-[5.1.2e]

Groet,

[5.1.2e]

---

**Van:** [5.1.2e]  
**Verzonden:** maandag 2 augustus 2021 11:19  
**Aan:** [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**CC:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** Conferencecall met de minister

Ha [5.1.2e]

Fijn dat je hierbij aanwezig kunt zijn.

Hierbij de noodzakelijke informatie voor het overleg. Ik mail je hierbij het nummer van de uitspraak ECLI:NL:RBMNE:2021:2719 (de uitspraak zelf heb ik niet), het concept hoger beroep dat de Landsadvocaat heeft opgesteld en waarop de minister graag wilde meelesen en de nota die we ter voorbereiding van het overleg hebben opgesteld.

Tijdens mijn verlof eervorige week vrijdag 23 juli is er een overleg geweest met de minister waarop dit overleg het vervolg is. [5.1.2e] was bij dat overleg samen met [5.1.2e]. De minister heeft toen aangegeven dat hij onder druk van de reactie van journalisten en Kamerleden wilde kijken welke extra wijzigingen hij in het beoordelingssysteem zou kunnen aanbrengen. Daarbij kwamen de volgende maatregelen naar voren.

1. Bezien of we bepaalde verzoeken (waar veel gedoe over is en die tot veel fuzz leiden) met voorrang kunnen behandelen buiten de nu gebruikte gefaseerde werkwijze om die eruit bestaat dat er per categorie per maand wordt beslist. Dit staat goed beschreven in het concept hoger beroep. De bedoeling is om de rest van de verzoeken wel binnen de gebruikelijke gefaseerde werkwijze te behandelen en zo met twee varianten naar elkaar toe te werken en daarmee alle Corona Wob-verzoeken af te doen.
2. Te bezien of we geen tijdswinst kunnen behalen door het vragen van zienswijzen bij deze Wob-verzoeken anders aan te pakken. Die andere aanpak zou eruit bestaan dat we niet iedereen meer zouden gaan benaderen met het vragen van een zienswijze over de stukken die we over hen willen openbaar maken, maar de mensen waarvan we gemakkelijk aan een e-mailadres kunnen komen een algemene e-mail sturen en oproepen in kranten en sociale media waarin wordt

vermeld dat we bezig zijn met het nemen van Wob-besluiten waarin mogelijk informatie over hen voorkomt en hen vragen zelf aan te geven of ze daar bezwaar tegen hebben. Als ze zich melden, dan krijgen ze de betreffende informatie die we over hen willen openbaar maken en kunnen ze hun zienswijze daarover geven. Het idee is dat dat sneller zou zijn omdat veel belanghebbenden zich nooit melden. Dit staat in de bijgevoegde memo beschreven die is opgesteld ten behoeve van het overleg.

5.1.2i

5.1.2i

We hebben onze aanpak in de gefaseerde werkwijze wel iets aangepast naar aanleiding van de uitspraak. Die aanpak willen we in hoger beroep graag overeind houden en daar is het concept hoger beroep ook op ingericht. Daarom hebben we gekeken wat er wel kan en wat er in lijn van de wens van de minister ligt. Deze ontwikkeling in het denken staat echter nog onvoldoende in het bijgevoegde memo en dat zal nog tijdens het overleg nader moeten worden toegelicht aan de minister waarom we zijn variant niet verder hebben uitgewerkt maar een daarop lijkende andere variant die beter past in het hoger beroep.

De voorgestelde aanpak van het vragen van zienswijze stuitte op veel bezwaren van BZK die verantwoordelijk is voor de Wob en ook bij de landsadvocaat. Zij is van mening dat dit juridisch niet kan. Wanneer je besluit om zienswijze te vragen dan moet je ook helder zijn over waarover je zienswijze vraagt en moet het geen zoekplaatje worden. Je moet dan duidelijk zijn over welke documenten je van belanghebbende openbaar gaat maken. De landsadvocaat ziet dit als een onbegaanbaar pad. BZK ziet dit als juridisch erg kwetsbaar. Er ontstaat veel onduidelijk over wat we nu openbaar gaan maken en je gaat mogelijk zaken openbaar maken wat volgens belanghebbende niet had gemogen wat weer tot procedures leidt.

Ook hier is weer gekeken naar wat welk kan. Volgens BZK zou je bij twijfel meer kunnen lakken en daardoor minder belanghebbenden overhouden. Verder zouden we namen veel meer kunnen lakken aan de hand van de nieuwe Wob-instructie op grond waarvan persoonlijke beleidsopvattingen ruimer openbaar gemaakt kunnen worden. Verder zou je wat kunnen doen met de fase van uitgestelde verstrekking. Artikel 6, vijfde lid, van de Wob kent de mogelijkheid dat je al wel een besluit neemt maar nog wacht met het openbaar maken van de betreffende informatie wanneer je verwacht dat belanghebbenden daartegen bezwaar hebben.

Op advies van de Landsadvocaat willen we nu de fase van zienswijze overslaan en bij twijfel meer passages lakken. Vervolgens willen de fase van uitgestelde verstrekking gebruiken om belanghebbenden in de gelegenheid te stellen hun bezwaar (niet zijnde bezwaar in de zin van de AWB) kenbaar te maken. Dit kan dan mogelijk nog in der minne worden geschikt. Mocht dat niet lukken dan kunnen ze alsnog formeel bezwaar maken en dan zullen we de betreffende documenten waarover discussie bestaat niet openbaar maken, maar de andere documenten waarover geen discussie is wel. Dat maakt dat we sneller kunnen opereren en veel documenten openbaar kunnen maken. Dit staat goed beschreven in de bijgevoegde memo, maar zal waarschijnlijk nog toegelicht moeten worden tijdens het overleg.

Mocht je nog vragen hebben dan kan [5.1.2a](#) je waarschijnlijk het een en ander toelichten en mag je mij ook nog bellen.

Nogmaals dank dat je bij dit overleg aanwezig kunt zijn.

Groet,

5.1.2e

[5.1.2e](#) | Ministerie Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Wetgeving en Juridische Zaken | tel: 070- [5.1.2e](#) of 06- [5.1.2e](#) | e-mail: [5.1.2e@minvws.nl](#) | ik werk niet op [5.1.2e](#)