

To: [redacted] | Pels Rijcken [redacted] @pelsrijcken.nl; [redacted] | Pels Rijcken [redacted] @pelsrijcken.nl
From: [redacted]
Sent: Wed 7/28/2021 6:52:42 AM
Subject: FW: opmerkingen bij hoger beroep covid wob verzoeken
Received: Wed 7/28/2021 6:52:42 AM

Beste [redacted]

[redacted] van BZK gaf ons nog de onderstaande punten voor het hoger beroep mee. Dat mail ik je hierbij.

Ter informatie nog het volgende. We denken erover na om een efficiencyslag te maken bij het vragen van zienswijzen door mensen te melden dat we bezig zijn met de beoordeling van Wob-verzoeken en te melden dat ze in de informatie die we aan het doorwerken zijn voorkomen. Ze worden daarbij gevraagd zich te melden als ze er een probleem mee hebben als informatie waarin ze voorkomen openbaar wordt gemaakt.

[redacted] heeft daar zo zijn bedenkingen bij.

We spreken elkaar later vanochtend.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>

Verzonden: dinsdag 27 juli 2021 13:55

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>

Onderwerp: opmerkingen bij hoger beroep covid wob verzoeken

Beste [redacted]

Zoals besproken stuur ik je mijn inbreng voor het door jullie ingestelde hoger beroep tegen de uitspraken inzake de wob verzoeken COVID:

- De uitspraak van de rechtbank impliceert niet dat het systeem van actief openbaar maken dat jullie hebben gekozen, in strijd is met de Wob. De reden voor strijdigheid lag naar mijn indruk in het ontbreken van voldoende individualiseerbare besluiten. Het is denk ik van belang, ook voor de toekomst onder de WOO, dat een aanpak gebaseerd op actieve openbaarmaking standhoudt en dat die aanpak ook helpt om het werk aan wob verzoeken terug te dringen. Voor nu zou een oplossing kunnen zijn om alsnog specifiekere besluiten te nemen. Specifieker, door gericht in het besluit te verwijzen naar de plek waar de documenten waar het wob verzoek op ziet zijn gepubliceerd. Dat besluit zou je, zoals jij al zei, met het hoger beroep mee kunnen sturen.
- Ook als de Afdeling meer tijd dan 2 maanden zou gunnen, is het probleem niet opgelost. Het probleem is de enorme hoeveelheid documenten en de aanhoudende toename door nieuwe verzoeken. Daarom zouden we ruimte moeten verkennen om actief de wob verzoeken (sterk) te gaan inperken tot de meest relevante documenten. Die inperking zou je kunnen baseren op een analyse van het verzoek met de sleutelfiguren op het desbetreffende dossier. Dit is de uitkomst van de brainstorm waar vanuit jullie [redacted] en ook [redacted] bij aanwezig was. Aangesloten zou kunnen worden bij de in de wob instructie gehanteerde terminologie: juist en volledig beeld. Bij rechter kun je proberen steun te vinden voor een redelijke afbakening van het verzoek waarbij in het belang van de verzoeker sneller de relevante documenten openbaar worden (mits die afbakening geen afbreuk doet aan een juist en volledig beeld van de bestuurlijke aangelegenheid). Documenten die je in eerste instantie niet betreft bij het verzoek, bewaar je wel zodat je die desgevraagd aan de rechter kunt laten zien om te tonen dat je een redelijke selectie hebt gemaakt.
- Verder noemde jij als sterk vertragende factor de zienswijzen die gevraagd moeten worden aan derden. De optie om een algemene oproep te doen aan belanghebbenden om zich te melden, vind ik juridisch kwetsbaar. Volgens mij vallen wob besluiten niet onder de wet elektronische openbaarmaking. Je loopt dan het risico dat je de belangen van derden schade toebrengt. Ik zou dan eerder kiezen voor een benadering waarin je passages die de belangen van derden raken niet openbaar maakt. Over wat je niet openbaar maakt, behoef je geen zienswijze te vragen. Je kiest dan voor snelheid. Weliswaar ten koste van een stukje transparantie maar je voorkomt dat derden achteraf alsnog procedures starten omdat de zienswijze procedure niet is gevolgd.

Wij blijven vanuit BZK graag betrokken bij de insteek van het hoger beroep. [redacted]

[redacted] mij op dit dossier vervangen.

Groeten [redacted]

[redacted]

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

T 06- 5.1.2e
Bgg070 5.1.2e

.....
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag