To: 5.1.2e .[5.1.2e @igj.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e .
(5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @igj.nl]; 5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e
(5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Wed 1/20/2021 10:27:11 AM
Subject: RE: ontheffing ademtest
Received: Wed 1/20/2021 10:27:12 AM

Beste 5.1.2e
Er dreigt nu toch een misverstand in wat het OMT heeft bevestigd. Onzes inziens lezen jullie het advies te strikt.
De laatste validatiestudie bestond uit twee elementen:

1. Een studie waarbij contacten uit BCO/App zonder klachten geïncludeerd zijn.
2. Een retrospectief element waarbij teruggekeken is in de oude data naar de groep bij de teststraten die aangaf geen klachten te hebben.

Deze twee elementen samen zijn aanleiding geweest voor OMT om positief te adviseren over breed gebruik in mensen zonder klachten. Niet alleen de asymptomaten waarvan het moment van mogelijke blootstelling bekend is. Kortom: ook andere asymptomatische doelgroepen dan degenen die vallen onder het testbereik van de GGD teststraat.

Dit is wel cruciaal om het over eens te worden lijkt mij. Hebben jullie aan het bovenstaande genoeg of is er nog iets anders nodig?

Groet
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl
+31 6 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e

Dubbel

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e

708225

Dubbel

708225

Dubbel

708225

Dubbel