

Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

Aan Minister van VWS

**Secretaris Generaal / plv.  
Secretaris Generaal**  
Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken  
Cluster 4

**Bezoekadres:**  
Parnassusplein 5  
2511 VX Den Haag  
T 070 340 79 11  
F 070 340 78 34

[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**Inlichtingen bij**

5.1.2e

5.1.2e @minvws.nl

**Datum**

28 juli 2021

**Aantal pagina's**

7

## memo

Op 2 augustus is er op verzoek van Minister VWS een vervolgoverleg waarbij ten eerste het hoger beroepschrift tegen de uitspraken van de rechtbank Midden-Nederland wordt besproken. Daarnaast staan een mogelijke aanpassing van de gefaseerde werkwijze, het vragen van zienswijze en het preciseren van de Corona Wob-verzoeken op de agenda. Op deze onderwerpen wordt hieronder ingegaan.

Het concept hoger beroepschrift tegen de uitspraak van de rechtbank Midden-Nederland is bijgevoegd.

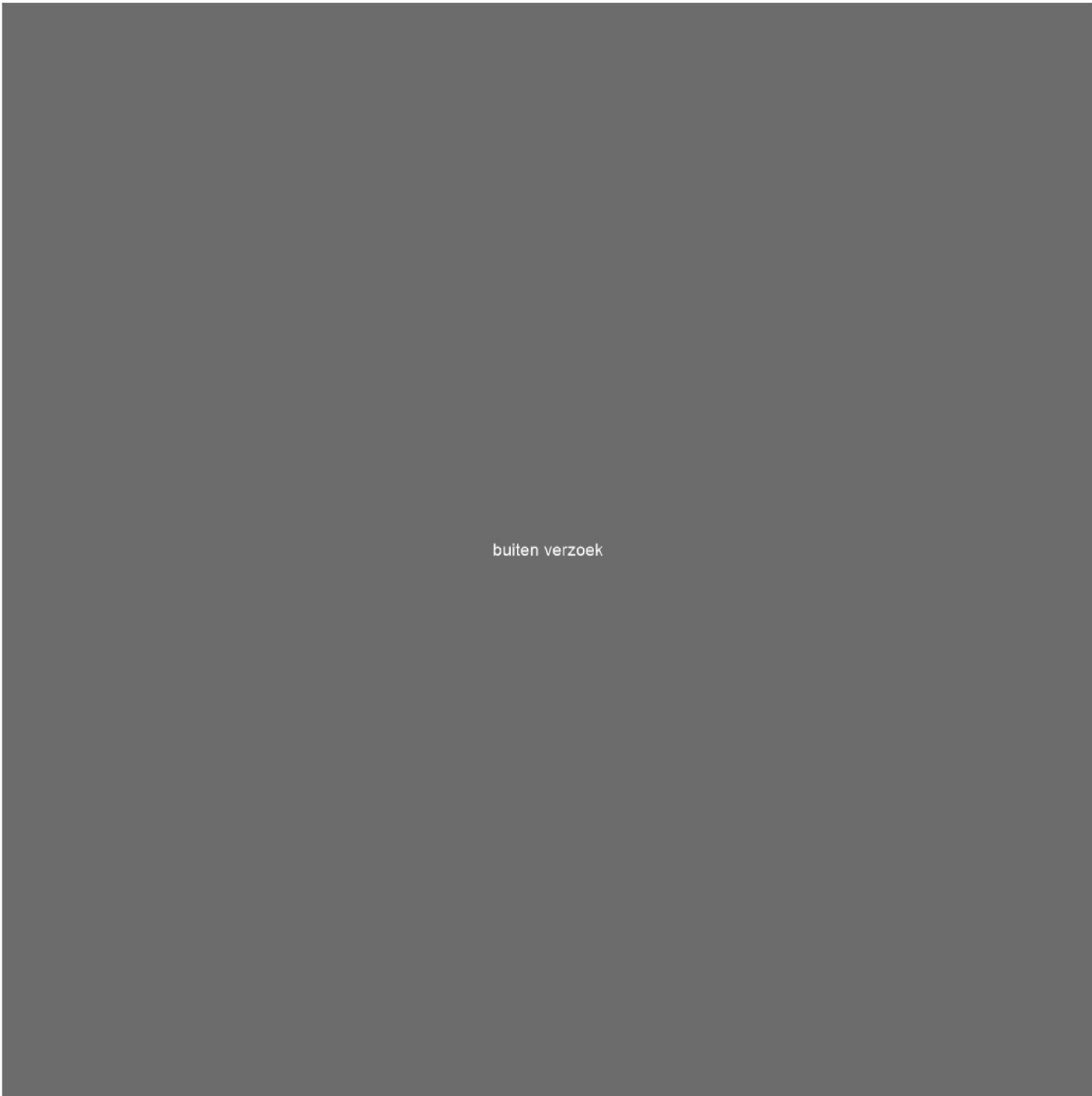
Door het verfijnen van de zoektermen is het aantal te beoordelen documenten in het systeem afgenomen tot iets meer dan 1,5 miljoen documenten. Onder deze documenten zijn 580.000 documenten waarnaar in twee of meer Wob-verzoeken wordt gevraagd

### **Al dan niet doorgaan met de gefaseerde werkwijze**

buiten verzoek

2 - 3

buiten verzoek



buiten verzoek

### **Aanpassen vragen zienswijze**

Op dit moment wordt bij de eerste check van de documenten gekeken of er ook zienswijze moet worden gevraagd aan belanghebbenden. Als dit het geval is, worden de documenten voorgelegd aan de belanghebbenden en kunnen zij zienswijze geven. Dit hele proces kost veel tijd. U heeft vorige week vrijdag gevraagd of het mogelijk zou zijn of de belanghebbenden in de media zouden kunnen worden opgeroepen om zich te melden.

#### Optie 1:

- In de nieuwe werkwijze zal zo veel als mogelijk uit de metadata worden gehaald welke partijen betrokken zijn. Zij zullen worden benaderd met een


algemene mail waarin wordt aangegeven dat VWS documenten openbaar gaat maken en hier naar verwachting ook documenten tussen zitten van belanghebbende. Belanghebbenden wordt dan verzocht contact op te nemen als zij denken bezwaar te hebben. Naar aanleiding daarvan kunnen de documenten alsnog ter zienswijze worden opgestuurd aan de belanghebbende. Alle belanghebbenden die hebben aangegeven zienswijze te willen geven zullen ook een afschrift van het besluit ontvangen.

- Hiernaast zullen er in dagbladen en op internet advertenties worden geplaatst waarin belanghebbenden worden opgeroepen het te laten weten als zij zienswijze willen geven.

*Voordelen:*

- Met deze aanpassing wordt het initiatief voor de zienswijze bij de belanghebbende neergelegd.
- Het kan tijd besparen als een groot deel van de belanghebbenden niet reageert. In dat geval hoeft er geen verdere zienswijze aan hen te worden gevraagd.

*Nadelen:*

- 

5.1.2i
- Dit kan ertoe leiden dat belanghebbenden juridische procedures aanwenden om alsnog documenten niet openbaar te maken. Dit kan ook tot een grote hoeveelheid werk leiden voor de bezwaarjuristen.
- Het kan zijn dat het extra werk oplevert: als er allerlei instanties contact opnemen die bang zijn voor openbaarmaking terwijl hun documenten nu niet door ons zijn meegenomen kan het beantwoorden veel onnodige tijd vergen.
- Dit kan tot onvrede leiden bij organisaties waar wij als VWS contact mee hebben gehad.
- Ook kan het leiden tot negatieve berichtgeving: eerst zijn de verzoekers ontevreden en nu jaagt VWS zijn belanghebbenden op de kast en leiden tot het beeld dat de overheid een onbetrouwbare partner is

Advies: deze optie wordt niet geadviseerd.

Optie 2:

- Het is wel mogelijk van het vragen van zienswijze af te zien, bij twijfel eerder te lakken en in de fase van uitgestelde verstrekking meer ruimte te bieden voor het indienen van bezwaren over openbaarmaking. Met deze optie worden belanghebbenden niet meer om zienswijze gevraagd en zal er bij twijfel eerder gelakt worden. Tegelijkertijd wordt er op een andere wijze dan tot nu toe en ruimer gebruik gemaakt van de mogelijkheid tot uitgestelde verstrekking van de documenten bij een openbaarmakingsbesluit. Dit houdt in dat op het moment dat het besluit over de openbaarmaking van de documenten wordt genomen, deze documenten eerst na twee of meer weken individueel worden verstrekt. In

**Secretaris Generaal / plv.**  
**Secretaris Generaal**  
 Directie Wetgeving en  
 Juridische Zaken  
 Cluster 4

**Datum**  
 28 juli 2021

die periode kunnen belanghebbenden die bezwaar hebben tegen openbaarmaking van de betreffende documenten zich melden. In de korte periode van twee c.q. vier weken kunnen fouten die mogelijk zijn gemaakt bij de beoordeling van de documenten nog eenvoudig hersteld worden. Verder kunnen belanghebbenden erop wijzen dat bepaalde gevoelige informatie niet openbaar gemaakt mag worden. Deze standpunten van de belanghebbenden kunnen vervolgens beoordeeld worden en besloten kan worden die op te volgen of vast te houden aan het oorspronkelijke besluit. Als dat het geval is, hebben belanghebbenden vervolgens nog de ruimte om daartegen in bezwaar te gaan waarna er een heroverweging plaatsvindt. Als dat bezwaar wordt ingediend, dan worden de betreffende documenten waar discussie over bestaat nog niet openbaar gemaakt maar alle andere documenten waar geen discussie over bestaat wel. Voor de documenten waarover discussie bestaat wordt de uitkomst van de procedure afgewacht alvorens zij openbaar gemaakt worden.

*Voordelen:*

- Deze werkwijze is juridisch wel houdbaar.
- Doordat het besluit al is genomen kunnen de documenten waar geen bezwaar op is al openbaar wordt gemaakt. De documenten waar wel bezwaar op is gemaakt worden pas openbaar gemaakt zodra een besluit is genomen op het bezwaar of beroep
- Aangezien er geen zienswijze wordt gevraagd kan de beoordeling sneller worden afgerond.
- De landsadvocaat is in het concept hoger beroep al van deze optie die wordt geadviseerd, uitgegaan.

*Nadelen:*

- Naar verwachting zal deze werkwijze er toe leiden dat er wat meer bezwaren komen van belanghebbenden die niet willen dat documenten op een bepaalde manier openbaar worden gemaakt. Dit bezwaar bestaat bij de eerste optie ook en mogelijk nog in grotere mate.

Advies: Optie 2 wordt geadviseerd.

**Secretaris Generaal / plv.**  
**Secretaris Generaal**  
Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken  
Cluster 4

**Datum**  
28 juli 2021

buiten verzoek

7 - 7

buiten verzoek