

To: [redacted] ([redacted]@minvws.nl)
From: [redacted] - BD/DWJZ/SBR
Sent: Thur 12/30/2021 4:22:40 PM
Subject: FW: Persvraag
Received: Thur 12/30/2021 4:22:50 PM
[brief RvdR.pdf](#)
[Mvt 2G.pdf](#)

Dag [redacted]
 Ter info.
 Groet,
 [redacted]

[redacted]
 Ministerie van Justitie en Veiligheid
 Directie Wetgeving en Juridische Zaken | Sector Staats- en bestuursrecht
 tel. 06 [redacted]
 e-mail: [redacted]@minjenv.nl

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

Van: [redacted] - BD/DWJZ/SBR <[redacted]@minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 30 december 2021 15:56
Aan: [redacted] - BD/DCOM/WS&O <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] - BD/DWJZ/SBR <[redacted]@minjenv.nl>
CC: [redacted] - BD/DWJZ/SBR <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] - BD/DWJZ/SBR <[redacted]@minjenv.nl>; DWJZ Administratieveondersteuning WJZ <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] - BD/DWJZ <[redacted]@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Persvraag

Dag [redacted]

[redacted] Voor alle duidelijkheid, de eerste ondertekenaar is de minister van VWS.

Het advies van de Raad voor de Rechtspraak is later uitgebracht dan gevraagd, het werd op 17 november aan Sander Dekker toegestuurd, zie bijgaande brief die op de site van de TK staat. Op welke datum het naar VWS gestuurd werd, weet ik niet, maar ik neem aan ogenblikkelijk omdat er in de memorie van toelichting op het wetsvoorstel van 22 november nl. inhoudelijk wordt ingegaan op het advies, het is dus gezien door de verantwoordelijke bewindslieden en er is ook netjes op gereageerd. In die zin is het advies dus net als alle andere adviezen behandeld, het is dus niet genegeerd of terzijde geschoven. Het is om een of andere reden alleen pas later aan de TK toegestuurd dan de adviezen van andere organisaties (die we ook net iets eerder kregen). Wat die reden is weet ik niet, dat moet je even navragen bij VWS. Volgens de minister van VWS was het een foutje (men is het gewoon vergeten omdat dit advies wat later binnenkwam, maar het is op geen enkele manier onder de pet gehouden, als je de MvT leest, zie je wat de Raad voor de Rechtspraak vindt). [De Jonge: later openbaren van kritisch rapport coronapas was 'foutje' | Binnenland | Telegraaf.nl](#)

Of het advies nou zo vernietigend is als de Telegraaf beweert, daar kun je zeker over van mening verschillen.

Groet

[redacted]

Passage uit de Mvt waarin wordt gereageerd op het advies van de Raad voor de Rechtspraak:

Raad voor de Rechtspraak

De Raad voor de Rechtspraak (hierna: Raad) heeft laten weten dat hij niet binnen de door de regering gestelde korte termijn kan adviseren. Dit in het bijzonder gelet op artikel 95, eerste lid, tweede zin, van de Wet op de rechterlijke organisatie, dat bepaalt dat zijn adviezen worden vastgesteld na overleg met de gerechten. De regering onderschrijft het belang van naleving van de genoemde bepaling en begrijpt

het standpunt van de Raad ten volle. Na het verstrijken van de gestelde termijn heeft de Raad alsnog advies uitgebracht, waarbij de Raad het onderhavige voorstel en het voorstel voor de Tijdelijke wet verbreding inzet coronatoegangsbe[1]wijzen samen heeft beschouwd. De Raad voor de Rechtspraak (hierna: Raad) merkt op dat de afweging van de (bescherming van) diverse grondrechten meer scherpte en duidelijke[1]lijkheid zou moeten krijgen en dat er niet wordt ingegaan op de maatschappelijke impact van deze politieke keuzes en de mogelijke gevolgen daarvan voor de rechtsstaat en de toegang tot de rechter. Verder merkt dat Raad op dat onhelder is wanneer het precies noodzakelijk wordt geacht 2G in te voeren, en wanneer die noodzakelijkheid komt te vervallen en vraagt aandacht voor personen die in Nederland verblijven en geen burgerservicenummer (hierna: BSN) hebben. Ook vraagt de Raad zich af of een gevaccineerde die positief is getest toegang krijgt tot een 2G-locaties. Tot slot maakt de Raad opmerkingen over de leesbaarheid van de toelichting, vraagt zich af of een begripsbepaling 2G en 3G moet worden toegevoegd en vraagt om verduidelijking van de grondslag van artikel 58re Wpg voor gegevensverwerking. Door aanpassing van de toelichting zijn de afwegingen omtrent grond- en mensenrechten aangescherpt en verduidelijkt. Daarnaast is de toelichting ook leesbaarder gemaakt. Ook wordt in de toelichting ingegaan op het onderscheid dat met dit wetsvoorstel ontstaat tussen personen die zijn gevaccineerd of hersteld en personen die dat niet zijn. Tevens is in het wetsvoorstel nader ingegaan wanneer de epidemiologische situatie maakt dat inzet van een 2G-ctb noodzakelijk is en in welke settings dat geboden kan zijn. In de toelichting is een passage toegevoegd over personen die niet over een BSN beschikken. Dit wetsvoorstel sluit niet uit dat iemand die is gevaccineerd en positief is getest niet naar een 2G-ctb omgeving kan gaan. De regering ziet in dit wetsvoorstel geen directe aanleiding voor gevolgen voor de toegang tot de rechter. De verduidelijking van de grondslag in artikel 58re Wpg is opgenomen in de artikelsgewijze toelichting. Tot slot acht de regering het niet nodig om een aparte begripsbepaling op te stellen voor 3G en 2G. Wat daaronder te verstaan, blijkt voldoende uit de wettekst.

Van: DWJZ Administratieveondersteuning WJZ <[redacted] 5.1.2e [redacted]@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 30 december 2021 14:34

Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted] - BD/DCOM/WS&O <[redacted] 5.1.2e [redacted]@minjenv.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] - BD/DWJZ/SBR <[redacted] 5.1.2e [redacted]@minjenv.nl>

CC: [redacted] 5.1.2e [redacted] - BD/DWJZ/SBR <[redacted] 5.1.2e [redacted]@minjenv.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] - BD/DWJZ/SBR <[redacted] 5.1.2e [redacted]@minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Persvraag

Hai [redacted] 5.1.2e

Ik stuur jouw mail door maar [redacted] 5.1.2e Hij is hoofdsector SBR waaronder [redacted] 5.1.2e en [redacted] 5.1.2e vallen.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

06- [redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e [redacted]@minjenv.nl

[redacted] 5.1.2e

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Sector ondersteuning

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted] - BD/DCOM/WS&O <[redacted] 5.1.2e [redacted]@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 30 december 2021 13:56

Aan: DWJZ Administratieveondersteuning WJZ <[redacted] 5.1.2e [redacted]@minjenv.nl>

Onderwerp: Persvraag

Dag,

Ik heb van Hart v Nederland een persvraag gekregen over het advies vd Raad voor de Rechtspraak over het 2G wetsvoorstel. Op welke datum het bij JenV binnen gekomen is, en op welke datum het verstuurd is van JenV naar VWS.

Ik zie alleen dat 5.1.2e en 5.1.2e met verlof zijn dus ik weet niet zo goed bij wie ik terecht moet met deze vragen. Kunnen jullie mij verder helpen?

Dank!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Communicatie

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
M 06 5.1.2e
5.1.2e @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

.....
Voor een rechtvaardige en veilige samenleving
.....



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security