

To: [redacted] ([redacted] 5.1.2e @minvws.nl)

From: [redacted] 5.1.2e

Sent: Wed 12/29/2021 1:52:21 PM

Subject: Uitstelbrief spoed SV Omtzigt en Pauw-Verweij

Received: Wed 12/29/2021 1:52:22 PM

[2021-43a-en-2021-43b-Spoedadvies-Tijdelijke-wet-uitbreiding-coronatoegangsbewijzen-en-Tijdelijke-wet-differentiatie-coronatoegangsbewijzen.pdf](#)

[Memorie van toelichting - differentiatie ctb - 2G.pdf](#)

[Memorie van toelichting - Tijdelijke wet verbreding inzet \(CTB opwerk\).pdf](#)

[Uitstelbrief mbt spoed SV Omtzigt en Pauw Verweij mbt advies RvdR.docx](#)

Hoi [redacted] 5.1.2e

Zie bijgaand, zoiets?

FYI: ik heb kort contact gehad met [redacted] 5.1.2e en [redacted] 5.1.2e (WJZ) en die onderschrijven beide de lezing zoals ik die ook in de uitstelbrief heb opgenomen: dit was gewoon een foutje.

(Het heeft er wellicht mee te maken dat de Rvdr niet kon reageren binnen een dag daar die adviezen vastgesteld worden na overleg met de gerechten. Dat staat ook in beide wetsvoorstellen (2G (35 973 nr 3) en ctb op de werkvloer ( 35 971 nr 3) vermeld). Het advies van de Rvdr kwam daardoor pas op de 17<sup>e</sup>, terwijl de rest van de adviezen op de 16<sup>e</sup> is uitgebracht. Daar wordt ook melding van gemaakt in de MvT van beide wetsvoorstellen. Al met al wordt het advies dus wel degelijk betrokken bij de MvT).

Bijgaand de uitstelbrief, het advies van de Rvdr, en de twee MvT's waarin dus wel degelijk naar dit advies wordt gerefereerd.

Groet,

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Parnassusplein 5, Den Haag

Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag

T 06 [redacted] 5.1.2e

E [redacted] 5.1.2e @minvws.nl