

**To:** [redacted] <[redacted]@egeniq.com>; [redacted] <[redacted]@vka.nl>  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Mon 3/1/2021 8:19:45 AM  
**Subject:** RE: nota  
**Received:** Mon 3/1/2021 8:19:00 AM

Hi,

Mijn mening in deze : standaard invoer door controleur van 'iets' leidt tot vertraging in het controle proces, moeten we niet willen. Alleen in uiterste noodzaak bij twijfel oid

(Los van dat bij elke invoer fouten gemaakt worden en die leiden tot onterechte weigering aan de deur en daarmee gedoe.

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@egeniq.com>  
**Verzonden:** zondag 28 februari 2021 11:44  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@vka.nl>  
**Onderwerp:** RE: nota

Ja daarover is morgen om 15 uur een meeting met [redacted] en [redacted] hopelijk kunnen we daar de knoop doorhakken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

On 28 Feb 2021, 11:18 +0100, [redacted] <[redacted]@vka.nl>, wrote:

Dag [redacted]

Onzichtbaar tonen in de QR betekent inderdaad bijvoorbeeld dat de controleur ofwel de gegevens invult in de verificer app als checksum, ofwel dat de persoonsgegevens in de verificer app zichtbaar worden, waarna de controleur een ID check wil doen. Beide opties wilde ik in de notitie open houden.

Tegelijkertijd is dit wel de reden dat ik je gisteren appte dat ik wel benieuwd was naar de flow die we gaan kiezen, want dit heeft wel consequenties voor de mate waarin straks in de verificer app ook persoonsgegevens worden verwerkt.

Fijne dag,

[redacted]



[redacted]  
M: +31 6 [redacted]  
[redacted]  
T: +31 [redacted]

[www.vka.nl](http://www.vka.nl)



---

**Van:** [redacted] <[redacted]@egeniq.com>

Verzonden: zondag 28 februari 2021 08:32

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@vka.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

Onderwerp: Re: nota

[5.1.2e]

Er staat 1 verwarrende (voor mij) passage in. Namelijk dat de keuze is om de persoonsgegevens te tonen in de holder app versus 'onzichtbaar opnemen in de qr'. bedoel je met dat laatste niet 'tonen in de verificer app'? Als je hem helemaal niet toont, hoe valideer je dan immers of het klopt? (Of moet de controleur in dat geval de gegevens zelf invoeren om te zien dat ze kloppen, a la checksum?)

On 26 Feb 2021, 13:58 +0100, [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>, wrote:

Hierbij de nota aan de minister over coronacheck. Niet gebruikelijk om breder te verspreiden, maar gelet op de relevante inhoud voor ons doe ik dat deze keer wel. Svp vertrouwelijk behandelen en niet doorzenden.

Wetsvoorstel en Memorie v Toelichting stuur ik rond zodra minister akkoord is gegaan met nota

a.s. maandag een gezamenlijke ontwerp sessie met team van St Open Nederland (toegangstesten consortium) tussen 11 en 1230. Stuur zo invite rond

[5.1.2e]

[5.1.2e] Programma Realisatie Digitale Oplossingen

Ministerie van VWS

06 [5.1.2e]