

To: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl]
From: [redacted]
Sent: Mon 3/29/2021 12:01:59 PM
Subject: FW: risico's grootschaligheid proeven toegangstesten / CoronaCheck
Received: Mon 3/29/2021 12:01:00 PM
[FW: PIA CoronaCheck - tbv pilots](#)

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 25 maart 2021 20:56
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: risico's grootschaligheid proeven toegangstesten / CoronaCheck
Urgentie: Hoog

[redacted]

Ik heb het document niet doorgestuurd, maar wel besproken met [redacted] en [redacted]. Ik snap de wens om pilots te doen vanuit om verschillende doelgroepen allemaal een kans te geven om ervaring op te doen met deze vorm van toegangstesten. Gisteren is daar ook nog een motie over aangenomen. Maar er zijn vier risico's (die onderling samenhangen) waar ik me grote zorgen om maak:

1. grootschaligheid in situatie waar geen juridische grondslag is voor verwerking persoonsgegevens
2. risico dat personen deelnemen aan een event zonder dat ze daadwerkelijk zijn getest
3. imagoschade doordat (ten onrechte) de indruk ontstaat dat de huidige betaversie niet veilig is
4. beheerorganisatie die nog niet gereed is

Ad 1. Er zijn twee vormen van verwerking van persoonsgegevens rondom CoronaCheck: a. in de app (het ophalen van je eigen testresultaat) en b. bij de controleur. Ad a. Wij hebben tot nu toe altijd op het standpunt gestaan dat de verwerking in de app buiten de AVG valt omdat het onder huishoudelijk gebruik valt. De FG heeft gisteren een advies uitgebracht (zie bijlage mail [redacted] [redacted]) waarbij zij dat standpunt niet deelt. Dat hebben we met spoed 'gerepareerd' door in een nieuwe versie van de app de gebruiker om toestemming te vragen. Tav ad b. was het al bekend dat de verwerking bij de controleur niet kan op basis van toestemming, maar een andere grondslag vergt. Dat wordt met de tijdelijke wet geregeld. Maar omdat die wet er nog niet is, mogen we geen persoonsgegevens in de QR code gebruiken.

Ad 2. Omdat we geen persoonsgegevens in de QR code gebruiken is het risico dat geteste personen hun QR code overdragen aan iemand anders (zonder dat dat opgemerkt wordt door de controleur) veel groter geworden, omdat de QR code geen persoonsgegevens bevat die gecontroleerd kunnen worden tegen een ID bewijs. Dat we dit toch doen is acceptabel als het gaat om enkele proeven / experimenten op kleine schaal. Maar de schaal die in de kalender staat is dusdanig groot (alleen in april al 165.000 bezoekers) dat dit risico echt te groot is.

Ad 3. Door het publiekelijk beschikbaar moeten maken van een versie van CoronaCheck die niet de uiteindelijke versie is, ben ik bezorgd dat er een publiekelijk beeld gaat ontstaan dat CoronaCheck wel heel makkelijk te omzeilen is. Daarbovenop komt dat Stichting Open Nederland de keuze heeft gemaakt om aan alle geteste personen een mail te sturen met daarin een pdf met een testbewijs dat mensen zelf kunnen uitprinten. Dit is nog eenvoudiger door te sturen.

Ad 4. Al eerder hebben we gemeld dat we door het grote aantal gebruikers wij veel eerder dan eerder voorzien moeten werken met publiekelijk beschikbare apps in de app stores. Dat is weliswaar gelukt, en we hebben nu onze beheerprocessen met kunst en vliegwerk voor de komende dagen tot en met zaterdag ingericht, maar we zijn nog niet klaar voor de periode na zaterdag.

Kortom, ik maak me grote zorgen. Kunnen we de schaal van de proeven fors terugbrengen tot het moment dat de wet is aangenomen?

Ik zou dit graag samen (pdc19, WJZ, DI) op zo kort mogelijke termijn bespreken.

Groeten,

[redacted]

@ 5.1.2e - in tabblad 'pilots met toegangstesten' staat 'casino's' nu geelgemarkeerd. Kunnen jullie dit verder uitwerken en vanaf hier weer verder oppakken 😊

Waar nog een slag over gedaan moet worden:

- Leeswijzer;
- Totaal overzicht testcapaciteit (laatste tabblad)
- Verder werd vanochtend in stuurgroep suggestie gedaan om in kolom 'status contact lokale overheid' aan te geven op welk niveau (ambtelijk/bestuurlijk) er contact is. Kan iedereen (@ 5.1.2e hier nog naar kijken?

Groeten,

5.1.2e