

To: [redacted] ([redacted]) [redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Thur 2/3/2022 5:40:07 PM
Subject: FW: Inzet EZK op verhogen vaccinatiegraad
Received: Thur 2/3/2022 5:40:07 PM

tkn

Van: [redacted])
Verzonden: donderdag 3 februari 2022 18:40
Aan: [redacted])' < [redacted]@minezk.nl>
CC: [redacted]) < [redacted]@minezk.nl>; [redacted]) < [redacted]@minezk.nl>
Onderwerp: RE: Inzet EZK op verhogen vaccinatiegraad

Beste [redacted]

Dank voor je bericht en het delen van de signalen binnen jullie sector. Deze signalen zijn ook bij ons en bij het RIVM bekend. Het blijft nog steeds belangrijk in te zetten op het verhogen van de primaire vaccinatiegraad, ondanks de lopende booster campagne. Vanuit het RIVM begrijpen we dat de capaciteit bij de GGD niet de enige beperkende factor is. De GGD geeft aan dat prikbusen wellicht niet altijd de meest effectieve optie zijn. De inzet van deze bussen ligt vaak gevoelig, omdat het dan duidelijk kan worden voor werkgevers welke werknemers zich wel of niet hebben laten vaccineren. De vraag is dus of de inzet van bussen wel effectief is en of dit geen averechtse werking heeft, en of er niet beter ingezet kan worden op het verder informeren.

Het RIVM biedt aan om hier nog eens samen over in gesprek te gaan. Vanuit beleid VWS kan hier bij aangesloten worden en ook een vertegenwoordiger van de GGD zou kunnen deelnemen. Vanuit daar kunnen we bezien wat we voor elkaar kunnen betekenen, en in welke vorm.

We horen graag hoe jullie hierin staan.

Groeten, [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
 [redacted]
 [redacted]@minvws.nl
 +31 6 [redacted]

Van: [redacted]) < [redacted]@minezk.nl>
Verzonden: woensdag 2 februari 2022 15:22
Aan: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>; [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted]) < [redacted]@minezk.nl>; [redacted]) < [redacted]@minezk.nl>
Onderwerp: RE: Inzet EZK op verhogen vaccinatiegraad

Beste [redacted]

We hebben nog geen reactie gekregen op onderstaande mail; kan me voorstellen dat deze in de kerstperiode en afgelopen drukke weken is blijven liggen. Het thema speelt een stuk minder in onze indruk, dus zonder tegenbericht zullen wij onze inspanningen op dit vlak afschalen. Als het toch wenselijk is om hier nog meters te maken, dan horen we graag en kunnen we overleggen hoe leads dan ook echt follow-up krijgen.

Succes daar, groeten,

[redacted]

[redacted]) < [redacted]@minezk.nl>
Verzonden: dinsdag 21 december 2021 10:45
Aan: [redacted]@minvws.nl' < [redacted]@minvws.nl>; [redacted]@minvws.nl' < [redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted]) < [redacted]@minezk.nl>; [redacted]) < [redacted]@minezk.nl>

Onderwerp: Inzet EZK op verhogen vaccinatiegraad

Beste 5.1.2e

Op verzoek van VWS hebben we de afgelopen maanden bij EZK samen met een aantal sectororganisaties besproken hoe het bedrijfsleven kan bijdragen aan het verhogen van de vaccinatiegraad in Nederland. Daarbij hebben we interessante best practices opgehaald, die we -mede via VNO- kunnen delen met andere sectoren. Ook hebben we (oa op basis van deze gesprekken) bijgedragen aan de handreiking voor werkgevers die jullie hebben opgesteld, i.s.m. GGD, VNO en andere departementen.

Vanuit de sectoren zijn ook verschillende praktische problemen aangekaart waar men tegenaan loopt, zoals (internationale) medewerkers die graag gevaccineerd willen worden, maar geen ctb kunnen krijgen. Deze signalen zijn doorgezet naar VWS, waar inmiddels aan een oplossing gewerkt wordt. Andere sectoren (zoals supermarkten) hebben aangegeven dat zij het niet als hun taak zien om vaccinatie te bespreken met hun medewerkers, omdat zij dit niet hun taak vinden of de ervaring hebben dat het medewerkers kan afschrikken in een tijd dat het al moeilijk is om personeel te vinden.

We lopen nu tegen een aantal zaken aan, waar ik graag jullie aandacht voor vraag.

Ten eerste wordt er vanuit de welwillende sectoren regelmatig verzocht om een faciliterende actie vanuit de overheid, zoals een prikbus in de Rotterdamse haven voor chauffeurs of bij distributiecentra. De GGD kan dit echter niet leveren, vanwege beperkte capaciteit en omdat zij van mening zijn dat dit niet voldoende bijdraagt. De GGD wil wel meedenken over een pilot met informatievoorziening in de Rotterdamse Haven, maar dit is niet wat de sector concreet zegt nodig te hebben. Ook willen de sectoren graag ingaan op het eerdere aanbod van VWS-gedragsexperts die bedrijven kunnen adviseren. Maar ook hier blijkt geen capaciteit meer voor te zijn. Het wordt hiermee erg ingewikkeld voor EZK om het gesprek aan te gaan met sectoren, als wij als Rijk daar geen concrete hulp tegenover kunnen stellen. Het zou ons enorm helpen als we (naast het aanbieden van de handreiking) ook daadwerkelijk iets kunnen bieden richting de sectoren, anders komt het agenderen van dit gevoelige onderwerp erg aanmatigend over, en draagt het niet bij tot een betere vaccinatiegraad.

Mocht dit niet mogelijk zijn, dan hebben wij nu wel een concretere hulpvraag nodig vanuit VWS, waar EZK gericht actie op kan nemen, want het gesprek met sectoren leidt dus tot bovenstaande verzoeken waar we nu niet aan kunnen voldoen. Een specifiek verzoek zou wellicht kunnen op basis van jullie vaccinatiestrategie, waarbij een specifieke doelgroep benaderd zou moeten worden binnen een bepaalde sector. Dan kunnen we met de betreffende sector overleggen hoe we deze specifieke groep kunnen benaderen. Maar ook hier geldt vervolgens dat als de bedrijven dan een concrete hulpvraag hebben om deze bepaalde groep te benaderen, dat we dit ook ergens kunnen terugkoppelen bij VWS, en dat hier vanuit de overheid (VWS of GGD) ook daadwerkelijk actie op wordt ondernomen.

Als we als rijk echter - naast de handreiking en het delen van best practices - niets kunnen bieden aan de sectoren, dan heeft verdere inzet van EZK op dit dossier enkel een averechtse werking op bedrijven die vaak al heel voortvarend bezig zijn met de veiligheid en gezondheid van hun medewerkers.

Daarnaast begreep ik dat de verantwoordelijkheid voor de handreiking voor werkgevers nu door een collega van VWS bij een medewerker van EZK is neergelegd. Dit vind ik wel wat opmerkelijk: dat lijkt ons beleidsmatig meer iets van VWS (gezondheid) en SZW (relatie werkgever-werknemer). Afsproken is dat de handreiking door VNO via de sectororganisaties verspreid zou worden. Daarover zullen we contact houden met VNO (is inmiddels gebeurd). Ook zullen we de handreiking waar mogelijk zelf verspreiden via sectororganisaties en bedrijven. Inhoudelijke verantwoordelijkheid voor dit dossier – en specifiek de handreiking – hoort daar alleen niet bij wat ons betreft.

Kortom, we vinden de vaccinatiegraad een zeer belangrijk onderwerp, en willen als EZK graag helpen bij het bij elkaar brengen van partijen, maar dan hebben we vanuit VWS ook een concrete vraag nodig en de zekerheid dat verantwoordelijkheden en benodigde acties op de juiste plek worden opgepakt.

Veel dank voor jullie aandacht hiervoor!

En hopelijk ook voor jullie straks fijne dagen, met wat rust.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden,

wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.