

To: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl]
From: [redacted] [redacted] [redacted]
Sent: Tue 1/25/2022 2:08:56 PM
Subject: RE: reactie [redacted] op reactie [redacted] par. 1:)
Received: Tue 1/25/2022 2:08:56 PM

[redacted] ik laat deze discussie even voor wat-ie is, maar als je soc.ec.continuiteit niet onder de doelen rangschikt, maar als randvoorwaarde opneemt, kun je hem toch meewegen bij de proportionaliteit? Vr gr, [redacted]

Van: [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 25 januari 2022 15:03

Aan: [redacted] [redacted] [redacted]@minjenv.nl>; [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minjenv.nl>; [redacted]

<[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] [redacted] [redacted]@minbzk.nl>

Onderwerp: RE: reactie [redacted] op reactie [redacted] par. 1:)

[redacted] voor de volledigheid, diezelfde zorg had ik ook gisteravond toen ik de betreffende DOC-notitie lange termijn voorbij zag komen. Ik kon aan de betreffende DOC-notitie geen Twm-bevoegdheid koppelen en zeker geen volle Twm zoals we nu hebben. Vanuit WJZ gaan we hier zeker nog over overleggen met PDC, tot nu toe is idd zo dat er nog niet is gesproken over het daarbij passende jur. kader. Wordt vervolgd dus.

Van: [redacted] [redacted] [redacted]@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 25 januari 2022 14:35

Aan: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>; [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minjenv.nl>; [redacted]

<[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] [redacted] [redacted]@minbzk.nl>

Onderwerp: RE: reactie [redacted] op reactie [redacted] par. 1:)

Hoi [redacted]

Dank voor de verheldering.

Het is ook fijn dat die nog niet is gecommuniceerd, inderdaad kun je in februari *eventueel* actualiseren. Immers, voor wat daar nu staat is – naar mijn idee in elk geval – geen wettelijke basis in de Twm. Maar het stuk bevatte (dan) ook geen juridisch kader, dus we gaan het in de gaten houden.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 25 januari 2022 14:31

Aan: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>; [redacted] [redacted] [redacted]@minjenv.nl>

CC: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minjenv.nl>; [redacted]

<[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] [redacted] [redacted]@minbzk.nl>

Onderwerp: RE: reactie [redacted] op reactie [redacted] par. 1:)

Hoi [redacted]

De passage die [redacted] aanhaalt herken ik van een stuk dat ik vandaag heb gekregen van collega's van de Lange Termijn. [redacted] heeft een terecht punt. Echter (ik heb zojuist even overleg gepleegd met [redacted] over dit stukje) is dit stuk nog niet naar buiten gecommuniceerd. Om die reden hebben wij dit stuk tekst op deze manier in de nota gezet met de 'belangrijke' PM erbij dat er actualisatie zal plaatsvinden begin februari. Dan zal deze nieuwe aanpak wat de lange termijn betreft naar buiten worden gebracht. Voor nu houden we het daarom nog even bij de 'huidige' aanpak.

Mochten er n.a.v. hiervan nog vragen zijn, bel mij gerust.

Groet,

[redacted]

[redacted]

onverminderd belangrijk blijft. Echter, dit doel wordt gevat binnen het doel 'toegankelijkheid van de gehele zorgketen.' Om er voor te zorgen dat het beschermen van kwetsbaren een randvoorwaarde blijft voor het beleid, is het als uitgangspunt opgenomen. Bovendien is de definitie van 'kwetsbaren', zoals die aan het begin van de coronapandemie gold, veranderd. Waar het aan het begin van de coronapandemie ging om medisch kwetsbaren (bv. ouderen en verpleeghuiszorg) valt in deze fase ook te denken aan jongeren en mensen die kwetsbaar zijn qua mentale gezondheid.

De focus op de twee genoemde doelen betekent niet dat de andere twee doelstellingen onbelangrijk zijn, maar wel dat dit geen aspecten meer zijn waar primair op gestuurd wordt gegeven de fase waarin we zitten met de huidige epidemie."

Als de bedoeling is om aan te sluiten bij de brief van 14/12 en niks toe te voegen, misschien snap ik het dan niet of staat het daar hááks op?!

In opperste transparantie (en natuurlijk telt wat een JenV-directeur al dan niet nu inbrengt en wat het DOC straks zegt), maar ik heb gisteravond voor de annotatie aan haar meegegeven:

"Mij valt op dat:

(...)

Het **noodzakelijke juridisch kader** en het feit dat in elk geval de doelenherformulering (m.n. sociaalmaatschappelijke en economische continuïteit) mij niet lijkt te stroken met de **Twm**-bepalingen (vgl. [artikel 58b Wet publieke gezondheid](#)).

Nu worden maatregelen genomen om de (dreigende) epidemie van covid-19 te bestrijden. Dat is dus niet om het land anderszins in de lucht te houden (dat is te zeggen: sociaalmaatschappelijke en economische gevolgen worden aan de proportionaliteitskant meegewogen, maar zijn geen doel op zich, kunnen dat ook niet zijn). En als die (dreiging van die) epidemie voorbij is (wanneer is dat?) moet de Twm eindigen."

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 25 januari 2022 13:50

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e)

<5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl> 5.1.2e

<5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e @minbzk.nl>

Onderwerp: reactie 5.1.2e op reactie 5.1.2e par. 1:)

Hoi 5.1.2e

Nog terugkomend op jouw reactie op paragraaf 1. Het is een beleidsmatig stuk waarvoor beoogd wordt aan te sluiten bij de tekst van de brief van 14 december. Het is dus niet de bedoeling om daar nu nieuwe dingen aan toe te voegen. Ik had vanochtend nagelopen of de teksten matchen met de kamerbrief. Mocht daar nog tijd voor zijn dan werp ik hier vanmiddag nog een blik op, en anders iig voordat het naar de MR gaat. Als het plan van aanpak lopende dit proces is geupdate, zal eea worden aangepast uiteraard.

Gr 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Dubbel

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Dubbel

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Dubbel

5.1.2e

Dubbel