



Verzwarend CTB naar 2G

Alle CTB opties hebben alleen kans van slagen met een goed werkend systeem rond het CTB en goede toegangscontroles en handhaving.

Mogelijkheden:

- 3G – Coronatoegangsbewijs zoals het nu is: alleen niet-gevaccineerden hoeven te testen, een test is 24 uur geldig;
- 3G-plus – Corona toegangsbewijs zoals het nu is maar met strengere eisen: kortere geldigheidsduur van testen en/of gevoeliger test (NAAT/PCR) en/of uitsluiten kwetsbare groepen
- Iedereen testen – Coronatoegangsbewijs voor gevaccineerden/herstelden vervalt en om een coronatoegangsbewijs te krijgen moet iedereen zich laten testen
- 2G – Corona toegangsbewijs is alleen geldig op basis van een vaccinatiebewijs of een herstelbewijs, en dus niet op basis van een negatieve test
- *2G Opties:*
 - Keuze ondernemer: 2G met volledige bezetting of 3G met maatregelen (mondkapje, afstand houden, beperkte bezetting)
 - 2G in bepaalde settings of situaties (bijvoorbeeld hoog risico-settings, bij >x bezoekers)



Toelichting Corona toegangsbewijzen

Varianten

3G – Toegang na vaccinatie, herstelbewijs, toegangstest

2G – Alleen toegang na vaccinatie of herstelbewijs

1G – Alleen toegang na toegangstest

Hierbij zijn nog verschillende varianten mogelijk: 2G + toegangstest, alleen met toegang na vaccinatie (dus niet met herstelbewijs)

Verzwaringen

Aanvullende eisen kunnen ook gesteld worden aan de geldigheidsduur van testen en/of gevoeligere test (NAAT/PCR) en/of uitsluiten kwetsbare groepen

Aanvullende eisen kunnen ook gesteld worden aan de geldigheidsduur van het herstelbewijs



Effectiviteit Coronatoegangsbewijs

Na de inzet van coronatoegangsbewijs in het najaar 2020 is er discussie ontstaan over de effectiviteit daarvan. Ondanks de inzet van coronatoegangsbewijzen liep het aantal besmettingen op.

Mede op verzoek van de Tweede Kamer is **aanvullend onderzoek** gestart:

1. Internationale vergelijking en deskresearch naar effectiviteit coronatoegangsbewijzen
 2. Verbetering van model TU Delft en uitbreiding daarvan met gedragscomponenten om effectiviteit coronatoegangsbewijzen te berekenen: *model wordt deze week bijgewerkt met Omicron data*
 3. GGD Amsterdam bereidt een pilot voor om met praktijkonderzoek de effectiviteit van coronatoegangsbewijzen te onderzoeken (start pas later dit jaar)
- Volgens modelberekeningen van RIVM/OMT (130^e advies) levert het coronatoegangsbewijs een bijdrage aan het verminderen van het risico op besmetting en ziekenhuisopname op plekken waar mensen samenkomen.
 - Het coronatoegangsbewijs kan een maatregel zijn om in ongunstige epidemiologische situaties delen van de economie open te houden waarbij het risico op besmetting en ziekenhuisopname zoveel mogelijk wordt beperkt.



Uitvoering: aandachtspunten benoemen: testen, relatie DCC, IT.





Huidige juridische mogelijkheden

De Wet publieke gezondheid (Hoofdstuk: Tijdelijke bepalingen bestrijding epidemie covid-19: Twm) biedt al de mogelijkheid om een **3G en 1G coronatoegangsbewijs** toe te passen in de volgende sectoren voor **bezoekers**:

- cultuur
- evenementen (inclusief sportwedstrijden)
- georganiseerde jeugdactiviteiten
- horeca
- sport
- niet-essentiële detailhandel
- niet-essentiële dienstverlening op publieke plaatsen.

De daadwerkelijke toepassing geschiedt via een ministeriële regeling (Tijdelijke regeling maatregelen covid-19: Trm)

Middelbaar beroepsonderwijs en hoger onderwijs: na akkoord Medezeggenschap/studentenraad

De daadwerkelijke toepassing geschiedt in onderwijs via een algemene maatregel van bestuur



Wetswijzigingen

1. Tijdelijke wet differentiatie coronatoegangsbewijzen (2G)

De inzet van 2G Coronatoegangsbewijs mogelijk maken in hoogrisico-omgevingen in de sectoren:

- cultuur
- horeca
- evenementen (inclusief sportwedstrijden)
- niet-essentiële dienstverlening op publieke plaatsen

2. Tijdelijke wet verbreding inzet coronatoegangsbewijzen (werk)

- A. Verplichte inzet van Coronatoegangsbewijzen mogelijk maken voor werknemers in de sectoren waar een Coronatoegangsbewijs al verplicht is voor bezoekers en deelnemers.
- B. Creëren van de mogelijkheid om een Coronatoegangsbewijs voor werknemers en bezoekers te verplichten in andere sectoren, tenzij de werkgever een bij ministeriële regeling voorgeschreven alternatief kan inzetten dat een gelijkwaardig beschermingsniveau biedt aan de inzet van een CTB. Bijvoorbeeld door het gebruik van persoonlijke beschermingsmiddelen.



Wetswijzigingen (2)

Vervolg 2. Tijdelijke wet verbreding inzet coronatoegangsbewijzen (werk)

Wijziging van de Wet publieke gezondheid wegens het schrappen van het instemmingsrecht van medezeggenschapsorganen bij de inzet van coronatoegangsbewijzen in het beroepsonderwijs en het hoger onderwijs

Het schrappen van het instemmingsrecht van medezeggenschapsorganen van onderwijsinstellingen op de inzet van het coronatoegangsbewijzen.

3. De tijdelijke wet inzet CTB in niet-essentiele dienstverlening

5.1.2e

Deze wet is eind 2021 al goedgekeurd in het parlement, maar deze maatregel is nog niet ingezet.

Proces

- 22 november 2021 wetsvoorstellen ingediend bij de TK
- 30 november schriftelijk verslag TK
- 6 december nota naar aanleiding van het verslag ingediend bij de TK
- 17 januari 2022: tweede schriftelijk verslag TK

	2G	Algemeen mbt CTB
VVD	Voorstander	Ziet CTB als praktisch alternatief om economie en samenleving te kunnen openen
D66	Voorstander	Ziet CTB als extra instrument in gereedheidskist
PVV	Tegen	Ziet CTB als instrument wat vooral schijnveiligheid biedt
CDA	Voorstander	Opbouwend kritische vragen in Nader Verslag mbt 2G; zoekt naar wetenschappelijke onderbouwing over de effectiviteit
SP	Tegen	Ziet CTB (met name 2G) niet als effectief instrument
PvdA	Onbekend	Uit de vragen nav Nader Verslag lijkt de PvdA 1 G ook te zien als alternatief voor 2G; zoekt naar wetenschappelijke onderbouwing over de effectiviteit
FvD	Tegen	Uitgesproken tegenstander van CTB
GL	Onbekend	Kanttekeningen bij de effectiviteit van CTB's; zoekt naar wetenschappelijke onderbouwing over de effectiviteit
PvdD	Tegen	Zeer kritisch over de effectiviteit van het CTB
CU	Kritisch	Zwaarwegende vragen bij de keuze om 2G als grondslag voor toegang te benoemen; zien meer in 1G benadering (iedereen testen)
Volt	Onbekend	Nog geen uitgesproken standpunt ingenomen
JA21	Tegenstander	Afkeuring over de haast die met invoering 2g gepaard gaat
DENK	Tegenstander	Uitgesproken tegenstander
SGP	Tegenstander	Vinden invoering van met name 2G zeer zorgelijk
BBB	Tegenstander	Heeft met "verbazing en zorg" kennis genomen over wetsvoorstel mbt 2G
Bij1	Tegenstander	Nog geen uitgesproken standpunt ingenomen