

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Sun 12/19/2021 6:22:23 PM
Subject: RE: Publieke en openbare plaatsen
Received: Sun 12/19/2021 6:22:23 PM

Sorry, ik had deze email naar [redacted] 5.1.2e moeten sturen :-)

[redacted] 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: zondag 19 dec. 2021 3:44 PM
Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Publieke en openbare plaatsen

Ha [redacted] 5.1.2e

De testverplichting voor inreizen in NL vanuit de Cariben gaat inderdaad woensdag in. Die zat wel in de regeling van gister. Ik had het over de niet per se noodzakelijke verduidelijkingen uit het lijstje van [redacted] 5.1.2e die zijn niet meegenomen. Dat moet dus een volgende keer geregeld worden.

Groet,

[redacted] 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: zondag 19 dec. 2021 3:18 PM
Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Publieke en openbare plaatsen

Ha [redacted] 5.1.2e

Tijdens persco hoorde ik dat de minister het besprak. Per woensdag begrijp ik. Is de tekst die wij bespraken nog steeds het uitgangspunt. Ik krijg namelijk de nodige vragen van de eilanden.

[redacted] 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: zaterdag 18 dec. 2021 4:53 PM
Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Publieke en openbare plaatsen

Ha [redacted] 5.1.2e

Vandaag wordt alleen een spoedwijziging voor Europees Nederland opgesteld. Daar gaan geen BES wijzigingen in mee, omdat het geen spoed heeft, maar alleen om verduidelijkingen gaat. Er zal dan dus nog een aparte regeling moeten komen. We moeten nog bekijken wanneer dat zou kunnen. De toelichting zal dan wel iets uitgebreider moeten, met name ook een toelichting op de epidemiologische situatie. Daarbij ook nog de vraag of de wijzigingen ook voor Saba en St Eustatius doorgevoerd moeten worden.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Verzonden: zaterdag 18 december 2021 16:46
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Publieke en openbare plaatsen

Hoi 5.1.2e

Volgens mij hebben we nu alle info die je vroeg.

Ook toelichting gekregen over de per die we voor de noodverordening hebben.

Nog een vraagje over de planning. Je gaf aan dat we dit maandag en dinsdag moeten regelen. Vandaag kreeg ik ook vragen over het inreizen vanuit de Cariben naar NL over testverplichting. Die regeling moet vandaag af. Jouw planning blijft gelijk, of gaat dat ook mee vandaag?

Groet,

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e <5.1.2e@bonairegov.com>
Datum: vrijdag 17 dec. 2021 7:03 PM
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@bonairegov.com>, 5.1.2e <5.1.2e@bonairegov.com>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e <5.1.2e@zorgverzekeringskantoor.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@zorgverzekeringskantoor.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@bonairegov.com>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@vrln.nl>

Onderwerp: RE: Publieke en openbare plaatsen

Dag collega's,

Bijgevoegd de toelichting bij de punten 1 t/m 3.

Groet en een fijn weekend,

5.1.2e

- Evenementen die plaatsvinden in horeca aangelegenheden: Op basis van de definitie van "evenement" in de TWM, denken we dat daaronder ook feesten of optredens (met zang en dans) in een restaurant of café - al dan niet in de buitenlucht- geschaard kunnen worden en dat daarvoor het nu bestaande artikel in de TRM Bonaire over CTB voor evenementen kan worden gebruikt (art 5.5.a) Echter, voor de zekerheid willen we graag een stevigere basis voor het toepassen van het coronatoegangsbewijs in de horeca, zeker waar hoog risico activiteiten zoals zang/dans/schreeuwen plaatsvinden;
Aangezien op Bonaire bepaalde evenementen met hoog risico activiteiten zoals zang, dans of schreeuwen regelmatig in horeca locaties plaatsvinden, is het wenselijk te verduidelijken dat ook voor dergelijke evenementen in een restaurant dan wel café het tonen van en geldig coronatoegangsbewijs als vereiste kan worden gesteld.
- Toeschouwers bij sportevenementen: We lopen er tegen aan dat we heel gericht de aantallen van toeschouwers bij sportevenementen willen kunnen beperken en daarbij ook graag willen differentiëren tussen binnen of buiten. Dus graag alle opties die nu voor aantallen personen bij evenementen zijn geregeld, ook regelen specifiek voor toeschouwers bij sportevenementen. Nu daarover nadenkend, kunnen er ook toeschouwers zijn bij andere soorten evenementen (bijv een concert) en sportevenementen zijn een subcategorie van evenementen. Dan is het waarschijnlijk overzichtelijker om een algemene bepaling op te nemen waarmee specifieke beperkingen t.a.v. toeschouwers bij evenementen kunnen worden getroffen.

< 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Publieke en openbare plaatsen

Hi 5.1.2e

buiten verzoek

Maar good to know en fijn dat jullie dit zo snel oppakken.

Ik kan zeker een korte toelichting bij punt 1 t/m 3 aanleveren. Dat doe ik vanmiddag, dan ligt het in ieder geval maandagochtend bij jullie.

Het betreft voornamelijk verduidelijkingen/ redactionele zaken, dus dat is niet heel spannend.

Voor een toelichting over alleen PCR, ipv PCR of antigeen voor vertrek, **graag input van kabinet gezag/PG**, omdat dit te maken heeft met het nieuwe inreisbeleid ivm omikron, dus de exacte overwegingen, per wanneer, op basis van welke adviezen en besmettingscijfers etc, heb ik niet paraat.

Wat ik wel zou willen meegeven, is dat het mooi zou zijn als we het in de regeling op een manier kunnen regelen dat afhankelijk van de situatie in het land van vertrek alleen PCR-test dan wel ook antigeentest mogelijk is. Dan hoeft de regeling niet steeds gewijzigd te worden op dit punt zodra het aantal besmettingen stijgt of er al dan niet een VOC is.

Kan dat?

Dank en groet,

5.1.2e

-----Original Message-----

From: 5.1.2e (5.1.2e @minvws.nl)

Sent: vrijdag, 17 december, 2021 11:51 AM

To: 5.1.2e

Cc: 5.1.2e (5.1.2e @zorgverzekeringskantoor.nl)

Subject: FW: Publieke en openbare plaatsen

Beste 5.1.2e

buiten verzoek

en neem ik de komende week een paar zaken over.

Zoals 5.1.2e schetst kunnen 1 en 3 en de komende regeling mee. Kun jij een korte toelichting schrijven waarom dit nodig is voor Bonaire?

Ik heb begrepen dat ook in deze regeling de wijziging alleen PCR voor vertrek ipv PCR of antigeen ook meegenomen moet worden in deze regeling.

Over 5e dag verplichte PCR heb ik vandaag overleg gehad met 5.1.2e en we besproken dat dit op dit moment alleen kan met een noodverordening. Zij pakt dit op richting BC.

Groet,

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e (5.1.2e @minvws.nl) < 5.1.2e @minvws.nl >>

Datum: vrijdag 17 dec. 2021 3:46 PM

Aan: 5.1.2e (5.1.2e @minvws.nl) < 5.1.2e @minvws.nl >>

Kopie: [redacted] <[redacted]@minvws.nl> <[redacted]@minvws.nl>>
 Onderwerp: FW: Publieke en openbare plaatsen

Ha [redacted],

Ik begrijp dat jij [redacted] vervangt. Zie de berichten hieronder van [redacted] en Bonaire. De punten genoemd onder 1 en 3 uit de eerste mail van [redacted] zouden we kunnen regelen. Daar is dan wel een toelichting bij nodig. Als Bonaire dit op korte termijn wil, is het denk ik handig om dit nu alvast met hen af te stemmen. Ik verwacht dat wij begin volgende week een nieuwe regeling moeten opstellen en dan kan het heel snel gaan, waarschijnlijk dinsdag vaststellen. Ik weet niet of dit meegenomen kan worden, maar het lijkt me wel goed om voorbereid te zijn.

Groeten,

[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl> <[redacted]@minvws.nl>>

Datum: donderdag 16 dec. 2021 11:20 PM

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl> <[redacted]@minvws.nl>>, [redacted]

<[redacted]@minvws.nl> <[redacted]@minvws.nl>>, [redacted]

<[redacted]@minvws.nl> <[redacted]@minvws.nl>>

Onderwerp: RE: Publieke en openbare plaatsen

Ha allen,

[redacted] buiten verzoek, dus dan graag [redacted] meenemen voor het schrijven van eventuele toelichtingen bij de wijzigingen van de regelingen. Veel dank!

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 15 december 2021 19:37

Aan: [redacted] <[redacted]@bonairegov.com>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]

([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@bonairegov.com>; [redacted] <[redacted]@bonairegov.com>

Onderwerp: RE: Publieke en openbare plaatsen

Dag [redacted]

Excuus dat we geen voortgang kunnen melden, maar we hebben simpelweg teveel te doen en er vallen dingen tussen wal en schip. We gaan erachteraan, voor de regeling proberen we een planning af te geven.

In het wetsvoorstel voor de PCR-test na aankomst zit nog geen voortgang, testen na aankomst levert veel haken en ogen op bleek uit een eerste verkenning. In de stand van zaken-brief die gisteren naar de Kamer is gegaan staat het volgende:

“Testverplichting inkomende reizigers

In het 132e OMT advies wordt geadviseerd om na te gaan of een testverplichting (NAAT-PCR) bij aankomst uit een VOC-land mogelijk is én ingevoerd kan worden, om te kijken om welke virusvariant het gaat en meer onderzoek uit te voeren. Om die reden ben ik bezig met een verkenning van de mogelijkheden voor een testverplichting voor inkomende reizigers uit zeer hoogrisicolanden met een zorgwekkende virusvariant, zoals op dit moment de omikronvariant, zodat in de toekomst bij mogelijk nieuwe zorgwekkende virusvarianten inkomende reizigers verplicht kunnen worden bij aankomst in Nederland een test af te nemen. Middels de wetwijziging van de Wpg kan worden voldaan aan de motie van het lid Paternotte c.s.17 over het mogelijk maken om een test bij aankomst in bijzondere gevallen te verplichten. Voor deze wetwijziging spelen verschillende overwegingen

een rol, waarover nog beraad plaatsvindt. Ik neem uw Kamer graag mee in de overwegingen. Hiermee voldoe ik aan mijn toezegging aan uw Kamer om de uitkomsten van de overwegingen van een testverplichting voor inkomende reizigers uit zeer-hoog risicogebieden met een zorgwekkende virusvariant met u te delen.

Ten eerste speelt de overweging dat het belangrijk is de intrede van een (nieuwe) zorgwekkende virusvariant zo lang mogelijk uit te stellen en te vertragen. Door dit zo lang als mogelijk uit te stellen is er onder andere meer tijd voor onderzoek naar de nieuwe virusvariant. Onderzoek is nodig omdat bij een nieuwe variant nog veel onzekerheden zijn, zoals de mate van besmettelijkheid, transmissie, kans op herinfectie, ziektelast en daarmee gepaard gaande het effect op ziekenhuisopnames, en de bescherming door de huidige vaccins of door natuurlijke immuniteit. Meer kennis over deze onzekerheden is van belang bij het maken van beleidskeuzes. Een testverplichting kan bijdragen aan die kennis. Ten tweede speelt de overweging dat met de komst van een (nieuwe) zorgwekkende virusvariant, waarvan de besmettelijkheid en ziektelast nog onbekend is, een testverplichting kan bijdragen aan de bescherming van de volksgezondheid. Bescherming door besmette personen vroegtijdig te identificeren, opdat zij door passende maatregelen te volgen (quarantaine, isolatie) verdere overdracht van het virus kunnen voorkomen. Ten derde speelt de afweging of een testverplichting proportioneel is voor inkomende reizigers uit een zeer-hoogrisicogebied met een zorgwekkende virusvariant, die al aan een dubbele testverplichting moeten voldoen voor vertrek en bij thuiskomt in quarantaine moeten (dat geldt ook voor gevaccineerde of herstelde reizigers). De huidige ervaring met de omikronvariant laat zien dat ook wanneer reizigers al aan een dubbele testverplichting hebben voldaan voor vertrek in het buitenland, er nog steeds een aantal is dat positief test op COVID-19, waaronder ook de omikronvariant, bij aankomst in Nederland.

17 Kamerstuk 25 295, nr. 1566.

Hoe dit mogelijk is, wordt op het moment nog onderzocht.”

Ik heb op dit moment helaas niet meer te melden dat dat erover wordt nagedacht, maar dat geldt voor meer dingen!

Vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@bonairegov.com> 5.1.2e @bonairegov.com>>

Verzonden: woensdag 15 december 2021 17:50

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl> 5.1.2e @minvws.nl>>; 5.1.2e 5.1.2e)

<5.1.2e@minvws.nl> 5.1.2e @minvws.nl>>; 5.1.2e)

<5.1.2e@minvws.nl> 5.1.2e @minvws.nl>>

CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@bonairegov.com> 5.1.2e @bonairegov.com>>; 5.1.2e

<5.1.2e@bonairegov.com> 5.1.2e @bonairegov.com>>

Onderwerp: RE: Publieke en openbare plaatsen

Hey 5.1.2e

Thanks voor je reactie en balen dat er nog niets mee is gebeurd.

Heel begrijpelijk overigens, gezien alles wat er ligt en wat er moet bij jullie, maar dan is het jammer dat we daar niets over horen en ik in de veronderstelling ben dat het is opgepakt.

Nogmaals, ik hoor dus graag wat de wetgevingsplanning is voor alle genoemde onderwerpen en zowel voor aanpassen regeling als aanpassen wet.

Dank!

5.1.2e

From: 5.1.2e (5.1.2e@minvws.nl)

Sent: woensdag, 15 december, 2021 9:39 AM

To: 5.1.2e ; 5.1.2e 5.1.2e); 5.1.2e)

Cc: 5.1.2e ; 5.1.2e

Subject: RE: Publieke en openbare plaatsen

Ha 5.1.2e

Daar is nog niets mee gebeurd, omdat we gister dus alleen een spoedregeling vastgesteld hebben. De pcr-test 5 dagen na aankomst kunnen we op dit moment niet regelen, omdat er geen grondslag voor is; dat geldt ook voor Europees NL. Van de laatste stand van zaken m.b.t. de lopende wetsvoorstellen ben ik niet op de hoogte, maar wellicht kan 5.1.2e hier meer over zeggen.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@bonairegov.com> 5.1.2e @bonairegov.com>>

Verzonden: woensdag 15 december 2021 13:31

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl> 5.1.2e @minvws.nl>>; 5.1.2e 5.1.2e)

<5.1.2e@minvws.nl> 5.1.2e @minvws.nl>>

CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@bonairegov.com> 5.1.2e @bonairegov.com>>; 5.1.2e

<5.1.2e@bonairegov.com> 5.1.2e @bonairegov.com>>

Onderwerp: RE: Publieke en openbare plaatsen

Hi 5.1.2e

Dank voor je reactie. Ik bedoel eigenlijk de regeling waarin de wijzigingen zouden worden meegenomen die wij in onderstaande mail hebben doorgegeven op 3 december, of is daar nog helemaal niets mee gebeurd?

Voor de volledigheid wijs ik er nog op dat het voor ons inreisbeleid ivm introductie van de omikronvariant heel urgent is, dat de pcr-test 5 dagen na aankomst mogelijk wordt.

Is dit te regelen in de regeling of moet daar nog een grondslag in de Twm komen?

Indien het laatste het geval is, kan dit dan worden meegenomen in een van de drie wetsvoorstellen die nog in de TK liggen?

Ook moet de regeling zo worden dat voor vertrek een pcr-test (binnen 48h) vereist is. Alleen antigeen volstaat dus niet.

Wat is nu de planning van die wetsvoorstellen. A.s. vrijdag inbreng verslag en dan? Gaat er tijdens het reces nog iets gebeuren of gaat het in januari pas verder?

Ik hoor graag zo snel mogelijk van je zodat ik hier terug kan koppelen of wij het advies over hoe we het inreisbeleid moeten aanpassen ivm omikron, ook daadwerkelijk kunnen opvolgen en op welke termijn.

Veel dank!

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Sent: woensdag, 15 december, 2021 4:42 AM

To: 5.1.2e

Subject: RE: Publieke en openbare plaatsen

Ha 5.1.2e

Gister is een spoedregeling vastgesteld om het maatregelenpakket voor NL te verlengen en de basisscholen te sluiten. Ik had nog wel gevraagd bij 5.1.2e of er dringende wijzigingen voor de BES nodig waren, maar het lag niet echt in de rede om hierin niet-spoedzaken mee te nemen.

Er is nog wel een 'gewone' regeling in de maak m.b.t. cruiseschepen, dus misschien kunnen daar BES zaken in meegenomen worden. Het is denk ik het handigst om dat via 5.1.2e af te stemmen.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@bonairegov.com> 5.1.2e @bonairegov.com>>

Verzonden: dinsdag 14 december 2021 19:00

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl> 5.1.2e @minvws.nl>>

Onderwerp: FW: Publieke en openbare plaatsen

Dag 5.1.2e

buiten verzoek

dus vandaar ook even aan jou :)

Groet en dank 5.1.2e

From: 5.1.2e

Sent: dinsdag, 14 december, 2021 1:59 PM

To: 5.1.2e 5.1.2e); 5.1.2e); 5.1.2e); 5.1.2e

Cc: 5.1.2e

Subject: RE: Publieke en openbare plaatsen

Dag allen,

Weet een van jullie wat de stavaza is van de wijziging van de ministeriële regeling?

Dank alvast!

5.1.2e

From: 5.1.2e

Sent: vrijdag, 3 december, 2021 5:10 PM

To: 5.1.2e 5.1.2e); 5.1.2e); 5.1.2e ;

5.1.2e @stati.gov.com< 5.1.2e @stati.gov.com>; 5.1.2e ; 5.1.2e

5.1.2e @gmail.com< 5.1.2e @gmail.com>; 5.1.2e ; 5.1.2e 5.1.2e ; 5.1.2e

5.1.2e

Cc: 5.1.2e)

Subject: RE: Publieke en openbare plaatsen

Dag allen,

Wat fijn die extra toelichting op publieke/openbare plaatsen. Thanks!

Ik maak hieruit op dat winkels, horeca aangelegenheden, musea, bioscopen etc. allemaal publieke plaatsen zijn waar bijv. maatregelen over groepsvorming voor kunnen worden getroffen, zoals nu op Bonaire het geval is. Daarnaast bestaat dus de mogelijkheid om voor bepaalde subcategorieën publieke plaatsen andere toegesneden maatregelen te treffen, zoals voor de horeca.

Voor ons goed om te weten, dat als we algemene regels voor groepsvorming treffen en niet iets apart voor winkels of horeca, die algemene regels in deze subcategorieën gelden.

Wat ik mij nu nog wel afvraag, is wat er dan moet worden begrepen onder besloten plaatsen en vooral: hoe zit het met kantoorgebouwen. Vallen die ergens onder?

Wat wij graag nog zouden willen regelen in onze tijdelijke regeling is het volgende:

1. Evenementen die plaatsvinden in horeca aangelegenheden: Op basis van de definitie van "evenement" in de TWM, denken we dat daaronder ook feesten of optredens (met zang en dans) in een restaurant of café - al dan niet in de buitenlucht- geschaard kunnen worden en dat daarvoor het nu bestaande artikel in de TRM Bonaire over CTB voor evenementen kan worden gebruikt (art 5.5.a) Echter, voor de zekerheid willen we graag een stevigere basis voor het toepassen van het coronatoegangsbewijs in de horeca, zeker waar hoog risico activiteiten zoals zang/dans/schreeuwen plaatsvinden;
2. Toeschouwers bij sportevenementen: We lopen er tegen aan dat we heel gericht de aantallen van toeschouwers bij sportevenementen willen kunnen beperken en daarbij ook graag willen differentiëren tussen binnen of buiten. Dus graag alle opties die nu voor aantallen personen bij evenementen zijn geregeld, ook regelen specifiek voor toeschouwers bij sportevenementen. Nu daarover nadenkend, kunnen er ook toeschouwers zijn bij andere soorten evenementen (bijv een concert) en sportevenementen zijn een subcategorie van evenementen. Dan is het waarschijnlijk overzichtelijker om een algemene bepaling op te nemen waarmee specifieke beperkingen t.a.v. toeschouwers bij evenementen kunnen worden getroffen.
3. Mondkapjes: kan op basis van artikel 6.2 een mondkapje verplicht worden in bepaalde subcategorieën van publieke plaatsen (bijv winkels)? Zo niet, kan er dan voor winkels die mogelijkheid worden opgenomen?
4. Ruimte om invulling te geven aan de PCR-test 5 dagen na aankomst en bij aankomst.

Extra wens als het kan alleen (om het mooier/overzichtelijker te maken):

Artikel 3.4 gaat over groepsvorming in winkels en artikel 4.18 gaat over sluiting van winkels. Kan dat misschien bij elkaar in een

artikel komen?

Heel veel dank weer!

5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl]

Sent: donderdag, 2 december, 2021 10:05 AM

To: 5.1.2e 5.1.2e ; 5.1.2e); 5.1.2e 5.1.2e ; 5.1.2e @statiagov.com< 5.1.2e @statiagov.com>; 5.1.2e ; 5.1.2e @gmail.com< 5.1.2e @gmail.com>; 5.1.2e ; 5.1.2e

5.1.2e | 5.1.2e

Cc: 5.1.2e)

Subject: FW: Publieke en openbare plaatsen

Ha 5.1.2e en andere collega's,

De onmisbare en onvolprezen 5.1.2e heeft n.a.v. je vraag van gisteren wat teksten bij elkaar gezocht die gaan over publieke en openbare plaatsen (zie hieronder). Hopelijk heb je hier voldoende houvast aan.

Wat betreft de vraag die nog gesteld werd over 2G (zie bijlage): dat wetsvoorstel biedt alle mogelijke ruimte voor differentiatie (binnen de reikwijdte van het wetsvoorstel, dat ziet op cultuur, evenementen en horeca) tussen Eur NL en CN. De bepaling wordt opgenomen in hoofdstuk Va Wpg.

Vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl 5.1.2e @minvws.nl>>

Verzonden: donderdag 2 december 2021 14:20

Aan: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl 5.1.2e @minvws.nl>>

Onderwerp: Publieke en openbare plaatsen

Ha 5.1.2e ,

Ik heb e.e.a. opgezocht over publieke en openbare plaatsen, waarbij de meeste teksten gaan over publieke plaatsen. Is dit denk je voldoende?

Groeten,

5.1.2e

Toelichting Wpg publieke plaats (Kamerstuk 35526, nr. 3 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen (officielebekendmakingen.nl)<<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-35526-3.html>>)

Publieke plaats: In de definitie wordt aangesloten bij de uitleg van 'een voor het publiek openstaand gebouw' als bedoeld in artikel 174, eerste lid, van de Gemeentewet en artikel 176, eerste lid, WoLBES, en daarbij behorend erf. Voor het publiek openstaand betekent dat deze plaatsen voor eenieder zonder aanzien des persoons openstaan. Hier kunnen wel beletselen gelden voor toegang en verblijf. Het kan bijvoorbeeld gaan om een entreprijs, minimumleeftijd of verzoek om identificatie. Bij een bijzondere bestemming of gebruiksvoorwaarden is het publiek gebruik van de ruimte doelgebonden. Te denken valt aan musea, bibliotheken, de voor het publiek openstaande ruimten en zittingszalen in gerechtsgebouwen ten behoeve van openbare zittingen, winkels, cafés, restaurants en de bijbehorende terrassen,[1] bioscopen, theaters, dierentuinen, attractieparken en andere dagattracties, en bepaalde recreatiegebieden. Onderwijsinstellingen en bijbehorende erven vallen niet onder de noemer voor het publiek openstaande gebouwen en zijn dus besloten plaatsen. Een school en schoolplein zijn naar hun bestemming niet voor eenieder toegankelijk.[2] Als de gestelde voorwaarden tot gevolg hebben dat alleen nog specifieke personen toegang hebben, dan is geen sprake van een publieke plaats. De feitelijke omstandigheden van het geval zijn bepalend. Formele criteria, zoals de benaming, de aanduiding op de gevel of een lidmaatschap zijn niet uitsluitend bepalend voor de vaststelling van het publieke of besloten karakter. Bepalend is hoe de betreffende plaats in werkelijkheid overwegend wordt geëxploiteerd.[3] In aanvulling op de voor het publiek openstaande gebouwen, kunnen ook ruimten in gebouwen (lokalen), voertuigen en vaartuigen voor het publiek openstaan, zoals ook treinstellen, taxivervoer, zowel gecontracteerd als op straat aangeboden, en veerboten. Voor de toepassing van dit

hoofdstuk zijn die onder hetzelfde toepassingsbereik geplaatst.

Toelichting Wpg openbare plaats (Kamerstuk 35526, nr. 3 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen (officielebekendmakingen.nl)<<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-35526-3.html>>)

Aangesloten is bij de aanduiding van openbare plaats in de zin van artikel 1, eerste lid, van de Wet openbare manifestaties en dat is een plaats die krachtens bestemming of vast gebruik openstaat voor het publiek. Het gaat hier om plaatsen waar in beginsel eenieder vrij is om er te komen, te vertoeven en te gaan; dit houdt in dat het verblijf op die plaats niet door de gerechtigde aan een bepaald doel gebonden mag zijn.[1] Dit sluit overigens niet uit, dat bepaalde activiteiten op de desbetreffende plaats verboden kunnen zijn. Bestemming wil zeggen dat de rechthebbende – overheid dan wel particulier – aan de plaats een openbaar karakter geeft, bijvoorbeeld door middel van een besluit of inrichting van de plaats. Vast gebruik ziet erop dat de plaats gedurende zekere tijd wordt gebruikt als had deze een openbare bestemming en de rechthebbende deze feitelijke toestand gedooft. De openbare weg is te beschouwen als een openbare plaats.[2] Daarnaast zijn ook openbare plantsoenen en parken, waterwegen, recreatieplassen, overdekte passages van winkelcentra en zonder toegangsbewijs toegankelijke aankomst- en vertrekhalles van luchthavens en treinstations te beschouwen als openbare plaatsen, omdat zij een met de openbare weg vergelijkbare functie vervullen. Natuurgebieden zijn in beginsel openbare plaatsen, tenzij in de voorwaarden die de overheid heeft verbonden aan het beheer volgt dat een gebied niet openbaar is, en in de zin van dit wetsvoorstel onder het begrip publieke plaats valt. Dat de plaats ‘openstaat’ betekent voorts, dat geen beletselen in de vorm van een meldingsplicht, de eis van een voorafgaand verlof of de heffing van een toegangsprijs gelden voor het betreden van de plaats. Op grond hiervan kunnen bijvoorbeeld stadions, postkantoren, warenhuizen, restaurants, musea, ziekenhuizen, winkels en kerken niet als openbare plaatsen worden aangemerkt. Ook het deel van een station en de perrons dat zich achter gesloten toegangspoortjes bevindt, geldt niet als openbare plaats als dit slechts toegankelijk is voor publiek na het inchecken met een OV-chipkaart of passagepas.[3]

Toelichting Trm publieke plaats (Staatscourant 2020, 62031 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen (officielebekendmakingen.nl)<<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2020-62031.html>>)

De bevoegdheden om regels te stellen voor besloten plaatsen volgen direct uit de Wpg. Met deze regeling kan daar geen verandering in worden gebracht. Het kabinet wil wel benadrukken dat de eis van een lidmaatschap voor toegang tot een eet- en drinkgelegenheid niet automatisch betekent dat sprake is van een besloten plaats. Een plaats die voor eenieder zonder aanzien des persoons openstaat is een publieke plaats.[4] In de toelichting is verduidelijkt dat een plaats voor het publiek toegankelijk is wanneer deze feitelijk voor een in beginsel onbeperkt aantal personen toegankelijk is. Daarnaast is een plaats voor het publiek toegankelijk wanneer deze weliswaar voor een bepaalde groep van personen openstaat en aan de toegang voorwaarden worden verbonden, maar die groep in beginsel een onbeperkt aantal personen kan omvatten. Dat beletselen gelden voor toegang en verblijf zoals een entreprijs, minimumleeftijd of verzoek om identificatie doet hier niet aan af. Als toegang is gekoppeld aan een lidmaatschap waarbij een ieder het lidmaatschap kan verkrijgen zonder aanzien des persoons, dan is dit vergelijkbaar met een toegangsbewijs of plaatsbewijs. Iedereen die immers aan die voorwaarde voldoet, heeft toegang tot die plaats. Daarin verschilt een publieke plaats van een besloten plaats, waar de toegang openstaat voor specifieke personen en de identiteit van de aanwezigen bepalend is voor de toegang en het gebruik van de ruimte. Denk aan de (ruimten van) kantoorgebouwen die toegankelijk zijn voor de werknemers en de personen met wie zij een afspraak hebben. Gelet hierop, zal een café of restaurant dat bij entree zijn klanten vraagt een lidmaatschap af te sluiten in de regel dus gewoon moeten worden gekwalificeerd als publieke plaats.

Publieke binnenruimte

Bij publieke binnenruimten gaat het om een specifieke categorie publieke plaatsen als bedoeld in artikel 58a Wpg, te weten de publieke plaatsen met uitzondering van erven behorend bij een voor het publiek openstaand gebouw. Het gaat daarbij om voor het publiek openstaande gebouwen, lokalen, voertuigen en vaartuigen. Te denken valt aan cafés, restaurants, musea, bibliotheken, de voor het publiek openstaande ruimten en zittingszalen in gerechtsgebouwen ten behoeve van openbare zittingen, winkels, bioscopen, theaters, overdekte speelhallen, speeltuinen en klimhallen, winkelcentra en gebouwen in dierentuinen en attractieparken. Ook voor publiek toegankelijke voer- en vaartuigen zijn publieke binnenruimten, zoals treinen, veerponten, vliegtuigen en luchtballonnen. Voertuigen die voor privégebruik worden gebruikt vallen buiten de definitie, omdat deze niet voor het publiek openstaan. Gebouwen en plaatsen als bedoeld in artikel 6, tweede lid, van de Grondwet zijn van het begrip publieke plaats uitgezonderd in artikel 58a, eerste lid, Wpg.

Het begrip publieke plaats is een breed begrip. Een plaats is voor het publiek toegankelijk wanneer deze feitelijk voor een in beginsel onbeperkt aantal personen toegankelijk is, bijvoorbeeld een winkel, bank en buurt- of dorpshuis. Daarnaast is een plaats voor het publiek toegankelijk wanneer deze weliswaar voor bepaalde personen openstaat, maar die in beginsel onbeperkt in aantal kunnen zijn. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan personen die in het bezit moeten zijn van een toegangsbewijs of plaatsbewijs (bijvoorbeeld voor een museum of het openbaar vervoer). Of personen die een bepaalde leeftijd hebben bereikt (bijvoorbeeld voor een casino of speelautomatenhal). Iedereen die aan die voorwaarden voldoet, heeft toegang tot die plaats. Daarin verschilt een publieke plaats van een besloten plaats, waar de toegang openstaat voor specifieke personen en de identiteit van de aanwezigen wel bepalend is voor de toegang en het gebruik van de ruimte. Denk aan de (ruimten van) kantoorgebouwen,

of de entree van een bedrijfspand waarin meerdere bedrijven een ruimte huren, die toegankelijk zijn voor de werknemers en de personen met wie zij een afspraak hebben. Of verpleeghuizen, waar alleen personeel, bewoners en hun specifieke bezoekers ('melden bij de receptie') of specifieke vrijwilligers welkom zijn en andere mensen niet. Een verpleeghuis of een langdurigezorginstelling is hierdoor al snel een besloten plaats. De feitelijke omstandigheden van het geval zijn bepalend voor de vraag of een plaats voor publiek toegankelijk is of dat nog steeds sprake is van een besloten karakter. Bepalend is hoe de betreffende plaats in werkelijkheid overwegend wordt geëxploiteerd. Verenigingen en sociëteiten kunnen bijvoorbeeld in beginsel een besloten karakter hebben, terwijl zij alsnog soms voor publiek toegankelijke activiteiten organiseren. Wanneer verenigingen en sociëteiten meer dan incidenteel niet-leden toelaten, kan sprake zijn van een publieke plaats. Een vereniging of sociëteit die bijvoorbeeld wekelijks ook niet-leden toelaat, is al snel voor het publiek toegankelijk. Ook plaatsen die op het eerste gezicht besloten lijken, kunnen dus publieke plaatsen zijn, afhankelijk van de omstandigheden van het geval. Dat betekent dat het enkel plaatsen van een bord of aanduiding op de gevel dat een gebouw 'besloten' is, niet voldoende is om dat gebouw te kwalificeren als een besloten plaats als bedoeld bij de toepassing van de Twm en de regeling.

[1] ABRvS 5 juni 2002, Gst. 2002/10 (Nijmegen).

[2] Zie Kamerstukken II 2000/01, 26865, nr. 7, p. 9 en Kamerstukken II 2011/12, 33165, nr. 2.

[3] HR 17 juni 1912, Gst. 1912, nr. 3190, p. 2; HR 24 maart 2009, ECLI:NL:HR:2009:BH1472, NJ 2009, 170 (Besloten spellensociëteit). HR 17 juni 1912, Gst. 1912 no. 3190, p. 2; HR 30 juni 1924, ARB 1924, p. 409 (Delftse tapperij). HR 28 april 1967, NJ 1967, 220 m.nt. W.F. Prins (APV Eindhoven). Hof Amsterdam 14 juni 2006, ECLI:NL:GHAMS:2006:AX8592, NJFS 2006, 191 (Maagdenhuis).

[1] Kamerstukken II 1985/86, 19427, nr. 3, p. 15-16.

[2] Artikel 4, eerste lid, van de Wegenwet.

[3] Vgl. A.E. van Rooij, Orde in het semipublieke domein. Particuliere en publiek-private orderegulering in juridisch perspectief (diss. Amsterdam VU), Den Haag: Boom juridisch 2017, p. 56.

[4] Kamerstukken 2019/20, 35526, nr. 3, p. 76.