

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl]
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl]
From: [redacted] 5.1.2e)
Sent: Mon 12/13/2021 9:43:22 AM
Subject: Annotatie 5.1.2e wetsvoorstellen voor Interbestuurlijke klankbordgroep covid-19 (burgemeesters)
Received: Mon 12/13/2021 9:43:23 AM

Hoi [redacted] 5.1.2e

Graag je akkoord op bijgevoegde annotatie voor [redacted] 5.1.2e voor het overleg einde dag met de burgemeesters over de 3 wetsvoorstellen.

Hartelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

Samenvatting

- Het doel van dit agendapunt is informierend
- De IBKG heeft gevraagd om bijgepraat te worden over de status van de lopende wetsvoorstellen
- JenV informeert de IBKG over de uitvoering en handhaving bij in niet-essentiële detailhandel en dienstverlening.

Advies

Actief inbrengen

Er liggen op dit moment vier wetsvoorstellen voor bij de Tweede Kamer

1. Goedkeuringswet van de 4^e verlenging van de Twm
 - De TK zal 15 december het schriftelijk verslag indienen.
 - Er is nog geen datum voor behandeling vastgesteld door de TK.
2. Tijdelijke wet verbreding inzet coronatoegangsbewijzen
3. Wijziging van de Wet publieke gezondheid wegens het schrappen van het instemmingsrecht van medezeggenschapsorganen bij de inzet van coronatoegangsbewijzen in het beroepsonderwijs en het hoger onderwijs
4. Tijdelijke wet differentiatie coronatoegangsbewijzen
 - Voor deze drie wetsvoorstellen is een 1^e nader verslag gepland op 15 december en het 2^e nader verslag op 5 januari met een beantwoordingstermijn van 10 januari.
 - De verwachting is dat de wetsvoorstellen eind januari door beide Kamers zijn gehandeld.

Achtergrond

1. *Goedkeuringswet van de 4^e verlenging van de Twm*
 - Is de wettelijke bekrachtiging van het 4^e verlenging van 1 december tot 1 februari
 - Met deze verlenging is één bepaling komen te vervallen.
 - Het gaat om het gebruik van voorzieningen die voor het publiek toegankelijk zijn (openbare toiletten).
2. *Tijdelijke wet verbreding inzet coronatoegangsbewijzen*
 - Maakt het mogelijk om (a) bij ministeriele regeling een ctb-plicht in te voeren voor werknemers binnen de reeds bij wet genoemde ctb-plichtige sectoren en (b) bij ministeriele regeling een ctb-plicht in te voeren voor een ieder die in de ministeriele regeling aangewezen arbeidsplaatsen bezoekt.
 - De ctb-plicht geldt niet indien deze werkgevers andere mitigerende maatregelen nemen om vanuit epidemiologisch beeld een veilige werkomgeving te creëren;
 - Ad a: ctb-plicht in te voeren voor werknemers binnen de reeds bij wet genoemde ctb-plichtige sectoren
 - De burgemeester is bevoegd om handhavend op te treden op de publiek toegankelijke plaatsen;
 - Over de verdere uitwerking in de ministeriele regeling en de werkwijze praktijk zal afstemming plaatsvinden met VNG (toegezegd in MvT)
 - Ad b: ctb-plicht voor een ieder die in de ministeriele regeling aangewezen arbeidsplaatsen bezoekt
 - De bevoegdheid om arbeidsplaatsen aan te wijzen kent enkele uitzonderingen, waaronder publieke dienstverlening, stemlokalen en raadsvergaderingen.
 - De ctb-plicht geldt ook niet voor toezichthouders (ook van de gemeente).
 - De ctb-plicht geldt niet indien deze werkgevers andere mitigerende maatregelen nemen om vanuit epidemiologisch beeld een veilige werkomgeving te creëren.
 - Wat deze mitigerende maatregelen zijn wordt opgenomen in een ministeriele regeling.
 - Naar verwachting gaat het enkel of voor het overgrote deel om besloten plaatsen waar het beroep of bedrijf wordt uitgeoefend.

- Daar is de minister van VWS bevoegd om handhavend op te treden. Er vindt overleg plaats met de landelijke inspectiediensten hoe toezicht en handhaving op deze plaatsen kan worden vormgegeven.
 - Er vindt nog overleg plaats met de VNG over een tweetal aandachtspunten, nl:
 - Welke bevoegdheden en handhavinginstrumenten krijgen de burgemeesters. In het ingediende wetsvoorstel was er enkel de bevoegdheid van een last onder dwangsom. In de nota van wijzigingen is daar de bevoegdheid bijgekomen om in bijzondere omstandigheden een ontheffing te verlenen van een ctb-plicht. Er vindt nog afstemming plaats of het nuttig en noodzakelijk is om ook een aanwijzings- en bevelsbevoegdheid te geven, zoals die ook bij sommige andere maatregelen is toegekend.
 - Daarnaast is er in het huidige wetsvoorstel nog een onjuiste verwijzing, waardoor er nu staat dat de burgemeester geen last onder dwangsom kan opleggen bij overtreding van de ctb-plicht voor werknemers in de ctb-plichtige sectoren. Dit wordt in een volgende nota van wijzigingen hersteld.
3. *Wijziging van de Wet publieke gezondheid wegens het schrappen van het instemmingsrecht van medezeggenschapsorganen bij de inzet van coronatoegangsbewijzen in het beroepsonderwijs en het hoger onderwijs*
- Voor de inzet van ctb's in het mbo en ho is een wetsvoorstel en amvb ingediend bij de TK.
 - Het wetsvoorstel ziet op het schrappen van het instemmingsrecht van medezeggenschapsraden en heeft geen impact op rol van de gemeenten.
 - Gezien het essentiële karakter van onderwijs worden ctb's in het mbo en ho alleen ingezet als uiterst middel indien fysiek onderwijs op een andere wijze gezien het epidemiologische beeld niet verantwoord mogelijk is.
 - Burgemeesters spelen geen rol bij de handhaving. Indien wordt overgegaan tot inzet is de Inspectie van het Onderwijs verantwoordelijk voor toezicht op de naleving.
 - Bij vragen over de toegankelijkheid van teststraten kan worden aangegeven dat volgens gegevens van SON op 18 onderwijsinstellingen na, in elke relevante gemeente momenteel een teststraat is.
 - Indien onderwijsinstellingen of gemeenten signalen krijgen dat er behoefte is aan een teststraat dichtbij de locatie kan daar via SON met testaanbieders over in contact worden getreden.
4. *Tijdelijke wet differentiatie coronatoegangsbewijzen*
- Het wetsvoorstel ter differentiatie in coronatoegangsbewijzen creëert de mogelijkheid om een ctb voor bepaalde activiteiten of voorzieningen uitsluitend te baseren op vaccinatie of herstel ('2G');
 - Het gaat daarbij om de sectoren: Cultuur; Evenementen; Horeca; Bepaalde vormen van niet-essentiële dienstverlening.
 - Dit betekent dat voor toegang overige plaatsen zoals de arbeidsplaats, onderwijs de inzet van 2G-ctb is uitgesloten.
 - Het inzetten van een 2G ctb mag alleen wanneer er sprake is van een zodanig risico op transmissie van het virus dat een ctb dat gebaseerd is op vaccinatie, herstel of een negatieve testuitslag (3G) niet volstaat.
 - Of dit het geval is, hangt af van twee factoren:
 - a) de ernst van de epidemiologische situatie (hiervoor wordt aangesloten bij de Aanpak Najaar).
 - b) de omgeving waarbinnen mensen samenkomen. (in hoogrisico omgevingen kan besloten worden om 2G te verplichten. Een hoogrisico-omgeving betreft bijvoorbeeld een ongeplaceteerde setting waar moeilijk de veilige afstand kan worden aangehouden. Ook kan sprake zijn van een hoogrisico-omgeving wanneer veel mensen, al dan niet geplaceteerd, samenkomen gedurende een bepaalde tijd. Uit deze kenmerken, of een combinatie daarvan, blijkt of een bepaalde omgeving al dan niet te classificeren valt als een hoogrisico-omgeving).
 - Het toezicht en de handhaving op 2G locaties zal liggen bij de gemeenten.
 - De nadere uitwerking van het toezicht en handhaving wordt samen met JenV vormgegeven.