

To: [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) (@minvws.nl)
Cc: [redacted] (5.1.2e) (@minvws.nl)
From: [redacted] (5.1.2e)
Sent: Sun 11/21/2021 7:42:17 PM
Subject: RE: Stukken wetsvoorstel ctb werk tbv MCC
Received: Sun 11/21/2021 7:42:18 PM

Beste [redacted] (5.1.2e)

Je hebt echt bizar veel gedaan. Goed om te horen dat je er even uit kan.

Dan wacht ik het stuk af van [redacted] (5.1.2e) en voer ik de wijzingen door.

Hartelijke groet,

[redacted] (5.1.2e)

Van: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e)@minvws.nl>
Verzonden: zondag 21 november 2021 20:27
Aan: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e)@minvws.nl>
CC: [redacted] (5.1.2e) (@minvws.nl)
Onderwerp: RE: Stukken wetsvoorstel ctb werk tbv MCC

Hoi [redacted] (5.1.2e)

[redacted] (5.1.2e) is bezig met aanpassing van de stukken n.a.v. het directeurenoverleg vanavond. Ik heb mijzelf even aan de zijlijn geparkeerd, want het was een beetje erg veel de laatste dagen.

[redacted] (5.1.2e) zou jij anders straks de MvT zoals je die hebt aangepast aan [redacted] (5.1.2e) kunnen mailen?
[redacted] (5.1.2e) zou jij dan zelf de wijzigingen in par. 6 kunnen doorvoeren?

Gezamenlijk lukt het dan hopelijk om het stuk gereed te krijgen voor de MCC.

Veel dank,

[redacted] (5.1.2e)

Van: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e)@minvws.nl>
Verzonden: zondag 21 november 2021 19:21
Aan: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Stukken wetsvoorstel ctb werk tbv MCC

Hoi [redacted] (5.1.2e)

Het gaat om het volgende in paragraaf 6 (**toegevoegd** of **aangepast**). Dit komt overeen met de track changes, dus ik weet niet of het heel nuttig is.

Laat maar weten als een andere manier handiger is (zelf doorvoeren van de wijzigingen bijvoorbeeld).

Hartelijke groet,

[redacted] (5.1.2e)

5.1.2I Concept

5.1.2I Concept

5.1.2I Concept

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: zondag 21 november 2021 18:49
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Stukken wetsvoorstel ctb werk tbv MCC

5.1.2e

Kan je alsjeblieft aangeven wat er precies gewijzigd is. Anders moet ik weer de hele tekst nalopen?
 Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: zondag 21 november 2021 17:45
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Stukken wetsvoorstel ctb werk tbv MCC

Beste 5.1.2e

Anders dan voorzien, was de regeldrukparagraaf toch niet definitief. Hoofdpunt is dat er toch geen rol is weggelegd voor de OR/PVT. Deze versie afgestemd met SZW.

Hierbij de hiermee samenhangende wijzigingen binnen paragraaf 6.

Dank je wel weer!

Hartelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: zondag 21 november 2021 14:03
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>;
 < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minjenv.nl;

5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minszw.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>;
 < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minszw.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @MINSZW.NL>; 5.1.2e
 < 5.1.2e @rijksoverheid.nl>; 5.1.2e @minezk.nl; 5.1.2e @minvws.nl>;
 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minszw.nl> 5.1.2e @minszw.nl>;
 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minezk.nl; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>;
 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @MINSZW.NL>; 5.1.2e @minlnv.nl; 5.1.2e
 5.1.2e < 5.1.2e @minszw.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minezk.nl; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>;
 < 5.1.2e @minvws.nl> 5.1.2e @minvws.nl> @minszw.nl>
 CC: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>;
 < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . - BD/DWJZ/JZW < 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: Stukken wetsvoorstel ctb werk tbv MCC

Beste allen,

Wederom met dank voor alle input doe ik jullie hierbij de stukken toekomen, zoals die bij de MCC zullen worden voorgelegd. Naast de schone versies heb ik ook de revisie-versies bijgevoegd. Het was een race tegen de klok, maar we hebben het gehaald.

NB. De zojuist ontvangen alsnog afgestemde tekst over arbeidsmigranten die problemen ondervinden bij het verkrijgen van een ctb, is verwerkt in de **schone** versie van de MvT. In de revisie-versie staan nog de twee oude tekstvoorstellen, maar die zijn dus achterhaald.

Enkele verder punten ter toelichting:

- De toevoeging van de consultatie met de sociale partners is in de consultatieparagraaf toegevoegd onder punt 7.7 (gelet op alfabetische volgorde).
- Vanuit BZK kwamen in de ronde vanochtend nog enkele punten naar boven. In reactie daarop:
 - (1) Het opnemen van de uitzonderingscategorieën bij zorglocaties vloeit voort uit het advies RvS en sluit aan bij de bestaande uitzonderingen in artikel 58o Wpg. Voor zover aanvullende uitzonderingen noodzakelijk zijn, kan dat bij ministeriële regeling worden bepaald.
 - (2) De suggestie om het negende lid te beperken tot 'besloten plaatsen en de voor publiek toegankelijke delen daarvan' klinkt mogelijk als een geschikte tussenweg. Vanwege de korte tijd was het echter niet mogelijk om dit nog even goed te doordenken én om dat afgestemd te krijgen. Komende week kan dit punt nader worden bekeken en zo nodig bij nota van wijziging worden geregeld.
 - (3) Tot op heden is niet besloten om religieuze gebouwen uit te sluiten van de reikwijdte van het wetsvoorstel. Op hun speciale positie is wel nader ingegaan in de grondrechtenparagraaf.

5.1.2e ik denk dat je gelijk hebt dat in het 9e lid (in het laatste onderdeel) de 'advocaat' kon worden geschrapt. Maar zekerheidshalve toch maar laten staan. Liever dubbelop, dan een lacune. 5.1.2e en ik zullen de wettekst sowieso nog even goed doorlopen komende week.

Hopelijk ben ik niets vergeten, tot zover dan weer.

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>

Verzonden: zondag 21 november 2021 10:59

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>;
 < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minjenv.nl;
 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minszw.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @MINSZW.NL>; 5.1.2e
 < 5.1.2e @rijksoverheid.nl>; 5.1.2e @minezk.nl; 5.1.2e @minvws.nl>;
 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minszw.nl> 5.1.2e @minszw.nl>;
 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minezk.nl; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>;
 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @MINSZW.NL>; 5.1.2e @minlnv.nl; 5.1.2e
 5.1.2e < 5.1.2e @minszw.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minezk.nl; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>;
 < 5.1.2e @minvws.nl> 5.1.2e @minvws.nl> @minszw.nl>
 CC: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>;
 < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . - BD/DWJZ/JZW < 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Nav RvS aangepaste stukken - deadline zaterdag 12.00

Ho 5.1.2e

Het ziet er weer goed uit! Met excuses voor het niet halen van de deadline, hierbij nog twee principiële opmerkingen op het wetsvoorstel en een tekstsuggestie:

handhaving;

d. Dit knelpunt zal mogelijk moeten worden geagendeerd voor het BWO.

Wat betreft de stukken geldt nog:

- Wetsvoorstel: er worden nog samenloopbepalingen ingevoegd, o.a. m.b.t. 2G om een 2G-CTB op de werkvloer uit te sluiten.
- De input van SZW op de regeldrukparagraaf zal in de volgende versie worden verwerkt.
- Er volgt nog een redactionele check op alle stukken, o.a. voor eenduidige aanduiding sectoren/terreinen en plaats/arbeidsplaats etc.

Tot zover weer, fijne avond voor iedereen.

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: vrijdag 19 november 2021 22:48

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e @minjenv.nl' <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e @minjenv.nl' <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e @minszw.nl' <5.1.2e@minszw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e @rijksverheid.nl' <5.1.2e@rijksverheid.nl>; 5.1.2e @minezk.nl' <5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e @minvws.nl' <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e @minszw.nl' <5.1.2e@minszw.nl>; 5.1.2e @minbzk.nl' <5.1.2e@minbzk.nl>; 5.1.2e @minezk.nl' <5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e @minvws.nl' <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e @minvws.nl' <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e @minbzk.nl' <5.1.2e@minbzk.nl>; 5.1.2e @MINSZW.NL' <5.1.2e@MINSZW.NL>; 5.1.2e @minInv.nl' <5.1.2e@minInv.nl>; 5.1.2e @minszw.nl' <5.1.2e@minszw.nl>; 5.1.2e @minvws.nl' <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e @minezk.nl' <5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e @minvws.nl' <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e @minvws.nl' <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e @minszw.nl' <5.1.2e@minszw.nl>

Onderwerp: Nav RvS aangepaste stukken - deadline zaterdag 12.00

Dag allen,

Conform de planning stuur ik jullie hierbij het concept van het nader rapport, het aangepaste wetsvoorstel en MvT. Aan jullie het verzoek om **uiterlijk 12 uur** jullie opmerkingen rond te sturen. Om 13 uur is een interdepartementaal overleg ingepland.

Ter informatie nog bij de stukken:

- Nader rapport: voor jullie gemak heb ik onze reactie geel gemarkeerd, zodat jullie snel door het concept kunnen scrollen.
- Wetsvoorstel: @PDC: het negende lid is beperkt tot besloten plaatsen. Dat klopt, toch?

En m.b.t. MvT:

- 5.1.2e ik heb jullie beleidsmatige input (waarvoor dank!) verwerkt in (de herschreven) par. 3.1. Graag een check van jullie op de toelichting van de drie categorieën van maatregelen en waar nodig ook par. 2 aanvullen.
- 5.1.2e graag nog een check op par. 4. Er staan een paar passages in waarvan ik niet weet of die nu ook geschrapt moeten worden.
- @SZW, graag aan jullie het verzoek om par. 3.4 en 3.5 te actualiseren en nog de paragraaf over rechten werknemers aan te leveren.
- Par. 6. 7 en 8 moet ik nog checken/actualiseren, maar daar heb ik nu geen puf meer voor. Doe ik zaterdagochtend.

Tot zover weer,

Groet 5.1.2e

^[1] Betreft het totaal aantal testen per dag als wordt aangenomen dat op elke dag van het jaar kan worden getest, ervan uitgaande dat werkenden gemiddeld 4 dagen gedurende 48 weken per jaar werken.