

Er resten nog wel een aantal aandachtspunten. Een pragmatische uitvoering is ook belangrijk voor ons als departement en daar moeten we ook rekening mee houden. Net zoals dat het inregelen hiervan niet tot aanvullende onrechtmatige opdrachten/contracten leidt:

-Hoe voorkomen we een toevlucht naar GGD-testen? Deze blijven gratis, en bij de toepassing van het CTB kan er geen onderscheid worden gemaakt tussen GGD-test of TvT.

-Gaaf de eigen bijdrage ook gelden voor ongevaccineerden vanwege medische redenen? Deze groep heeft geen keuze gehad.

-Wat zou de hoogte van de eigen bijdrage moeten zijn? Volgens de onderzoeksresultaten zou € 5.1.1c de meest logische keuze zijn.

-Gaaf de eigen bijdrage voor alle CTB-locaties gelden? Bv. € 5.1.1c per test voor een drankje op het terras is relatief duurder dan dezelfde test voor een concert. Kan het technisch wel om onderscheid te maken?

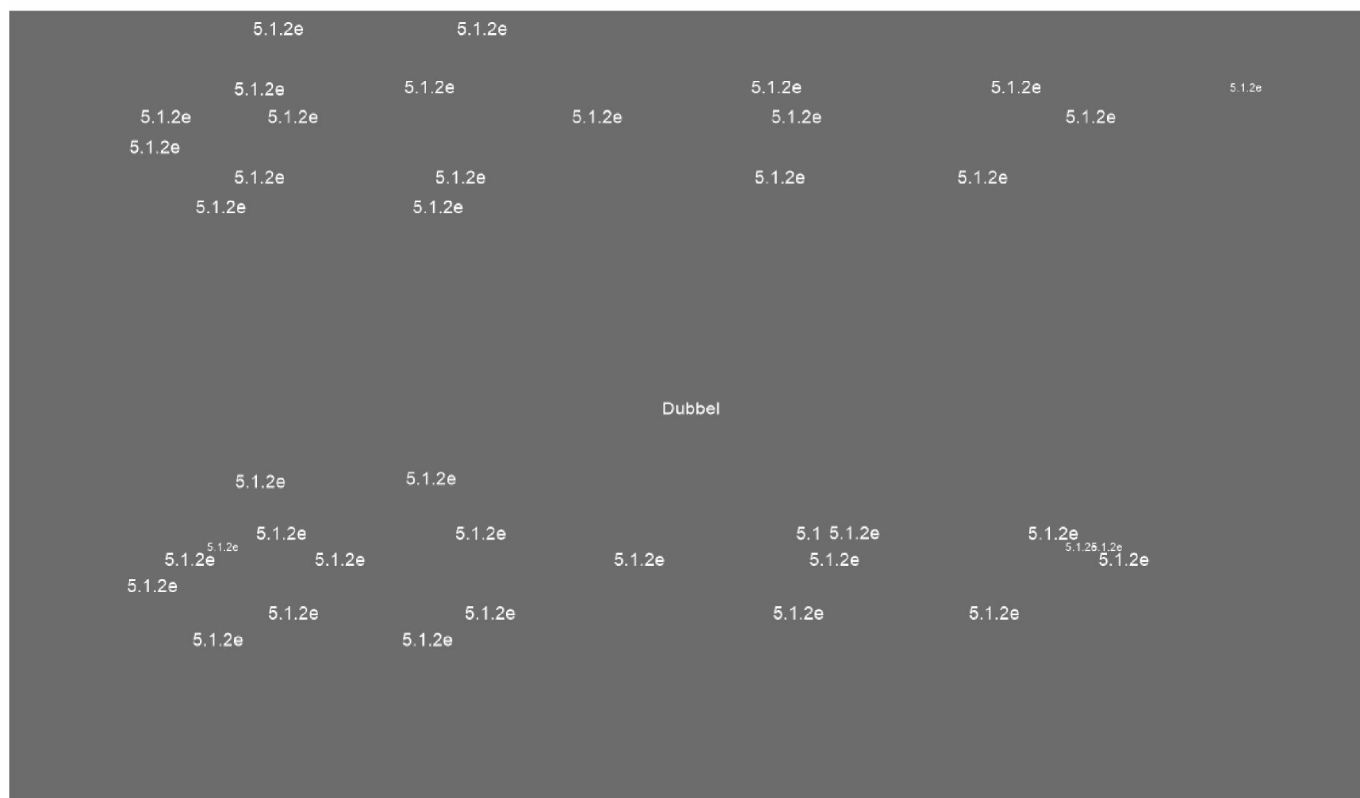
DEZE VIND IK HEEL RELEVANT EN DUS ENG

Vanochtend heeft de Minister tijdens de Coronastaf kennisgenomen van de onderzoeksresultaten. Beleid moet nog een formeel standpunt innemen, maar gaven al het signaal hier negatief in te staan. Het beeld van FIN is duidelijker, zij zijn voorstander. Wij zullen de keuze moeten maken of we intern de strijd aangaan met beleid of dat we de strijd aangaan met FIN. Graag jullie rugdekking voor als we intern voor de lijn gaan staan dat het profijtbeginsel ingevoerd gaat worden, want dat zou ons advies zijn.

BIJ DEZE RUGDEKKING!!!! WE (VWS) HEBBEN
WEL TECHNISCH PROBLEEM OP TE LOSSEN DUS

Groet,

5.1.2e



3 - 3

Dubbel