

Resultaten peiling rondom handhaving coronatoegangsbewijs

Van 2 tot en met 3 november 2021 is een extra peiling uitgevoerd. Er hebben $n=1.049$ Nederlanders van 12 jaar of ouder deelgenomen aan het onderzoek. De totale resultaten zijn gewogen. Doel van deze meting was om in kaart te brengen hoe het coronatoegangsbewijs wordt gehandhaafd en hoe men aankijkt tegen het coronatoegangsbewijs. Deze rapportage is opgesteld door Dienst Publiek en Communicatie, Ministerie van Algemene Zaken. Voor vragen: 5.1.21.Functionele_emailadressen@minjenv.nl

Belangrijkste resultaten

- Van de mensen die afgelopen twee weken een locatie hebben bezocht waar een coronatoegangsbewijs verplicht is, is van 32% de QR code gescand en het identiteitsbewijs bekeken. Van 32% is alleen de QR code gescand maar het identiteitsbewijs niet bekeken. Van 29% is er helemaal niet gecontroleerd op het coronatoegangsbewijs.
- Van de mensen die de afgelopen twee weken een café hebben bezocht, geeft 35% aan dat er helemaal niet gecontroleerd is op het coronatoegangsbewijs; bij bezoek aan een restaurant betreft dit 21% en bij een bioscoop 12%.
- Ook op locaties waar het coronatoegangsbewijs (nog) niet verplicht is, wordt deze toch regelmatig gecontroleerd door de QR code te scannen en naar het identiteitsbewijs te vragen, zoals bij de sportschool (15%), bij bezoek aan een zorginstelling (10%) of op een terras (8%).
- Mensen die aangeven in een kleine stad of dorp/platteland te wonen geven minder vaak aan dat hun QR code is gescand en het identiteitsbewijs is bekeken, tijdens het laatste bezoek aan een locatie waar een coronatoegangsbewijs geldt, dan mensen die wonen in een grote stad.
- Meer dan de helft van de mensen (57%) ervaart het gebruik van het coronatoegangsbewijs als (zeer) positief. Een meerderheid vindt het coronatoegangsbewijs makkelijk in gebruik, makkelijk te verkrijgen, duidelijk en belangrijk.
 - Mensen die moeten testen voor een coronatoegangsbewijs oordelen veel negatiever dan mensen die gevaccineerd zijn of een herstelbewijs hebben. Zij vinden het coronatoegangsbewijs onder meer slecht, nutteloos en onprettig.
- De meeste mensen gaan even vaak naar locaties waar het coronatoegangsbewijs is ingevoerd als voor de invoering ervan, of zij gingen hier al nooit naartoe.
 - Mensen die een test nodig hebben voor een coronatoegangsbewijs gaan sinds de invoering van het coronatoegangsbewijs minder vaak naar locaties waar het coronatoegangsbewijs nu geldt dan mensen die gevaccineerd zijn of een herstelbewijs hebben.

Ter achtergrond

Mensen die moeten testen voor een coronatoegangsbewijs (en dus niet volledig gevaccineerd zijn of een herstelbewijs hebben) zijn jonger: 68% is onder de 50 jaar, de grootste groep is 17-34 jaar (36%) en wonen iets meer in kleine steden (48%). 22% van de mensen die moeten testen voor een coronatoegangsbewijs geeft aan de eerste van twee prikken te hebben gehad (eind oktober was dit 14%).

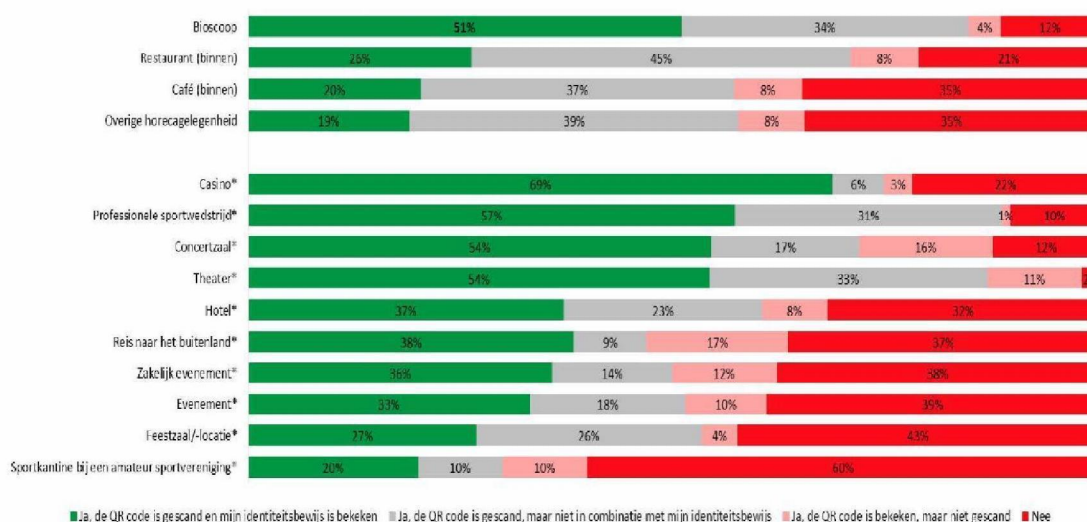
Bij een derde van de mensen is de QR code gescand en het identiteitsbewijs bekeken waar dit verplicht is

Van de mensen die afgelopen twee weken een locatie hebben bezocht waar een coronatoegangsbewijs verplicht is, is van 32% de QR code gescand en het identiteitsbewijs bekeken. Van 32% is alleen de QR code gescand maar het identiteitsbewijs niet bekeken. Van 8% is de QR code bekeken, maar niet gescand. Van 29% is er helemaal niet gecontroleerd op het coronatoegangsbewijs. Van de mensen die de afgelopen twee weken een café hebben bezocht, geeft 35% aan dat er helemaal niet gecontroleerd is op het coronatoegangsbewijs; bij bezoek aan een restaurant betreft dit 21% en bij een bioscoop 12%.

Bij een kwart van de restaurantbezoekers is zowel de QR code gescand als het identiteitsbewijs gecontroleerd, bij het café ligt dit op 20% en bij de bioscoop 51%. Bij restaurants en cafés wordt vaker alleen de QR code gescand, maar niet naar het identiteitsbewijs gevraagd.

Vraag: Is je coronatoegangsbewijs de laatste keer dat je bij een van de locaties aanwezig was gecontroleerd?

Onderstaande grafiek toont locaties waar tijdens het onderzoek een coronatoegangsbewijs verplicht was.

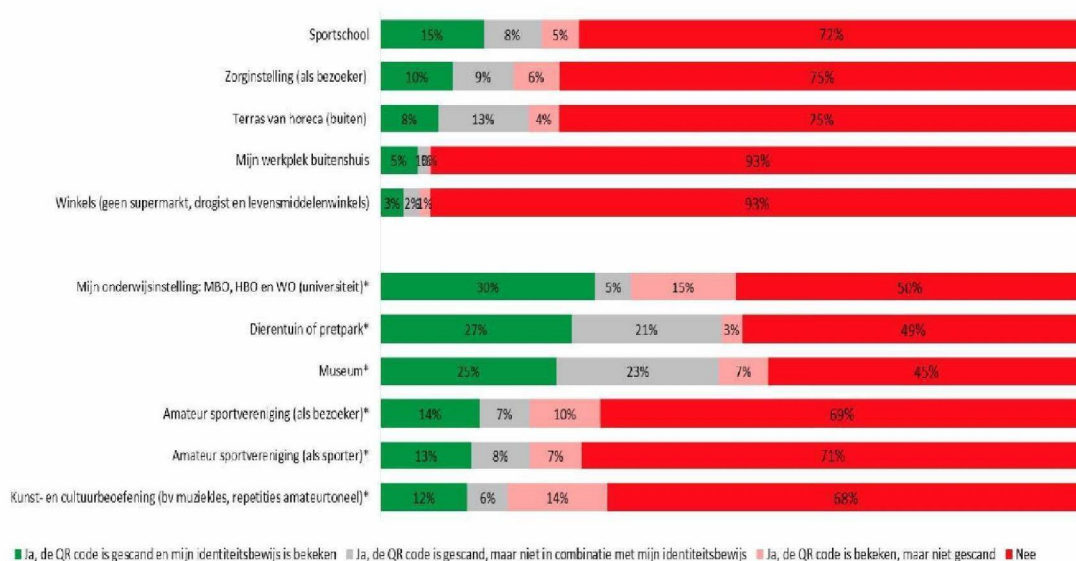


* Let op: resultaten met * zijn indicatief door een lage steekproefgrootte.

Ook op locaties waar het coronatoegangsbewijs (nog) niet verplicht is, wordt deze toch regelmatig gecontroleerd. Bij meer dan een kwart van de sportschoolbezoekers, bij een kwart van de bezoekers van een zorginstelling en bij een kwart van de bezoekers aan een terras is tijdens het laatste bezoek de QR code bekeken of gescand, maar niet altijd in combinatie met het identiteitsbewijs.

Vraag: *Is je coronatoegangsbewijs de laatste keer dat je bij een van de locaties aanwezig was gecontroleerd?*

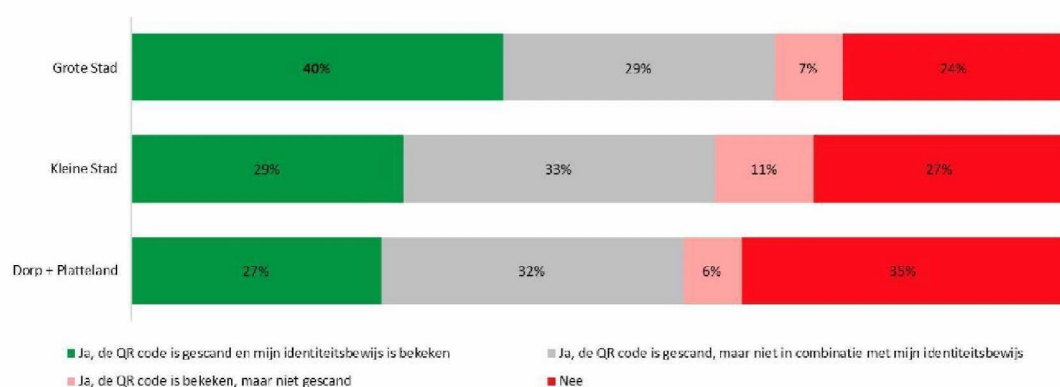
Onderstaande grafiek toont locaties waar tijdens het onderzoek geen coronatoegangsbewijs verplicht was.



* Let op: resultaten met * zijn indicatief door een lage steekproefgrootte.

Mensen die aangeven in een kleine stad of dorp/platteland te wonen geven minder vaak aan dat hun QR code is gescand en het identiteitsbewijs is bekeken, tijdens het laatste bezoek aan een locatie waar een coronatoegangsbewijs geldt, dan mensen die wonen in een grote stad. Mensen die in een dorp/platteland wonen geven vaker aan dat helemaal niet gecontroleerd is tijdens het laatste bezoek aan een locatie waar een coronatoegangsbewijs verplicht is.

Vraag: *Wat omschrijft het beste jouw woonomgeving? Is je coronatoegangsbewijs de laatste keer dat je bij een van de locaties aanwezig was gecontroleerd?*

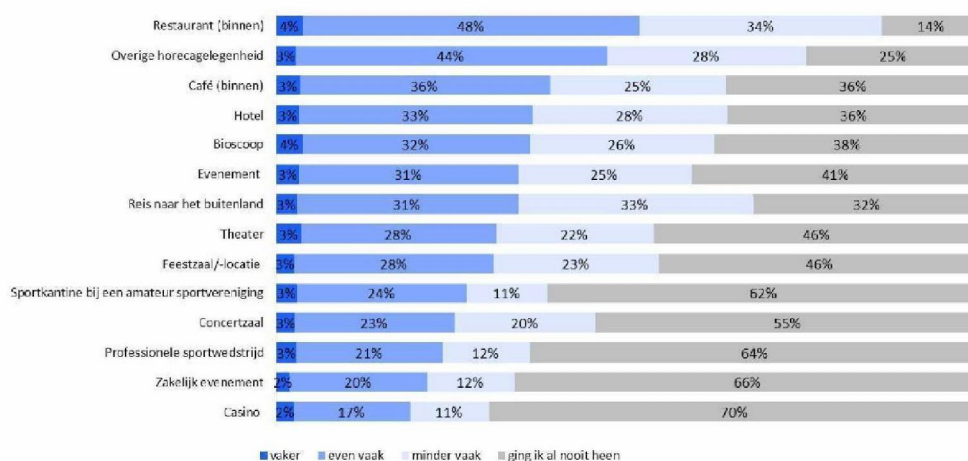


De meeste mensen gaan even vaak naar locaties waar het coronatoegangsbewijs is ingevoerd als voor de invoering ervan, of zij gingen hier al nooit naartoe.

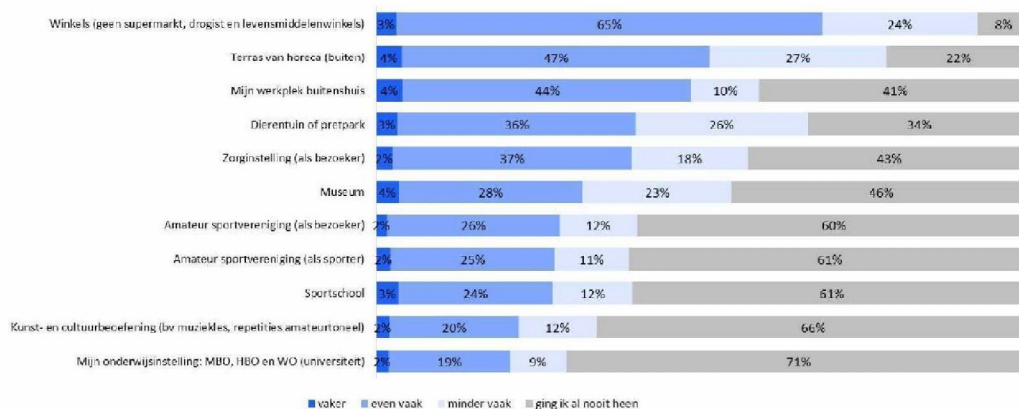
Mensen die een test nodig hebben voor een coronatoegangsbewijs gaan sinds de invoering van het coronatoegangsbewijs minder vaak naar locaties waar het coronatoegangsbewijs nu geldt dan mensen die gevaccineerd zijn of een herstellbewijs hebben. Dit geldt o.a. voor de horeca, de bioscoop, een concert, een professionele sportwedstrijd of een evenement. Ze gaan ook minder vaak naar locaties waar het coronatoegangsbewijs nu niet geldt, zoals naar een museum, sportschool en amateur sportvereniging. Een kleine groep (ca. 6-8%) gaat juist vaker.

Vraag: Ga je sinds de invoering van het coronatoegangsbewijs op de betreffende locatie minder vaak/even vaak/vaker naar een...?

Onderstaande grafiek toont locaties waar tijdens het onderzoek een coronatoegangsbewijs verplicht was.



Onderstaande grafiek toont locaties waar tijdens het onderzoek geen coronatoegangsbewijs verplicht was.



Bijna de helft van de mensen (48%) vindt dat er nog voldoende plekken zijn waar je heen kunt zonder coronatoegangsbewijs, 37% is neutraal en 15% vindt van niet. Mensen die een test moeten doen voor een coronatoegangsbewijs zijn het hier vaker mee oneens (42%), een derde is neutraal en 20% is het hier (helemaal) mee eens.

Meerderheid ervaart het gebruik van het coronatoegangsbewijs als positief

Meer dan de helft van de mensen (57%) ervaart het gebruik van het coronatoegangsbewijs als (zeer) positief, een vijfde (19%) als (zeer) negatief en een kwart (24%) is neutraal.

Mensen die een test nodig hebben voor een coronatoegangsbewijs ervaren het gebruik van het coronatoegangsbewijs als negatief (61%, waarvan 54% zeer negatief), 23% is neutraal. Mensen die gevaccineerd zijn of een herstelbewijs hebben ervaren het (zeer) positief (65%). Jongvolwassenen en mensen onder de 50 jaar ervaren het coronatoegangsbewijs ook negatiever (ongeveer een kwart).

Volgens de helft van de mensen voorkomt het gebruik van het coronatoegangsbewijs dat andere maatregelen nodig zijn, ruim een kwart vindt dit niet en 23% is neutraal.

Bijna twee derde (64%) vindt dat het coronatoegangsbewijs strenger gecontroleerd moet worden. En zes op de tien vinden dat het coronatoegangsbewijs op andere plekken waar mensen samenkomen moet gaan gelden. Dit lijkt licht te zijn gestegen ten opzichte van een meting eind oktober.

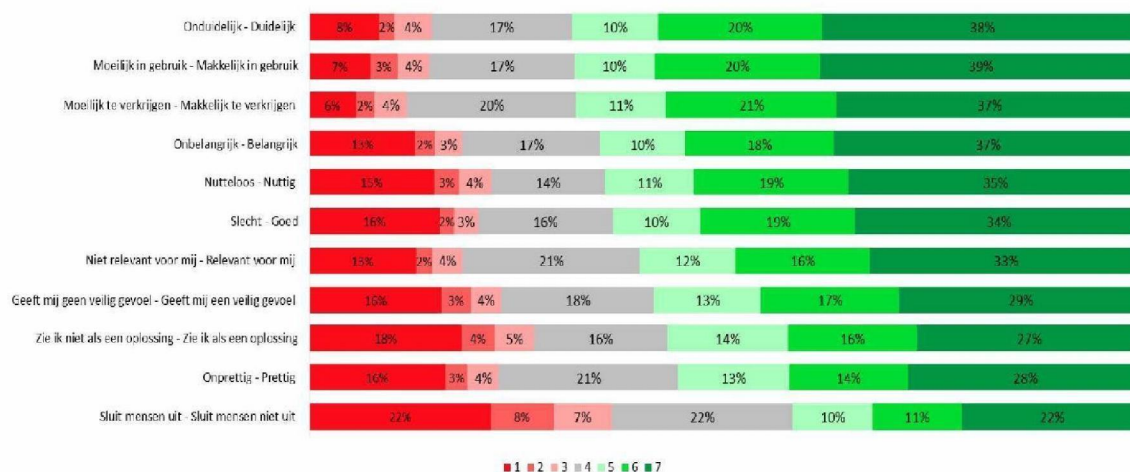
Het coronatoegangsbewijs zou ook op de werkvoet moeten gaan gelden, volgens de helft van de mensen. 28% vindt dit niet en 24% is neutraal.

Meer de helft van de mensen (56%) vindt dat een werkgever om een coronatoegangsbewijs mag vragen, terwijl meer dan een kwart niet vindt dat de werkgever dit mag doen. Ongeveer een vijfde (18%) is neutraal.

Op alle stellingen zijn mensen die moeten testen voor een coronatoegangsbewijs het veel vaker helemaal oneens (50-60%).

Een meerderheid vindt het coronatoegangsbewijs makkelijk in gebruik, makkelijk te verkrijgen, duidelijk, belangrijk en nuttig. Bijna vier op de tien (37%) vinden dat het coronatoegangsbewijs mensen uitsluit. Het aandeel dat dit vindt, wisselt. Half september was dit drie op de tien (33%) en eind oktober 43%.

Vraag: Hoe denk jij over het coronatoegangsbewijs?



Mensen die moeten testen voor een coronatoegangsbewijs oordelen veel negatiever dan mensen die gevaccineerd zijn of een herstelbewijs hebben. Zij vinden het coronatoegangsbewijs onder meer slecht, nutteloos en onprettig. Op duidelijkheid en gebruiksgemak scoren ze ook lager maar iets minder negatief.

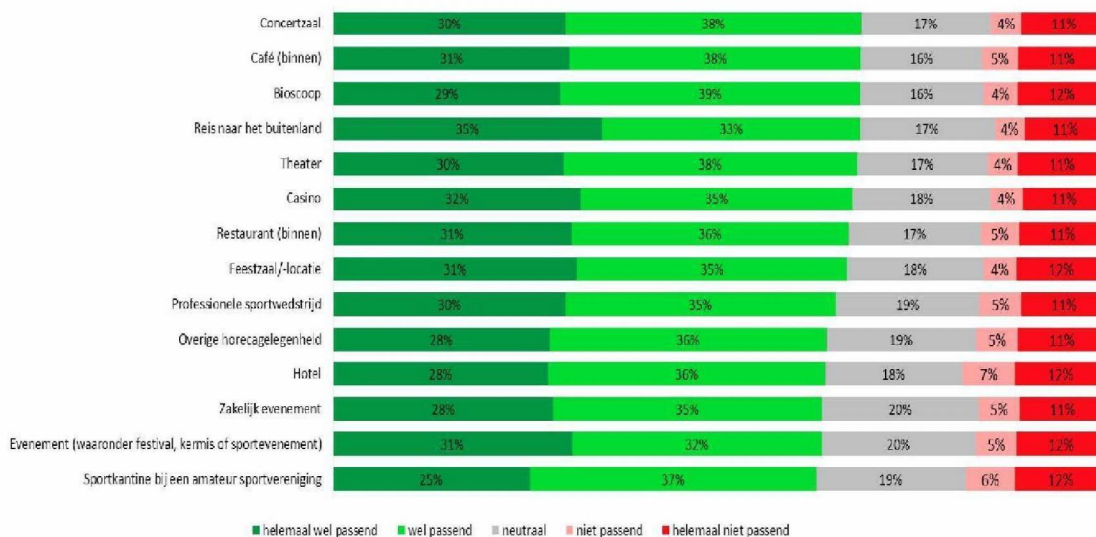
Ongeveer zeven op de tien mensen geven aan een coronatoegangsbewijs passend te vinden in een café, bioscoop, theater, concertzaal, casino, restaurant of voor een reis naar het buitenland. Ruim zes op de tien mensen vinden het ook passend in een feestzaal, overige horecagelegenheid, museum, een professionele sportwedstrijd, bij (zakelijke) evenementen, op de sportschool, als bezoeker aan een zorginstelling of in een kantine bij een sportvereniging.

Ongeveer de helft van de mensen die moeten testen voor een coronatoegangsbewijs vindt het coronatoegangsbewijs helemaal niet passend op alle voorgedekte locaties.

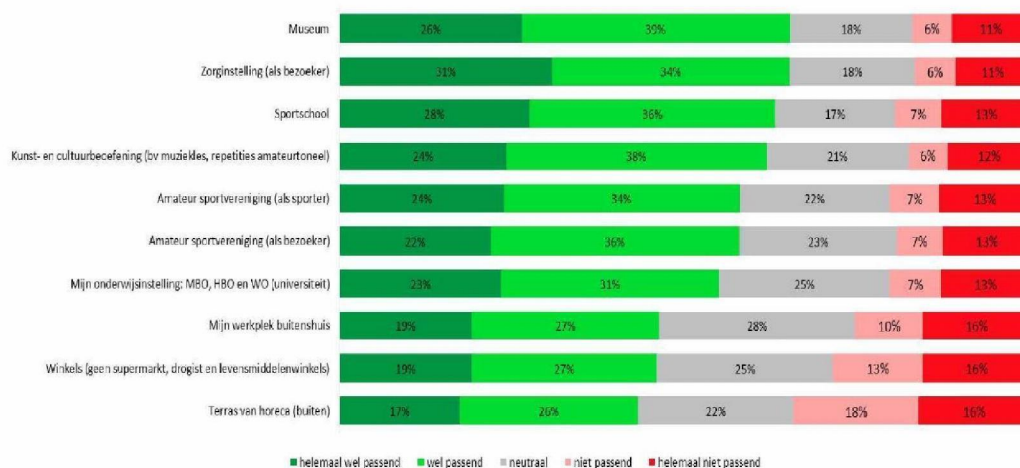
Vooraf 66-plussers zijn heel positief over het coronatoegangsbewijs en vinden dit ook vaker passend op alle voorgedekte locaties.

Vraag: In hoeverre vind je een coronatoegangsbewijs passend op de volgende plekken?

Onderstaande grafiek toont locaties waar op moment van onderzoek coronatoegangsbewijs verplicht was.



Onderstaande grafiek toont locaties waar op moment van onderzoek geen coronatoegangsbewijs verplicht was.



Drie op de tien mensen die niet (volledig) gevaccineerd zijn of een herstelbewijs hebben, hebben zich wel eens laten testen voor toegang.