

**To:** [redacted] 5.1.2e @minjenv.nl]; [redacted] 5.1.2e @minbzk.nl]; [redacted] 5.1.2e  
 [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl  
**Cc:** [redacted] 5.1.2e @minvws.nl]; [redacted] 5.1.2e @minvws.nl]; [redacted] 5.1.2e @minvws.nl];  
 [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl]  
**From:** [redacted] 5.1.2e  
**Sent:** Tue 11/2/2021 6:55:47 PM  
**Subject:** RE: (Super)spoedwetstrajecten  
**Received:** Tue 11/2/2021 6:55:48 PM

Ha [redacted] 5.1.2e

De MCC heeft er vandaag mee ingestemd dat het wetsvoorstel wordt doorgezet. Een concept van het wetsvoorstel is daarnaast behandeld in het DOC. Daar kwamen aandachtspunten uit die onder meer zien op de afbakening, onderbouwing en handhaving. Afgesproken is dat VWS die gaat verwerken voor de ACC en dat daar een nieuwe versie komt te liggen (die kan ik daarvoor wederom rondsturen). Daarnaast is afgesproken dat er in aanloop naar een eventuele ministeriële regeling hierover wederom interdepartementale afstemming plaatsvindt over wat we precies essentieel en niet-essentieel vinden. Dit zal mogelijk weer via het DOC en de ACC lopen. Van J&V hebben we inderdaad eerder al jouw opmerkingen, die van de WKB en die van het mensenrechtencluster ontvangen. Die zijn we momenteel aan het verwerken. Donderdagmiddag gaat het wetsvoorstel naar de MR (mits de ACC instemt), eventuele andere dringende punten ontvangen we graag daarvoor.

Laat het weten als je meer informatie nodig hebt, we kunnen anders ook nog even bellen hierover.

Hartelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

---

**Van:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minjenv.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 2 november 2021 17:29  
**Aan:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minbzk.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl]; [redacted] 5.1.2e  
 [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>  
**CC:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl];  
 [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: (Super)spoedwetstrajecten

Ha [redacted] 5.1.2e

Het DOC-19 is geweest. Mij werd teruggekoppeld dat er gaat worden geagendeerd voor de MR, met de ACC tussendoor waarvoor dan een nieuw stuk zou komen. Dat stuk noemt een beleidscollega: een kaderwet met invulling via ministeriële regeling. Ik dacht: ???.

En het verzoek was of ik onze punten nog eens wilde meegeven aan [redacted] 5.1.2e van het aanbiedingsformulier ☺. Ik heb gezegd dat ik dat niet doe, want [redacted] 5.1.2e en [redacted] 5.1.2e hebben mijn punten en die van de wetgevingstoets en het Mensenrechtencluster.

Ter info, ik kan na vandaag donderdagmiddag eventueel pas weer iets lezen wegens niet te verzetten verplichtingen tussendoor.

Kun jij toevallig in een notendop zeggen waar we staan?

Groet,

[redacted] 5.1.2e

---

**Van:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minbzk.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 2 november 2021 11:54  
**Aan:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minjenv.nl]; [redacted] 5.1.2e  
 [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>  
**CC:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl];  
 [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: (Super)spoedwetstrajecten

Ha [redacted] 5.1.2e



recht hebben op nadeelcompensatie bij rechtmatig overheidshandelen als het nadeel dat zij leiden hun 'normale maatschappelijke risico' te boven gaat. Hoewel covidmaatregelen inmiddels ingeburgerd zijn, is het de vraag of deze aan het criterium 'normaal maatschappelijk risico' voldoen. De maatregelen worden immers nog steeds beargumenteerd (en dat moet grondrechtelijk ook) op grond van de uitzonderlijkheid van de situatie. Daarom moet onder ogen worden gezien dat claims tot nadeelcompensatie mogelijk kansrijk zijn bij een rechter. (En eventueel dat het ontbreken van nadeelcompensatie een reden kan zijn voor een rechter om het wetsvoorstel in strijd te achten met het eigendomsrecht).

Los van commentaar op het voorstel vragen wij ons af of het mogelijk is de eerder interdepartementaal besproken grondslag voor CTB's in attractie- en dierenparken in deze wetswijziging mee te nemen?

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>

**Verzonden:** maandag 1 november 2021 12:14

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl> 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: (Super)spoedwetstrajecten

Ha 5.1.2e

Dank ook voor dit zondags zilverwerk.

Door de tijd heb ik er maar heel kort naar kunnen kijken en het is nu ook al na de middag. Excuus voor die overschrijding.

1)

Het is voor mij een beetje alleen roeien met de riemen die er zijn.

Overleggen van vanochtend leerden dat niemand er bij ons eigenlijk iets van wist dat dit er nu zo aan zat te komen.

5.1.2e niet, die mij waarnam (hij wist van één voorstel in overweging, dan gaande over CTB en werk), de NCTV en mijn sectorhoofd en directeur niet (aan wie ik het gisteravond laat doorstuurde), het mensenrechtencluster niet (terwijl dat nog in een interdepartementale werkgroep zit).

Ik hoor zojuist van mijn directeur dat MJenV hier ook nog niet mee bekend was en dat er nog niet over is besloten dit of het andere voorstel zo te gaan doen. Ook al omdat er nog geen OMT-advies is.

2)

Waarom moet dit nu worden gesplitst en is er niet een voordeel gelegen in een integrale benadering van het CTB-vraagstuk? Dan kan het totaalplaatje worden gewogen en gaan de dingen ook niet uiteenlopen.

Het is toch niet zo dat alle heil valt te verwachten van CTB's in winkels, dat dit nu met grootste haast moet?

3)

Bij mij is het DG Straffen en Beschermen eerder op de lijn gekomen. Zij stonden ook in contact met 5.1.2e. Dat ging over de mogelijkheid CTB's te gaan vragen voor bezoek in penitentiaire inrichtingen. Zij hebben een eerste gedachte daarover ook voorgelegd aan MRbde Minister voor Rechtsbescherming. Die wilde geen eigen wetsvoorstel, maar wel meeliften als iets anders wijzigt. Ik zal proberen na te gaan wat de stand van zaken is.

4)

Ik blijf hangen bij dat "niet-essentiële detailhandel en dienstverlening op publieke plaatsen". Is dat "lex certa" in het kader van een delegatiegrondslag? Dat het wordt ingevuld met een ministeriële regeling maakt volgens mij niet dat je een vage basis mag bieden. NB: dit nog daargelaten het beeld van 'oh, dus wij [boekhandels, dierenwinkels enz.] zijn voor het kabinet niet belangrijk?!'.

Ooit maakten we een hele lijst toen een begrenzing speelde bij, kort gezegd, sluiting van winkels. Toen was (niet-)essentieel een beleidsmatige toetssteen om die lijst mee te formuleren, maar geen juridisch gebruikt begrip.

5)

Geen consultatie. Natuurlijk, dat scheelt tijd en naar verluidt is er een bestuurlijke wens dit heel snel te doen. Maar dat gaat, vrees ik, ten koste van een met ketenpartners (en eventueel breder, internetconsultatie) tot stand gekomen, werkbare regeling. Zeker nu dit zo'n brede reikwijdte heeft. Denk aan brancheorganisaties, politie et al.,

decentrale overheden (voorzitter Bruls hoorde ik in de media ook alleen over CTB's en werk).

6)

Hoe zit het met de naleving en de handhaving hiervan? Dit mede in het licht van de nalevings- en handavingsperikelen rond de CTB in de horeca en bij evenementen? Zie ik (media)cijfers daarover, dan stemt dat niet hoopvol, en ik denk dat ieder van ons privé diezelfde ervaring heeft. Dit terwijl er € 45 mln voor is vrijgemaakt richting veiligheidsregio's. Als we dit bekendmaken, horen we dan van voorzitter Bruls (of voorzitter Halsema of de burgemeester van Urk) dat ze er nu echt op (kunnen) gaan inzetten?

7)

Los van de CTB's, op de sheets en breder is het er ook over gegaan dat we de veilige afstand niet geografisch kunnen differentiëren (omdat die in de amvb staat). Naar ik begrijp speelt geen actuele wens om in de ene gemeente wel 1,5 meter te hanteren en in de andere niet. Maar wat niet is, kan nog komen, en moeten we dan niet nu een vehikel aangrijpen, als dat gaat rijden, om ook dat op principeniveau te kunnen regelen? Eén concrete plek waar dit wel speelde of speelt (?), was op de BES. Toen we de 1,5 meter loslieten, waren daar de cijfers bepaald niet rooskleurig.

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>

**Verzonden:** zondag 31 oktober 2021 21:35

**Aan:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl> 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e -  
5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl>

**CC:** 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>;  
5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: (Super)spoedwetstrajecten

Ha collega's,

Zoals al door 5.1.2e aangekondigd wordt er gewerkt aan een wetsvoorstel voor de uitbreiding van het Coronatoegangsbewijs naar niet essentiële detailhandel en dienstverlening op publieke plaatsen. Bijgevoegd vinden jullie hiervan het eerste concept. Gezien de krappe planning richting de MR van aanstaande vrijdag willen we jullie vragen om morgen voor 12.00 jullie opmerkingen en aanvullingen toe te sturen. Deze kunnen we dan nog meenemen in de volgende versie die dan ook richting het DOC van dinsdag gaat.

Alvast bedankt voor jullie hulp!

Hartelijke groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>

**Verzonden:** zondag 31 oktober 2021 18:31

**Aan:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e  
< 5.1.2e @minocw.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minszw.nl>

**CC:** 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e  
(5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e  
) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>;  
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>

**Onderwerp:** (Super)spoedwetstrajecten

**Urgentie:** Hoog

Beste 5.1.2e

Als het goed is, zijn jullie vanuit de wetgeving betrokken bij de wetswijzigingen omtrent het coronatoegangsbewijs (ctb) die komende week aangekondigd zullen worden. Voor zover jullie nog niet binnen je eigen departement hierover waren ingelicht, het gaat daarbij om twee wetstrajecten:

1) Een superspoedtraject om de inzet van het ctb mogelijk te maken bij niet-essentiële detailhandel en dienstverlening op publieke plaatsen. Voor dit wetsvoorstel geldt dat het a.s. vrijdag 5 november in de ministerraad moet liggen en dat in de

ministerraad de week erna – na een spoedadvies van de RvS – het nader rapport ligt.

2) Een 'gewoon' spoedtraject om een nog bredere inzet van het ctb mogelijk te maken, namelijk (a) verplichte inzet van het ctb voor werknemers in de ctb-plichtige sectoren, (b) verplichte inzet van het ctb voor werknemers in de zorg en bezoekers van zorglocaties en (c) de mogelijkheid voor werkgevers om van het ctg gebruik te maken in alle sectoren, inclusief de zorg en inclusief bezoekers van zorglocaties. Voor dit wetsvoorstel geldt dat einde van de week een concept gereed moet zijn voor een gerichte consultatie (geen internetconsultatie) de week erna. Het streven is om dit wetsvoorstel uiterlijk eind november/begin december bij de TK ingediend te hebben.

Dit weekend is al hard gewerkt bij VWS en door 5.1.2e bij SZW. De planning is dat op maandag uiterlijk einde van de dag concepten ter afstemming aan jullie worden rondgezonden met het verzoek om uiterlijk dinsdag daarop te reageren (parallel aan voorlegging DOC). Wij begrijpen dat dit een erg korte deadline is, maar gelet op de opgelegde planning is een ruimere deadline helaas niet mogelijk. Wij hopen op jullie begrip en medewerking in deze (helaas weer) woelige corona-tijden.

Ik stuur jullie deze mail, zodat jullie via de lijst van geadresseerden kunnen zien wie ook bij dit traject betrokken zijn. buiten verzoek  
buiten verzoek Bij WJZ-VWS neemt 5.1.2e het van mij over.

Veel succes/sterkte de komende week!

Groet,  
5.1.2e

5.1.2e

**Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**  
**Directie Wetgeving en Juridische Zaken**  
Parnassusplein 5 | Den Haag  
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

T 5.1.2e  
M 5.1.2e @minvws.nl

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.  
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security