

**Persoonlijk verslag van het debat over de ontwikkelingen rondom het coronavirus  
dd. 3 november 2021**

Het debat vond ditmaal plaats met zowel de minister-president, de minister van VWS als de Minister van JenV. Bij aanvang van het debat maakte het lid Wilders een punt van orde over het lekken van de plannen over de aanpak van het Coronavirus en vroeg de minister-president aangifte te doen bij de Rijksrecherche en diende hier een motie over in, welke werd ontraden. Tekenend voor de sfeer in het debat was dat er twee moties van wantrouwen (Bij1) en (Van Haga) werd ingediend en een aangifte tegen het Kabinet (Van Haga) werd aangekondigd.

De belangrijkste onderwerpen die aan de orde kwamen waren de gebrekkige IC capaciteit, het weegmoment van 12 november as., het maatregelenpakket, de tweedeling in de samenleving, de boosterprik, handhaving van het CTB en het vogelgriepvirus. Ten aanzien van het maatregelenpakket ging het met name over het CTB-plichtig maken van de buitensport.

*Maatregelenpakket*

Met de PvdA voorop werd er breed door de Kamer gesteld dat er geen logica zou bestaan voor het invoeren van een CTB bij buitensport. Ondersteuning voor hun argumenten vond de Kamer in het OMT-advies ("met name buitensport") en de uitspraak van de voorzitter van het Veiligheidsberaad in de technische briefing dat een coronapas lastig te controleren zou zijn op een sportpark. Er ontstond een polemiek in het debat die er uiteindelijk toe leidde dat de minister-president de toezegging deed om zowel buitensport als publiek bij buitensport te vrijwaren van de CTB-plicht. Daarbij heeft hij expliciet aangegeven (spreektekst bijgevoegd) dat aan iedereen boven de 18 jaar een CTB wordt gevraagd als zij een gebouw op het sportpark binnenkomen. Dit geldt in alle gevallen: om de kantine te bezoeken, om binnen te sporten en als toeschouwers van een binnensport. Maar eveneens wanneer er gebruik gemaakt wordt van een kleedkamer of de WC. Bovendien blijft een CTB altijd verplicht voor het terras op een sportaccommodatie, net als bij andere horeca. Voor eenduidigheid en handhaafbaarheid is er voor gekozen om op een sportlocatie de grens voor de CTB te stellen op 18 jaar. Ook in de kantine en op het terras, waar voor de horeca buiten een sportaccommodatie een grens van 13 jaar geldt. De minister-president gaf daarbij aan zo snel mogelijk een nieuwe spoedregeling met deze strekking aan de Kamer toe te sturen.

De rest van het maatregelenpakket kon in het debat over het algemeen op steun rekenen. Opvallend was daarbij de interventie van de SP, die het Kabinet vroeg om niet te 'gokken' en maatregelen te nemen waarvan we zekere weten dat die werken. Expliciet vroeg hij om een duidelijke oproep te doen om totaal thuis te werken in plaats van het huidige aangescherpte advies en diende daar mede namens de PvdD een motie over in. De PVV diende een motie in om het CTB af te schaffen.

Omtzigt vroeg middels motie, mede namens Volt, Ja21 en CU bij elke volgende coronamaatregel expliciet een toets te doen aan de Grondwet en de grondrechten en die bij een besluit of voornemen tot besluit aan de Kamer aan te bieden. Deze motie werd ontraden.

*Weegmoment 12 november*

De Kamer had vragen bij het voorgenomen weegmoment op 12 november aanstaande. Desgevraagd gaf de minister-president aan dat dan te zullen wegen of en hoe het Kabinet de verdere uitbreiding van de CTB plicht wil inzetten aan de hand van ontwikkeling van de ziekenhuis- en ic-opnames en het gedrag en de naleving. Onder andere de VVD en PvdA gaven aan niet pertinent tegen verdere verbreding van de CTB plicht te zijn en deze positief te zullen bezien.

*Evaluatie*

Het lid Omtzigt vroeg om een tussenrapportage van de OVV, waarop de minister-president aan gaf hier niet in te willen treden en deed de suggestie aan de kamer om zelf bij de OVV na te gaan of deze hier mogelijkheden toe ziet. De VVD diende, mede namens SP, D66, PvdA, GL een motie in waarin gevraagd werd om te starten met de voorbereiding van een parlementaire enquête zodat deze volgend jaar kan starten.

*Handhaving*

De Minister van Justitie en Veiligheid kreeg vooral vanuit D66, VVD en het CDA vragen over de handhaving van de coronamaatregelen. Daarbij vroeg D66 of het nodig was om ter ondersteuning van de burgemeesters bovenop de reeds beschikbare €45 mln. extra middelen beschikbaar te stellen.

In reactie stond de Minister van Justitie en Veiligheid stil bij de gesprekken die hij gevoerd heeft met het Veiligheidsberaad en de best practices in bijvoorbeeld de gemeente Alkmaar en Utrecht. Daarnaast stond hij stil bij de drieslag naleving, controle en handhaving. Desgevraagd gaf de minister aan ook te willen zien dat ondernemers die niet handhaven dat merken doordat zij getroffen worden door last onder dwangsom. Daarbij deed hij de toezegging om de Kamer op de hoogte te houden van de handhavingsresultaten. Tot slot stond hij stil bij de bedreigingen die verschillende partijen hebben ontvangen en gaf aan dat dit zeer serieus wordt opgepakt. Hij meldde dat daders letterlijk thuis worden opgepakt.

#### *Overige*

Met name de PVV, gesteund door onder andere DENK, SP en GL vroeg naar de stand van zaken van de opschaling van de IC-capaciteit en de samenwerking met Duitsland ter zake. Daarbij nam vooral de PVV het de VVD kwalijk langjarig bezuinigd te hebben op de zorg.

Bij het scheiden van de markt kwam Bij1 terug op het KPMG rapport over de gevolgde coronastrategie. Niet voor het eerst ontstond er een felle discussie tussen de minister-president en Bij1.

Omtzigt maakte een punt van orde, waarin hij aangaf dat het – specifiek voor eenmansfracties - niet goed mogelijk is om dergelijke debatten voor te bereiden vanwege de grote hoeveelheid documenten die kort voor het debat verzonden worden. Hierin werd hij gesteund door de voorzitter, die aangaf debatten voortaan op donderdag te zullen plannen.