

## **Annotatie ACC wetsvoorstel niet-essentiële detailhandel en dienstverlening**

**Doel:** Besluitvorming ACC om het wetsvoorstel over de ctb-plicht voor niet-essentiële detailhandel en dienstverlening door te zenden naar de MR.

### **Inhoud wetsvoorstel**

#### Aanleiding

- Momenteel kan enkel het CTB gevraagd worden in de volgende sectoren cultuur, evenementen, georganiseerde jeugdactiviteiten, horeca en sport.
- Met het wetsvoorstel wordt dit uitgebreid naar niet-essentiële detailhandel en dienstverlening.
- Het OMT wijst in haar 128ste advies op de noodzaak om voorbereidingen te treffen voor eventueel verzwarende maatregelen.
- De introductie van de mogelijkheid om het Coronatoegangsbewijs ook in te kunnen zetten in onder meer de detailhandel wordt genoemd als maatregel die gericht ingezet kan worden op het tegengaan van transmissie en ziekenhuisopnames.

#### Inhoud

- Ctb-plicht wordt uitgebreid naar niet-essentiële detailhandel en dienstverlening.
- Van de Ctb-plicht worden onder meer winkels die zien op primaire levensmiddelen uitgezonderd, denk aan supermarkten en bakkers. Ook drogisterijen en apotheken zijn essentieel. Niet-essentieel zijn bijvoorbeeld meubel- en elektronica winkels.
- Met de Ctb-plicht bij niet-essentiële dienstverlening kan het Ctb gevraagd worden bij pret- en dierenparken, speeltuinen op publieke plaatsen, sauna's en zonnebanken. Bij essentiële dienstverlening wordt gedacht aan onder meer zakelijke en financiële dienstverlening, post en pakketservices en de reparaties van goederen.
- De vraag welke activiteiten al dan niet essentieel zijn wordt later bij ministeriële regeling verder uitgewerkt. In het DOC is afgesproken dat hierover nadere interdepartementale afstemming plaatsvindt.
- Met het wetsvoorstel wordt aangesloten bij de bestaande CTB-systematiek.
- Met dit wetsvoorstel wordt enkel de mogelijkheid geschapen om het CTB te verbreden. Voordat dit bij ministeriële regeling wordt ingevoerd, wordt er een actueel OMT-advies gevraagd om de epidemiologische noodzaak te onderzoeken.
- De wet bevat de mogelijkheid om indien nodig te differentiëren tussen bijvoorbeeld gemeenten. Het is dan ook mogelijk om bijvoorbeeld enkel winkels in bepaalde gemeenten ctb-plichtig te maken.
- Er kan ook gedifferentieerd worden naar het type activiteit. Het is daarmee mogelijk om bijvoorbeeld enkel winkels van een bepaald formaat ctb-plichtig te maken (bijvoorbeeld wel de IKEA en niet de eenmanszaak)

#### Afstemming

- EZK, J&V, BZK en de NCTV hebben commentaar geleverd op het wetsvoorstel, dit is waar mogelijk verwerkt.
- Het wetsvoorstel is op 2 november behandeld in het DOC, de belangrijkste kritiekpunten waren:
  - Er is gewezen op de moeilijkheid om essentieel/niet-essentieel af te bakenen.
  - EZK heeft aangegeven dat het aan de deur controleren van het ctb een grote last met zich brengt voor o.a. winkels. De grote van deze last zal afhangen van de uiteindelijke afbakening (eenmanszaak/IKEA en eventuele regionale inzet).
    - Er is afgesproken dat bij het maken van de ministeriële regeling nadere afstemming met de andere departementen plaatsvindt over de afbakening.
  - De handhaving van het ctb zou in het algemeen beter moeten, anders is de inzet van het ctb bij onder meer winkels niet effectief.
    - Er is aangegeven dat reeds ingezet wordt op de verbetering van de communicatie en handhaving.

#### **Planning**

- Dinsdag 2 november DOC (schriftelijk stuk)
- Donderdag 4 november ACC
- Vrijdag 5 november ministerraad (met verzoek machtiging om na het advies van de RvS het wetsvoorstel in te dienen zonder tussenkomst MR)
- Woensdag 10 november (superspoed)advies Raad van State

- << woensdag 10 november OMT-advies, zoals besproken in MCC van vandaag >>
- Vrijdag 12 november nader rapport in ministerraad
- << vrijdag brief + persco, zoals besproken in MCC van vandaag >>
- Maandag 15 november indiening Tweede Kamer