

To: [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl]
From: [redacted] (5.1.2e)
Sent: Thur 9/9/2021 2:45:24 PM
Subject: RE: Vaccinatie in call met minister
Received: Thur 9/9/2021 2:45:24 PM

Dank!

Van: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 9 september 2021 16:33
Aan: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>; [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Vaccinatie in call met minister

Voor wat het waard is...

De **vaccinatiegraad** in ziekenhuizen is hoog (gemiddeld zo'n 90 procent), maar in de gehandicaptenzorg veel lager (**maar 50 procent**). Verenging Gehandicaptenzorg Nederland (**VGN**) [redacted] (5.1.2e) vindt een registratieplicht te ver gaan, maar dat inzicht in de **vaccinatiegraad** van medewerkers noodzakelijk is voor goede patiëntenzorg.

[Vaccinatiegraad zorgverleners transparant maken - Venticare](#)

Van: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 9 september 2021 16:29
Aan: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>; [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Vaccinatie in call met minister

Weten wij iets over vaccinatiegraad in ghz?

Van: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 9 september 2021 16:21
Aan: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
CC: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Vaccinatie in call met minister

Zie in bijlage kleine suggesties!

Van: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 9 september 2021 16:12
Aan: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
CC: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Vaccinatie in call met minister

Lees je mee? Gr [redacted] (5.1.2e)

Van: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 9 september 2021 16:09
Aan: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>; [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Vaccinatie in call met minister

Ha [redacted] (5.1.2e)

In de bijlage alvast even het beeld 'door de oogharen heen' dat naar voren komt uit de gesprekken van afgelopen week (brede consensus qua moreel appel op werknemers, grote behoefte aan duiding van wet- en regelgeving en geen steun voor registratie bij werknemers en beperkt bij werkgevers). Check maar even of jullie je hier ook in kunnen vinden en/of jullie nog aanvullingen hebben.

Groet,

< 5.1.2e @minvws.nl> 5.1.2i Functionele emailadressen < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Vaccinatie in call met minister

5.1.2e

Een overleg vandaag of morgen lijkt me zeker nuttig. Ik vraag @ 5.1.2e bij dezen naar de mogelijkheden.

Ik zie namelijk – ook op basis van wat je hieronder mailt – nog niet de way forward, anders dan gesprek bevorderen tussen werkgever en werknemer.

Registratie of een omweg via arboarts (op individueel niveau) lijkt me dynamiet waar minister last van gaat krijgen en wat slecht valt onder zorgpersoneel.

Vr groet,

5.1.2e

5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: donderdag 9 september 2021 10:20

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e

5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e

5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Vaccinatie in call met minister

Nog even met 5.1.2e gesproken.

In aanvulling op onderstaande. Verschil hep b en corona is dat hep b betere en langere bescherming biedt en dus proportioneler is.

Maar eigenlijke discussie is registratie en wat je er mee doet (en hoe je je rol als werkgever in moet vullen als je niet weet).

Insteek van 5.1.2e was: arbo arts adviseert aan werkgever/teamleider en kan dus ook adviseren mensen die om welke reden dan ook niet gevaccineerd deze mensen niet in te zetten op bepaalde taken. Hij geeft daarbij aan ‘om medische redenen’ (zonder prijs te geven waarom al laat het zich natuurlijk wel raden). Daarbij zal arbo arts in de regel terughoudend (effect op persoon in kwestie maar ook op organisatie). Met die info kan de teamleider roosteren.

Dit vraagt volgens hem wel aanpassing arbeidsomstandighedenwet/besluit (en wellicht avg).

Hoop dat helpt, beetje onhandig zo op afstand, moeten we hier niet even over callen, praat wellicht makkelijk, dan moet ik maar even uit congres lopen.

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>

Datum: donderdag 09 sep. 2021 9:45 AM

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e

5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>

Kopie: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Vaccinatie in call met minister

Ha 5.1.2e

Ik zet hieronder nog even op een rij wat WJZ heeft opgesteld m.b.t. Hepatitis B. Ik werd door WJZ nog wel gewezen – in lijn met hetgeen 5.1.2e aangeeft – dat er bij Hepatitis B e sprake is van bescherming zowel van werknemer als patiënt (in tegenstelling tot wat ik je eerder mailde, 5.1.2e). Hoewel in de praktijk dit anders wordt ervaren, zo kwam in de gesprekken naar voren (zorgmedewerkers ervaren hepatitis B primair als bescherming van eigen gezondheid. Overigens klopt idd de opmerking van

5.1.2e de huidige praktijk voldoet naar het zich aan laat zien niet aan de AVG.

M.b.t. het overleg van gisteren deel ik 5.1.2e zijn mening dat de koers van de minister niet in lijn is met hetgeen we vanuit het veld horen (noch van werkgevers, noch van werknemers). De emoties op dit punt zijn heel sterk onder werknemers. Voor zorgmedewerkers voelt dit als een 'trap na', na een periode waarin zij zich tot het uiterste hebben ingespannen om de zorg draaiende te houden. Ook is de draai van Actiz veelzeggend m.b.t. draagvlak onder werkgevers in de zorg, dat is volgens mij echt dun (vooral als er maatschappelijke weerstand ontstaat). Ze zouden het denk ik best handig vinden, maar als het tot een enorm conflict met hun personeel leidt dan vraag ik me af hoeveel waarde ze er aan hechten. Dat is dus een fors politiek risico (nog los van het feit dat inhoudelijke gezien de onderbouwing ontbreekt en de proportionaliteit van de maatregel naar mijn opvatting niet afdoende beargumenteerd kan worden).

Ben heel benieuwd wat er uit de gesprekken van maandagochtend en middag komt en of ons beeld op basis daarvan nog anders gekleurd zal worden en/of dit nog tot aanpassing van de lijn gaat leiden. Hieronder nog de info over hepatitis B.

Groet,

5.1.2e

Vergelijking registreren vaccinatiestatus voor COVID de Hepatitis B

- Hieronder wordt een juridische analyse gegeven van de huidige praktijk rondom de Hepatitis B-vaccinatie. In de kern zijn beide vergelijkbaar.
- Uit de analyse komt naar voren dat de huidige praktijk rondom de Hepatitis B-vaccinatie mogelijk juridisch onvoldoende onderbouwd is en enkel kan bestaan op basis van bereidwilligheid van partijen (zie de NB).

Voor hepatitis B geldt volgens het volgende:

*I. Voor werknemers die het risico lopen door het werk een besmetting op te lopen geeft artikel 4.91 van het Arbeidsomstandighedenbesluit de werknemer het recht voor aanvang, tijdens en na afloop van het werk **vrijwillig** een arbeidsgezondheidskundig onderzoek te ondergaan, en dat vaccinaties moeten worden **aangeboden** door de werkgever, maar niet hoeven te worden **genomen** door de werknemer;*

II. Voor werknemers die het gevaar lopen de besmetting door te geven aan patiënten/cliënten/collega's geldt, zoals in de RIVM-richtlijn staat waar 5.1.2e waarschijnlijk op doelt, dat:

- a. Zij gevaccineerd moeten zijn tegen hepatitis B, met controle van de respons.
[NB. Er geldt echter geen vaccinatieplicht, want zie hierna:]
- b. Bij non- en hypo-responders en bij **vaccin-weigeraars** moet gecontroleerd worden of er infectie is met HBV;
- c. In geval van HBV-infectie moet bepaald worden of de risicovormer kan doorwerken;
- d. Een risicovormende non/hypo-responder of vaccin-weigeraar zonder HBV infectie kan doorwerken, mits hij/zij ieder kwartaal gecontroleerd wordt met een HBsAg test op afwezigheid van HBV infectie; en met een anti-HBcore test op afwezigheid van seroconversie (seroconversie wijst op recent doorgemaakte HBV-infectie).
- e. Voor een zelfstandig werkende risicovormer geldt dat hij/zij zelf verantwoordelijk is voor het sluitend toepassen van deze richtlijn. Bij personeel in dienstverband zijn risicovormer en werkgever beiden verantwoordelijk.

N.B. in de tweede categorie wordt de vaccinatie- en de teststatus in de praktijk geregistreerd door de werkgever. Formeel zit daar precies hetzelfde bezwaar aan als bij registratie van de corona-vaccinatie, te weten het ontbreken van de door de AVG vereiste specifieke wettelijke grondslag. De hepatitis-richtlijn wordt alleen al jarenlang door alle partijen vrijwillig geaccepteerd en gehanteerd, maar zou op deze manier ter discussie kunnen komen.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 9 september 2021 08:47

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Vaccinatie in call met minister

Ik heb door drukte even niet goed mee kunnen doen met dit onderwerp maar volgens mij komen ze er nu, door al het Corona uitzoekwerk, achter dat registreren voor hepatitis (wat al jaren gebeurd) juridisch eigenlijk niet mag.

Die signalen ving ik op maar 5.1.2e weet denk ik meer.

Groet 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: donderdag 09 sep. 2021 7:51 AM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Vaccinatie in call met minister

De nadruk is idd anders (veilig werken) maar ook bij hep b wordt patient (client) genoemd en bij covid geldt veilig werken (krijgen van je collega en krijgen van patient) en bescherming client ook beiden. Onderscheid is relatief.

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: donderdag 09 sep. 2021 7:45 AM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Vaccinatie in call met minister

Ja ik ken de richtlijn. enkele weken geleden heb ik met 5.1.2e gekeken wat we hieruit kunnen halen. M.i. Is de belangrijkste factor dat hier primair de verantwoordelijkheid van de werkgever is de werknemer te beschermen tegen het risico van besmetting door (bloed-) producten van patienten. In 2e instantie voorkomen van besmetting als je hepatitis B zou hebben van patienten. M.i. Is dat de rede dat zorgmedewerker en werkgever deze informatie op papier hebben

Bij corona is het m.i. omgekeerd: je wilt voorkomen dat patient besmet raakt. In het kader van veilige zorg

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: donderdag 09 sep. 2021 07:35
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Vaccinatie in call met minister

https://www.rivm.nl/sites/default/files/2018-11/DEF-%20Brochure%20hepatitis%20B-vaccinatie%20voor%20medewerkers%20in%20de%20gezondheidszorg_0214.pdf

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: donderdag 09 sep. 2021 7:27 AM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Vaccinatie in call met minister

Ja, verslag is zo. Hugo heeft een perspectief en dat is registratie en druk ophogen. 5.1.2e gaf het goed weer. Ook ik moest

er tussenuit gezien gedoe met partijen over IC bedden (het begon veel te laat). Er is weinig ruimte. m.i. Zal dit een op een met hem moeten worden kortgesloten. Verschillen zijn er zeker. Betekent dat en de brancheorganisaties in de gehele keten gesproken moeten zijn en ja zoals je zegt individuele zorgaanbieders (klein/groot) zullen daar verschillend inzitten

@ 5.1.2e graag zo in overleg meenemen

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: donderdag 09 sep. 2021 07:20
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Vaccinatie in call met minister

5.1.2e was jij er bij in call? 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: donderdag 09 sep. 2021 7:13 AM
Aan: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Vaccinatie in call met minister

Dank 5.1.2e

Tikje ongelukkig dat ik niet kon deelnemen, maar zat midden in congres (ben daar nog). Bedankt voor terugkoppeling.

Denk wel dat er een verschil is tussen koepels (die geen stap naar voren willen zetten op dit gevoelige thema) en individuele zorgaanbieders.

Twee zorgaanbieders hier gesproken en die vinden het gewenst omdat ze dan kunnen roosteren.

Dacht dat we nog iets met paar aanbieders (en verpleegkundigen) zouden plannen maar kennelijk (nog) niet gelukt.

Theo kan jij wellicht anders nog eens peilen bij enkele aanbieders?

Ik had eerder contact met 5.1.2e over vergelijking, hij heeft wat op papier, ik bel hem nog even.

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: woensdag 08 sep. 2021 5:04 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Vaccinatie in call met minister

Hallo 5.1.2e

Een korte terugkoppeling van het overleg met de minister zojuist over de voorlopige redeneerlijn en sheets.

5.1.2e en ik zien wel een flink verschil ontstaan tussen de opvattingen van de minister en het veld. De minister zit er stevig in dat we in een heldere boodschap veel normender moeten zijn en dat er een registratiebevoegdheid moet komen.

Kort samengevat redeneert hij:

- De overheid, werkgevers en bonden zouden belang van vaccineren moeten uitdragen;
- Er komt geen vaccinatieplicht, maar dat betekent niet dat er onbegrensde vrijblijvend voor personen die zich niet willen laten vaccineren.
- Als een werknemer zich niet wil laten vaccineren of de vaccinatie-status niet wil mededelen moet de werkgever afhankelijk van de situatie toch veiligheid van personeel en cliënten kunnen waarborgen;
- En volgens de minister mogen we "de werkgever niet de handen op de rug binden". Hij is er daarbij van overtuigd dat de bevoegdheid tot registratie gefixt moet worden. Hij wil een perfecte parallel met hepatitis B. Een richtlijn van de beroepsgroep zodat een werkgever die dat kan opnemen in de functie-eisen.

Alleen 5.1.2e heeft aangegeven dat draagvlak voor de bevoegdheid in het veld beperkt is; dat een registratieplicht tot sentiment zal leiden bij personeel en waarschijnlijk ook niet overal noodzakelijk. De vaccinatiegraad in ziekenhuizen is bijvoorbeeld al heel hoog.

De rest van de aanwezigen gaf geen weerwoord (vroeg Hugo ook niet om). De minister wil zijn lijn wel aftasten in het overleg van maandag.

Verder is afgesproken dat PDC een visual maakt over situaties waarin wel / geen coronatoegangsbewijs gevraagd mag worden (theater, musea, evenementen) danwel wanneer een locatie daarover zelf kan beslissen.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: woensdag 8 september 2021 12:12

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl >;
(5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl >)
< 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl >

CC: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl >;
< 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e
< 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: RE: Vaccinatie in call met minister

Check het zo maar bij minister, het arbeidsrechtelijk gehakketak lijkt me onvermijdelijk en daarmee ook de bepaling wat we als VWS vinden. 5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: woensdag 8 september 2021 11:48

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl >;
(5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl >)
< 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl >

CC: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl >;
< 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e
< 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: RE: Vaccinatie in call met minister

Ha 5.1.2e

Ik begrijp de onderliggende overweging, maar de oplossingsrichtingen die maandag voor komen te liggen zijn breder dan werkgever-werknemer, dus kan juist goed zijn om het brede gesprek te voeren. Als we alleen gesprek werkgever-werknemer voeren dan lopen we het risico in arbeidsrechtelijk gehakketak te verzanden (waar de afgelopen gesprekken met de bonden ook al op uitliepen) en verliezen we de brede scope uit het oog.

Daarnaast is dit gesprek de afronding van het traject dat wij (CZ en LZ) in afstemming met PDC hebben gelopen, waarin we juist wel alle partijen hebben gesproken. Ook om deze reden is aanwezigheid van de patiënten logisch als moment waarop alles samenkomt.

Puur praktisch gezien zouden wij het HADK-overleg van 16.00 (waarin de voor ons relevante partijen zitten) willen laten doorlopen, dat kan niet als we maar een deel van de daar aanwezigen meenemen.

Misschien goed om zo nog even bij Hugo te toetsen waar zijn exacte behoefte zit voor maandag en o.b.v. zijn antwoord de knoop doorhakken.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 8 september 2021 11:27

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Vaccinatie in call met minister

5.1.2e zou cliënten er uit houden, moeten we dan zelf doen. Hier gaat het echt om werkgevers en werknemers in zorg.

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 8 september 2021 11:26

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Vaccinatie in call met minister

5.1.2e
5.1.2e Dank voor update. 5.1.2e zit in Groningen en 5.1.2e buiten verzoek 5.1.2e schuift aan vanuit LZ en neemt je punten mee.
Fijn dat 5.1.2e en co handreiking willen maken.

Overleg maandag zorgbreed is om 17.00 uur. Wij nodigen uiterlijk morgen de partijen uit en maken nu de genodigdenlijst. Onze interpretatie van de geuite wens is dat het om een breed gesprek gaat: dus niet alleen werkgevers en werknemers, maar ook breder dan dat zoals perspectief cliënten. Dat leidt er wel toe dat het een overleg wordt met veel partijen (deels overlap): die uit koepeloverleg, uit HadK-overleg, jeugd/mo, Per Saldo, Iederin en dan nog de bonden. Vraag: klopt onze aanname dat het breed moet zijn in 1 overleg en niet beperkt moet blijven tot werkgevers en werknemers?

Groet,

5.1.2e

5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 8 september 2021 10:24

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Vaccinatie in call met minister

Nu de het overleg ethische aspecten vaccinatiegraad aan de wandel gaat, lukt me wrs niet aan te sluiten, 5.1.2e is er wel, hopelijk lukt het 5.1.2e of iemand anders van LZ.

Daarom even over de mail wat punten

- ACTiz-Verenso-VGN-NVAVG willen proberen om iets van van handreiking te maken voor handelingsperspectief, meldde Wouter mij gisteravond, langs trits: vaccinatie-testen-pbm. Goed om vinger aan pols te houden.
- Er is zeker behoefte aan informatie over overdraagbaarheid bij vaccinatie en risico's non-vaccinaties alsook voor twijfelaars onder zorgpersoneel: vermeende risico's bij vaccinatie (communicatie, 5.1.2e)

clients/zorgverleners

Minister:

- Wil ook zelf gesprek met koepels zorgbreed en bonden daarbij – maandag graag
- Graag check op behoefte aan mogen registratie omwille van goede zorg (rol IGJ?) - wetsaanpassing?
- 5.1.2e noemde de wet aanstellingsplaatsing (?) – hebben daarover informatie?

Voor mij lastig te bepalen hoe dit past in breder discussie met werkgevers etc., moet samen landen in brief volgende week. Dus reageer vooral wat onder schot is, informatie komt wat gefragmenteerd bij mij (en bij 5.1.2e) terecht.