



Aan:

*Ministerie van Algemene Zaken
t.a.v. de heer M. Rutte*

*Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
T.a.v. de heer S.A. Blok*

*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
T.a.v. mevrouw I. van Engelshoven*

*Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
T.a.v. de heer H.M. de Jonge*

*Ministerie van Justitie en Veiligheid
T.a.v. de heer F.B.J. Grapperhaus*

Datum: 7 oktober 2021

Betreft: capaciteitsbeperkingen en sluitingstijden evenementen

Geachte heren Rutte, Blok, Grapperhaus en De Jonge, geachte mevrouw Van Engelshoven,

Namens de Alliantie van Evenementenbouwers roepen wij u dringend op om de capaciteitsbeperking voor ongeplaceteerde binnen-evenementen (thans op 75%) en de sluitingstijd van 00.00 uur voor alle evenementen per direct los te laten. Wij lichten dat hieronder toe.

Evenementensector nog steeds beperkt

De evenementensector, die goed is voor een jaarlijkse omzet van 7,4 miljard, wordt nu al sinds maart 2020 ongenadig hard geraakt door de maatregelen ter bestrijding van het Coronavirus. Ook nu in Nederland de 1,5 meter is losgelaten, ondervinden wij nog steeds beperkingen. Dit ondanks het feit dat de branche vanaf het eerste moment bereidwillig is geweest om constructief mee te denken in de oplossing, onder andere door middel van het Fieldlab Evenementen-programma. De schade voor de sector is na 1,5 jaar stilstand gigantisch, en ondertussen zijn de steunmaatregelen (op een enkele regeling na) gestopt.

De capaciteitsbeperking voor ongeplaceteerde binnen-evenementen en sluitingstijden zouden per direct losgelaten moeten worden

De aanpassing in de maatregelen die op 14 september jl zijn aangekondigd en die per 25 september zijn in gegaan zijn aan de ene kant fundamenteel. De 1,5m afstand is los gelaten. Beperkingen op aantallen en capaciteit zijn in principe komen te vervallen. Om grip te houden op de ontwikkeling van het aantal ziekenhuis- en IC-opnames is daarvoor in de plaats gekomen een verplicht CTB voor evenementen, kunst & cultuur, horeca en commerciële sport.



alliantie van
evenementen
bouwers

Aan de andere kant was echter onverwacht, en naar onze mening onlogisch en niet onderbouwd, dat er alleen voor ongeplaceteerde binnen-evenementen een beperking op de capaciteit van 75% is ingevoerd en voorts dat de verplichte sluiting tussen 00.00 en 06.00 uur is gehandhaafd. Het lijkt er op dat voor deze extra maatregelen gekozen is als 'extra slot op de deur', nog bovenop het verplichtstellen van een CTB voor onze sector.

Wij zijn van mening dat er concrete inhoudelijke argumenten zijn om de capaciteitsbeperking op ongeplaceteerde binnen-evenementen en de verplichte sluitingstijd zo snel mogelijk af te schaffen.

Ten aanzien van de capaciteitsbeperkingen geldt het volgende:

- De onderbouwing van de 75% ontbreekt, zo heeft uw kabinet bij monde van de heer Rutte in de Tweede Kamer ook toegegeven. De enige achterliggende gedachte lijkt te zijn dat de weg van geleidelijkheid behoort te worden gevolgd en dat bepaalde typen evenementen wel risicovol zullen zijn. Dit terwijl wij met de Fieldlab Evenementen juist hebben aangetoond dat deze evenementen op een even veilige manier georganiseerd kunnen worden als andere typen evenementen. De onderliggende rapporten van Fieldlab Evenementen zijn bij u bekend. Nog onbegrijpelijk in dit geheel is dat de beperking tot 75% van de capaciteit aanvankelijk ook voor de horeca zou gelden, maar kort voor de vaststelling van het besluit is omgezet naar een beperking voor alleen evenementen.
- Ongelijke insteek bij gelijke gevallen: behalve voor ongeplaceteerde binnen-evenementen geldt nergens meer 'binnen' enige capaciteitsbeperking. Maar tegelijkertijd geldt er ook nergens meer een pleringsplicht en kunnen dus eenvoudig gezegd bij *alle* andere activiteiten gasten vrij rond lopen binnen 1,5 meter van elkaar, op de volle 100%. Waarom dan nog wel alleen voor ongeplaceteerde binnen-evenementen een capaciteitsbeperking?
- Wij begrijpen dat het kabinet terughoudend is geweest vanwege de ervaringen met de 'Dansen met Jansen' piek in juni. Maar we weten ook waarom het toen is misgegaan, en de betreffende "kinderziektes" zijn uit het systeem gehaald. En ondertussen is de vaccinatie- en de immuniteitsgraad van alle doelgroepen in Nederland heel hoog.

Ten aanzien van de verplichte sluitingstijd geldt:

- De ratio waarom vóór 00.00 uur alles na controle van het CTB mag, dus ook weer zingen, dansen, elkaar omhelzen etc., maar daarna niet meer, is er gewoonweg niet. In de laatste Kamerbrief wordt als bijkomend argument nog genoemd dat de gemiddelde vaccinatiegraad onder jongeren, volgens het Kabinet de doelgroep van massale evenementen, lager is dan de gemiddelde vaccinatiegraad onder volwassenen in Nederland. Nog afgezien van het feit dat dit niet klopt (bezoekers van een concert zijn zeker niet alleen maar jongeren), en dat voorbij wordt gegaan aan de immuniteitsgraad onder jongeren, kan en mag het ons inziens niet zo zijn dat sectoren nog langer worden beperkt in hun capaciteit (binnen) en hun openingstijden om de vaccinatiegraad onder jongeren omhoog te krijgen.
- De praktijk laat zien dat de gasten niet om 00.00 uur en masse naar huis gaan. Die gaan thuis verder of, nog erger, naar illegale feestjes. Met andere woorden, een verplichte sluitingstijd van 00.00 uur helpt niet voorkomen dat onze bezoekers elkaar blijven opzoeken. Sterker nog, die gaan vervolgens naar settings waar geen sprake is van enige controle op een CTB.
- Vanuit handhavingsperspectief is dé grote uitdaging dat met een generieke sluitingstijd in heel Nederland op 00.00 uur heel uitgaand Nederland in een keer op straat staat.



alliantie van
evenementen
bouwers

Het is niet handig en het vergroot de kans op ruzie en ordeverstoringen op straat. Vele burgemeesters, maar ook de politiebond en de BOA-bond, hebben ook al laten weten groot voorstander te zijn van het zo snel mogelijk loslaten van de verplichte landelijke sluitingstijd.

Economisch:

- En ten slotte het economische argument. Evenementen worden pas rendabel bij een bezettingsgraad van 90-95%. De op handen zijnde suppletierегeling is sympathiek, maar de concrete voorwaarden zullen te laat duidelijk zijn om er een gedegen beslissing over de doorgang van een evenement op te baseren. Het opheffen van de capaciteitsbeperking voor ongeplaceteerde binnen-evenementen en sluitingstijden betekent simpel gezegd een grotere kans op economisch overleven. Veel van onze bedrijven kampen immers, ondanks de financiële steun van de overheid, met grote financiële problemen die nog lang niet opgelost zijn.

Het verloop van de epidemie:

In de laatste Kamerbrief schrijft het kabinet: *“Versoepelingen in de settings met het hoogste risico, zoals discotheken, nachthoreca, dance festivals binnen en meerdaagse of zeer massale evenementen, dienen dan nog ten minste een aantal weken uitgesteld te worden in afwachting van het verdere verloop van de epidemie.”*

We zijn inmiddels een aantal weken verder zonder dat de ziekenhuis- en IC-opnames noemenswaardig zijn opgelopen. Waarom dus nog wachten met het loslaten van deze extra maatregelen? Het is volgens onze bedrijven en volgens ons publiek niet noodzakelijk om ten aanzien van de capaciteitsbeperking voor ongeplaceteerde binnen-evenementen en de sluitingstijd te wachten met een beslissing tot het volgende weegmoment. Vandaar onze oproep om per direct de capaciteitsbeperking voor ongeplaceteerde binnen-evenementen en de sluitingstijd van 00.00 uur los te laten.

Het is een aanpassing van de maatregelen die naar onze mening niets afdoet aan de pandemiebestrijding, maar wel meer recht doet aan de uitdagingen waar onze bedrijven, onze bezoekers en lokale bestuurders mee te kampen hebben en die naar onze stellige overtuiging op meer draagvlak kan rekenen dan de huidige regels over capaciteitsbeperkingen en sluitingstijden.

We verzoeken u vriendelijk maar toch dringend om deze brief mee te nemen in uw eerstkomende MCC-overleg.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Via email, 5.1.2e