

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Minister VWS

Directoraat Generaal
Volksgezondheid
Programmadirectie COVID19
5.1.2e

Ontworpen door

5.1.2e

5.1.2e @minvws.nl

nota

(ter voorbereiding van een overleg)

Betreft	Nachthoreca
Vergaderdatum en -tijd	7 september 2021 17.45 uur
Vergaderplaats	

Paraaf directeur	Paraaf DGV
------------------	------------

Datum
7 september 2021**Kenmerk****Zaaknummer****Bijlage(n)**
sheets**1 Aanleiding en doel overleg**

Het voornemen is om per 25 september de afstandsnorm los te laten met uitzondering van de nachthoreca. In het BO van 23 augustus is gevraagd om twee opties nader uit te werken: 1) limitatieve lijst gesloten locaties en 2) verzaamd CTB regime.

Het verzaamd CTB-regime is uitgewerkt en hierover is ambtelijk inhoudelijk overeenstemming. Dit regime houdt in dat voor eet- en drinkgelegenheden die na 22.00 uur entertainment willen aanbieden, de volgende voorwaarden gelden:

- ✓ Verplichte kaartverkoop vooraf vanaf 22.00 uur (geen verkoop aan de deur, nul euro mag)
- ✓ Verplichte horecaportier aan de deur vanaf 22.00 uur
- ✓ Verplicht afspraken maken met gemeenten over controle, ID-controle en toegangsbewijs
- ✓ Verplicht afspraken maken met GGD over BCO

Over verplichte NAAT-test voor bezoekers zonder herstel- of vaccinatiebewijs vanaf 22.00 uur was overeenstemming maar dit staat door het laatste OMT advies op losse schroeven.

Het bestuurlijk overleg vandaag 7 september heeft als **doel** om tot overeenstemming te komen over het **moment waarop dit verzaamd CTB-regime voor de nachthoreca ingaat** (en wat er evt. ter overbrugging moet gelden).

1 Deelnemers overleg

Staatsecretaris EZK (Mona Keizer), minister JenV (Ferd Grapperhaus of hoogambtelijke vertegenwoordiging), staatssecretaris Financien (Hans Veilbrief), 5.1.2e minister VWS (Hugo de Jonge), ambtelijke ondersteuning

Directoraat Generaal
Volksgezondheid
Programmadirectie COVID19

5.1.2e

Kenmerk

1 Te bespreken punten

Opties wanneer de nachthoreca open kan onder het verzwaard regime?

1. Nachthoreca per 25 september open met alle andere settings
1. Nachthoreca én ongeplaceteerde evenementen binnen (met name die evenementen die een zelfde soort setting kennen als nachthoreca) open per 15 oktober
1. Alleen nachthoreca per 15 oktober (alle andere setting incl. evenementen per 25 september)

1 Advies en toelichting

U wordt geadviseerd uw voorkeur uit te spreken voor optie 2. Argumenten:

1. Het OMT geeft in haar 123^e en 124^e advies aan dat zij een voorkeur heeft om het verspoelen van de maatregelen per setting/risicosituatie. De nachthoreca is een setting waar een mix van risicofactoren samenkomen. Zo kan er geen afstand gehouden worden, wordt er gezongen, alcohol gedronken, beweegt men zich dicht op elkaar in een volle binnenruimte met mogelijk onvoldoende ventilatie. Ook komen in dansvoorzieningen voornamelijk jongeren samen, waaronder de vaccinatiegraad relatief laag is. Bij de keuze stap voor stap, ligt het in de rede om het openstellingen van de nachthoreca nog even uit te stellen. Dit geeft ook de tijd om de effecten van de versoepelingen per 25 september te bezien.
2. Een opening met alles tegelijkertijd (Big bang) geeft extra risico's bij de uitvoering. Een schakeling van heel klein gebruik naar volledig gebruik levert stress op een systeem op welke niet met een 'droogtest' van het systeem gesimuleerd kan worden.
3. Er is tijd nodig om de testcapaciteit voldoende uit te breiden, ongeacht welk type test er gebruikt zal worden. NB er is een wettelijke verplichting voldoende testen aan te bieden.
 - a. NAAT/PCR maakt momenteel geen onderdeel uit van het CTB-regime, de testen en lab-capaciteit moeten aangekocht via aanbestedingsprocedure, de coronacheck app moet hierop aangepast, etc.
 - b. Voor Antigeentesten geldt dat VWS niet kan garanderen dat er voldoende testcapaciteit is om ook de nachthoreca eerder dan 15 oktober te versoepelen (ca. 64.000 testen per dag bovenop het openingspad van 25 september), dit terwijl de overheid wettelijk verplicht voldoende testen te realiseren voor alle mensen die niet volledig gevaccineerd zijn of hersteld zijn. De inschatting van SON is dat de piektestvraag inclusief nachthoreca ca. 400.000 testen per dag zijn. Maximaal kan SON op papier 360.000 testen op een piekdag aan. Echter, dit is zonder enige marge en houdt geen rekening met capaciteitsverlies vanwege landelijke spreiding en gaat voorbij aan regionale krapte (iig Zeeland en Amsterdam).

Daarnaast is er een forse mate van onzekerheid in deze schattingen.

4. Waarom kon nachthoreca dan 26 juni wel open? Destijds was het toepassingsbereik van Ctb veel kleiner dan nu voorgesteld. Zo was er de keuze om 1,5m aan te houden ipv Ctb, daar kozen voor kleine horeca en cultuur (bioscoop en theaters) voor. Nu is deze keuze er niet en moet rekening worden gehouden met volle bioscopen (nieuwe James Bond), horeca gelegenheden (mn binnen want einde terrasseizoen) etc. Daarnaast is ook de geldigheid van de test van 48 uur naar 24 uur gegaan.
5. Met het betrekken van de ongeplaceteerde evenementen binnen wordt epidemiologisch één lijn getrokken. Het moet dan vooral gaan over de ongeplaceteerde evenementen die een zelfde soort setting kennen als nachthoreca, en dus niet alle evenementen binnen. Consistentie en uitlegbaarheid is juist in deze fase van versoepelen een belangrijk criterium in de afweging.

Directoraat Generaal
Volksgezondheid
Programmadirectie COVID19

5.1.2e

Kenmerk

Verwachte inbreng andere partijen

- De voorkeur van EZK en Fin zal uitgaan naar optie 1 gezien de complexiteit rondom compensatie van de opties 2 en 3.
- JenV zal vraagtekens zetten bij het punt dat tijd nodig is voor de uitbreiding van de capaciteit.

Mogelijk wordt het OMT (zie kopje Achtergrond p 4) aangevoerd als argument om per 25 september met antigeen te gaan testen over de hele breedte. Het OMT ziet ten aanzien van het restrisiko bij testen weinig verschil tussen een NAAT en antigeen. Hier kun je tegen inbrengen:

1. De capaciteit van antigeen op voldoende niveau brengen (zie 3b).
Juridisch gezien is het Rijk gebonden om voldoende testen aan te bieden als daarmee wordt gewerkt. Onvoldoende testcapaciteit zal negatieve gevolgen hebben voor het draagvlak.
2. Naar verwachting kijkt het OMT anders aan tegen de restrisiko's en voorwaarden in het kader van het totaalpakket van maatregelen.

Daarbij ziet het OMT als voorwaarde dat de test bij voorkeur op de dag zelf wordt afgenomen en toegang geeft tot één locatie. Dit is technisch in de app niet mogelijk.

Mogelijk oppert EZK of de GGD niet in het gat tussen 25 september en 15 oktober kan springen om uitvoeringstechnische bezwaren te ondervangen. Dit is verkend en blijkt om de volgende redenen niet mogelijk:

- In geval van opleving virus komt de capaciteit voor testen bij klachten in gevaar.
- In geval van NAAT is aanbesteding van labcapaciteit inhoudelijk/contractueel niet gedekt.
- In geval van Antigeen: de GGD voert momenteel nauwelijks antigeen testen uit, een dusdanige opschaling is een risico.
- Verder zijn de 25 GGD-en niet aangesloten op afsprakenportaal SON en is er geen ICT capaciteit vrij om dat snel te doen.
- Het is ondoenlijk om hier op zo'n korte termijn met 25 afzonderlijke GGD-en afspraken over te maken aangezien nu de expliciete lijn is dat zij zich beperken tot testen voor de publieke gezondheid. Zij willen op voorhand hun testcapaciteit niet uitbreiden.

Evenementen tov optie 2

Indien gekozen wordt voor optie 2, dan moet deze optie ook passend zijn voor deze evenementensector, vanwege de evenementen die lijken op de nachthoreca. Op 7 september heeft ambtelijk overleg plaatsgevonden met deze sector. De sector lijkt positief te staan ten opzichte van een regime voor dit type evenementen die lijken op de nachthoreca, waarin tot 1 november gewerkt wordt met sluitingstijd van 0.00 uur; een strakke handhaving van het CTB; ventilatie eisen en een maximale duur van het CTB van 24 uur. Dat biedt de mogelijkheid om tot 1 november beperkt mogelijk te maken. Optie 2 zou in overleg met de sectoren dus nog op enkele punten (sluitingstijden en verbod op entertainment) moeten worden aangepast.

Achtergrond 125^a advies OMT (6 september 2021)

Ten aanzien van het 'restrisico' ziet het OMT weinig verschil tussen de NAAT-test en de antigeensneltest, **mits** die onder de huidige voorwaarden en geldigheidsduur worden uitgevoerd. Indien er al een verschil van restrisico is tussen de geldigheidsduur van 48 uur van de NAAT-test ten opzichte van de 24 uur van de antigeentest, ten voordele van de NAAT-test, kan deze door de potentieel langere periode van risicovol gedrag teniet worden gedaan of mogelijk zelfs negatief uitpakken. Het eventuele restrisico hangt vooral af van de mogelijkheid die geteste personen hebben om op basis van een negatieve testuitslag, één of meerdere evenementen/activiteiten na elkaar te kunnen bezoeken (het zogenoemde 'hoppen'). Bij een NAAT-testuitslag met een geldigheidsduur van 48 uur is er – op grond van de langere periode – een risico dat men in een risicovolle situatie komt te verkeren.

In het algemeen geldt dat hoe korter de test voorafgaand aan een activiteit is afgenomen, hoe kleiner het restrisico dat iemand alsnog besmettelijk is bij de betreffende activiteit.

Het OMT adviseert, gelijk de adviezen vanuit OMT 122 en eerdere andere OMT's, dat toegangstesten bij voorkeur op de dag van het evenement/de activiteit worden uitgevoerd, slechts toegang verschaffen tot een enkel(e) evenement/activiteit en een geldigheidsduur hebben van 24 uur gerekend van testafname tot aan het einde van de activiteit. Hierbij is het dan om het even of er gebruik wordt gemaakt van een NAAT-test of een antigeentest.

Het OMT benadrukt het belang van de toegangscontrole. Hiermee kan worden voorkomen dat personen meerdere evenementen na elkaar bezoeken, waarmee het aantal blootstellingen en daarmee de kans op transmissie, wordt beperkt. Indien dit technisch niet uitvoerbaar is, zal er ten minste sprake moeten zijn van verplichte kaartverkoop/reservering met (tijdelijke) registratie van persoonsgegevens.