



Ministerie van Justitie en Veiligheid

# agenda

ACC-LT, nr. 4

DGSC-19

Contactpersoon

5.1.2e

T 06 5.1.2e  
5.1.2e @mirjenw.nl

Datum

03 november 2021

Omschrijving	ACC-LT, agenda
Vergaderdatum en -tijd	04 november 2021, 11.00 – 12.00 uur
Vergaderplaats	Webex

1. **Opening en mededelingen**
2. **Vaststellen verslag ACC-LT nr. 3 14 oktober 2021** (ter instemming)
3. **Voortgang domeinoverstijgende thema's, analyse en doorkijkje naar de aanbevelingen** (vervolgbespreking)
  - a. Kwetsbaren
  - b. Veerkracht
  - c. Fysieke gezonde leefomgeving

5.1.2e

## Samenvatting

- Doel agendapunt is bespreking van het tussenproduct van DGSC19, en besluitvorming over richting van het eindproduct (oplevering eind nov).
- Belangrijk: eind dec/per 1 jan 2022 wordt DGSC19 opgeheven. DGSC19 stelt voor om interbestuurlijk duo's/trio's te vormen om domein overstijgend en interbestuurlijk werk op de 6 thema's voort te zetten. Met ondersteuning uit een nieuwe uitvoeringsorganisatie/programma DG. VWS is geen voorstander hiervan. Opheffen DGSC19 heeft een reden, niet zinvol dan werkzaamheden onder andere naam (en voor onbepaalde tijd) door te zetten. Beter alternatief: beleg alle thema's bij de departementen en beleidsmedewerkers waar ze horen. Die voeren het werk nu al uit en zijn betrokken geweest bij dit DGSC19 proces. Zij kunnen daadwerkelijk concreet aan de slag met de aanbevelingen. Daar is geen separate sponsor structuur of uitvoeringsorganisatie voor nodig.
- SG VWS is sponsor voor 3 van de 6 opgaven: nr. 1 kwetsbare groepen, nr 2 Veerkracht en nr 5 Pandemische paraatheid (laatste wordt separaat besproken, niet vandaag). 27 oktober jl. vond een sponsor overleg plaats. Deelname van SG's SZW, BZK, OCW en LNV. SG VWS was verhinderd ivm begrotingsbehandeling. Zie verslag hieronder in Achtergrond.

## Advies

- Organiseren vervolg: eens met het belang van domeinoverstijgend en interbestuurlijk werken. Dit ook in de toekomst voortzetten. Maar

verwerk in haarvaten van organisaties, zet niet opnieuw een aparte structuur op naast al verantwoordelijke beleidsdirecties. Dus geen interbestuurlijke duo's of trio's met o.a. ondersteuning vanuit een aparte uitvoeringsorganisatie. Denk vanuit de beleidsdirecties bijv. wel aan het versterken van gezamenlijke (interdepartementale en interbestuurlijke) teams en/of gezamenlijke aanvragen voor projectleiders uit de projectpool.

- Versterken bestaanszekerheid: zoals eerder aangegeven begrijpen we decentrale behoefte aan flexibiliteit (ontschotten). Maar in praktijk merken we dat middelen en aandacht dan sneuvelen, juist op dossiers die belangrijk zijn voor ons zoals bijv. preventie. Dus voorstander van geormerkte financiering hierop.
- Financiële slagvaardigheid: oorspronkelijke doel was enkel formuleren beleidsaanbevelingen tbv formatie. Als daar middelen uitkomen voor deze thema's dan heel mooi!

#### **Achtergrond**

Gezien afwezigheid SG VWS bij Sponsoroverleg 27 okt jl. zie hieronder het verslag. (Deelname SG's SZW, BZK, OCW en LNV)

#### Algemeen

1. Markeer welke aanbevelingen eigenlijk al worden opgevolgd.
2. Maak expliciet welke programma's of spelers meer met elkaar verbonden moeten worden (zoals bij opgave 3)
3. Maak duidelijk wie met een aanbeveling aan de slag moet en duidt de relatie met het regeerakkoord
4. Kom met alleen de belangrijkste aanbevelingen. Overweeg of de meta-aanbevelingen kunnen komen te vervallen of anders gepositioneerd.
5. Belangrijk om de continuïteit van Rijksop treden expliciet te adresseren.

#### Opgave Kwetsbaren

1. Adresseer duidelijker het vraagstuk van vertrouwen in de overheid en de (toenemende) kans dat juist kwetsbaren zich afwenden van die overheid/instituties aan, mede door recente nieuwsberichten rond uithuisplaatsingen. Het bereiken van deze groepen is echt een aandachtspunt.
2. Aanscherping van nieuwe doelgroepen is positief en heeft meerwaarde, juist vanwege de focus en toedeling.
3. Benoem de samenhang tussen domeinen, bv belang van een afronden opleiding voor bestaanszekerheid.
4. Sluit bij bestaanszekerheid expliciet aan bij 2 lijnen die nu in ontwikkeling zijn:
  - a. lange termijn agenda inkomensondersteuning;
  - b. versterken integraliteit in het sociaal domein (o.a. door DG overleg Sociaal Domein).

#### Opgave veerkracht

1. Betrek bij de aanbevelingen de inzichten van dhr. 5.1.2e, waarin overheidssteun aan particuliere initiatieven eerder als belemmerend dan als helpend wordt gekenschetst.
2. Neem in overweging een aanbeveling over continuering van het traject

Nationaal Coördinator  
Terrorismebestrijding en  
Veiligheid (NCTV)

Datum  
18 augustus 2021

*Democratie in Actie.*

Opgave Leefbaarheid

1. Steun voor de richting van de aanbevelingen mede vanwege de focus en expliciet benoemen bestaande trajecten.
2. Duidelijker maken wat er in de 16 gebieden precies gebeurt, om anderen hierin mee te nemen.
3. Wees je bewust van de situatie zoals geschetst in de *Groene Amsterdammer* waarin er met name in de regio een sentiment van verlatenheid ontstaat waardoor veel initiatieven ontstaan om het terugtrekken van de overheid op te vangen. Heeft relatie met krimpregio's.

Nationaal Coördinator  
Terrorismebestrijding en  
Veiligheid (NCTV)

Datum  
18 augustus 2021

**4. Voortgangsrapportage Hotspotarchivering Covid-19** (vervolgbespreking)  
Programmadirectie Evaluatie en Verantwoording Covid-19

5.1.2e (OBP)

**Samenvatting**

De ACC-19 heeft op 8 februari 2021 besloten dat de monitoringsfunctie ten aanzien van de voortgang in de hotspotarchivering COVID-19 is belegd bij het programma DG Samenleving en COVID-19. DGSC-19 rapporteert hierover aan de ACC-19 en de rapportage wordt ter informatie toegezonden aan de MCC-19.

Op 6 mei 2021 heeft de ACC-19 ingestemd met enkele deadlines ten aanzien van het veiligstellen en het archiveren ('duurzaam toegankelijk maken') van hotspotinformatie.

**Advies**

Het stuk is ter besluitvorming:

1. Instemmen met deze voortgangsrapportage -> **akkoord**
2. Akkoord gaan met maatwerkafspraken per ministerie, waarbij geen generieke deadlines meer worden opgelegd. Voortgangsafspraken worden per ministerie bepaald. In de voortgangsrapportages wordt dit gemonitord → **Akkoord**

U kunt de volgende vraag stellen aan de ACC-leden:

*De departementen zijn aan zet om verder uit te voeren en af te ronden. VWS zou graag zien dat wordt geconcretiseerd wanneer de opdracht van DGSC19/DEV voor de hotspot als beëindigd wordt beschouwd; hoe wordt toegewerkt naar een afronding?*

**5. CTB wetsvoorstel niet-essentiële detailhandel en dienstverlening** (ter instemming)  
Inbreng vanuit VWS

Wijziging van de Wet publieke gezondheid in verband met aanpassing van de tijdelijke regels over de inzet van coronatoegangsbewijzen bij niet-essentiële detailhandel en dienstverlening op publieke plaatsen.

5.1.2e (PDC19)

**Doel:** Besluitvorming ACC om het wetsvoorstel over de ctb-plicht voor niet-

essentiële detailhandel en dienstverlening door te zenden naar de MR.

#### **Samenvatting**

- Momenteel kan enkel het CTB gevraagd worden in de volgende sectoren: cultuur, evenementen, georganiseerde jeugdactiviteiten, horeca en sport.
- Met het wetsvoorstel wordt dit uitgebreid naar niet-essentiële detailhandel en dienstverlening.
- Het OMT wijst in haar 128ste advies op de noodzaak om voorbereidingen te treffen voor eventueel verzwarende maatregelen.
- De introductie van de mogelijkheid om het Coronatoegangsbewijs ook in te kunnen zetten in onder meer de detailhandel wordt genoemd als maatregel die gericht ingezet kan worden op het tegengaan van transmissie en ziekenhuisopnames.

#### **Inhoud**

- Ctb-plicht wordt uitgebreid naar niet-essentiële detailhandel en dienstverlening.
- Van de Ctb-plicht worden onder meer winkels die zien op primaire levensmiddelen uitgezonderd, denk aan supermarkten en bakkers. Ook drogisterijen en apotheken zijn essentieel. Niet-essentieel zijn bijvoorbeeld meubel- en elektronica winkels.
- Met de Ctb-plicht bij niet-essentiële dienstverlening kan het Ctb gevraagd worden bij pret- en dierenparken, speeltuinen op publieke plaatsen, sauna's en zonnebanken. Bij essentiële dienstverlening wordt gedacht aan onder meer zakelijke en financiële dienstverlening, post en pakketservices en de reparaties van goederen.
- De vraag welke activiteiten al dan niet essentieel zijn wordt later bij ministeriële regeling verder uitgewerkt. In het DOC is afgesproken dat hierover nadere interdepartementale afstemming plaatsvindt.
- Met het wetsvoorstel wordt aangesloten bij de bestaande CTB-systematiek.
- Met dit wetsvoorstel wordt enkel de mogelijkheid geschapen om het CTB te verbreden. Voordat dit bij ministeriële regeling wordt ingevoerd, wordt er een actueel OMT-advies gevraagd om de epidemiologische noodzaak te onderzoeken.
- De wet bevat de mogelijkheid om indien nodig te differentiëren tussen bijvoorbeeld gemeenten. Het is dan ook mogelijk om bijvoorbeeld enkel winkels in bepaalde gemeenten ctb-plichtig te maken.
- Er kan ook gedifferentieerd worden naar het type activiteit. Het is daarmee mogelijk om bijvoorbeeld enkel winkels van een bepaald formaat ctb-plichtig te maken (bijvoorbeeld wel de IKEA en niet de eenmanszaak)

#### **Afstemming**

- EZK, J&V, BZK en de NCTV hebben commentaar geleverd op het wetsvoorstel, dit is waar mogelijk verwerkt.
- Het wetsvoorstel is op 2 november behandeld in het DOC, de belangrijkste kritiekpunten waren:
  - Er is gewezen op de moeilijkheid om essentieel/niet-essentieel af te bakenen.
  - EZK heeft aangegeven dat het aan de deur controleren van het ctb een grote last met zich brengt voor o.a. winkels. De grote van deze last zal afhangen van de uiteindelijke afbakening (eenmanszaak/IKEA en eventuele regionale inzet).

Nationaal Coördinator  
Terrorismebestrijding en  
Veiligheid (NCTV)

Datum  
18 augustus 2021

<ul style="list-style-type: none"> <li> <ul style="list-style-type: none"> <li> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Er is afgesproken dat bij het maken van de ministeriële regeling nadere afstemming met de andere departementen plaatsvindt over de afbakening.</li> </ul> </li> <li>○ De handhaving van het ctb zou in het algemeen beter moeten, anders is de inzet van het ctb bij onder meer winkels niet effectief.           <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Er is aangegeven dat reeds ingezet wordt op de verbetering van de communicatie en handhaving.</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>• Parallel aan de ACC wordt de wetgevingstoets van J&amp;V afgerond, gezien de krappe planning kon dit niet eerder.</li> </ul> <p><b>Planning</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dinsdag 2 november DOC (schriftelijk stuk)</li> <li>• Donderdag 4 november ACC</li> <li>• Vrijdag 5 november ministerraad (met verzoek machtiging om na het advies van de RvS het wetsvoorstel in te dienen zonder tussenkomst MR)</li> <li>• Woensdag 10 november (superspoed)advies Raad van State</li> <li>• &lt;&lt; woensdag 10 november OMT-advies, zoals besproken in MCC van vandaag &gt;&gt;</li> <li>• Vrijdag 12 november nader rapport in ministerraad</li> <li>• &lt;&lt; vrijdag brief + persco, zoals besproken in MCC van dinsdag &gt;&gt;</li> <li>• Maandag 15 november indiening Tweede Kamer</li> </ul>	<p><b>Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid (NCTV)</b></p> <p><b>Datum</b> 18 augustus 2021</p>
---	---

## 6. Rondvraag en sluiting

### Ter kennisname meegezonden:

- Agenda ACC-LT 04.11.2021 (Word en pdf bestand)
- 2\_Concept verslag ACC-LT nr. 3 14.10.2021
- 3\_Herstelopgaven123 - ACC-LT 041121
- 3a\_Herstelopgave 1 Kwetsbare Groepen ACC-LT 041121
- 4a\_Voortgangsrapportage hotspot COVID-19 ACC-19 LT
- 4b\_Voortgangsrapportage archivering hotspot Covid-19 tbv ACC-19 LT
- 5 nazending volgt op woensdagmiddag 03-11-2021 vanuit secretariaat ACC-19