

| Tweewekelijkse literatuur update Corona Gedragsunit WP2 #25 februari | | In deze update |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e &</p> <p>5.1.2e</p> <p>Het doel van deze update is de Corona Gedragsunit informeren over relevante publicaties over thema's die spelen of kunnen gaan spelen.</p> <p>Wekelijks scant werkpakket 2 van de Corona Gedragsunit honderden artikelen en worden de meest relevante in een database verzameld. Hieronder valt zowel gepubliceerd als preprint werk en zowel rapporten, reviews, studies, en blogs die relevante informatie bevatten voor de werkzaamheden van de Corona Gedragsunit.</p> <p>In deze tweewekelijkse update van de gedragswetenschappelijke literatuur vermelden we een selectie van deze verzameling. <i>Voor memo's wordt standaard een detaillistische kwaliteitscheck gedaan, voor deze updates is deze minder uitvoerig.</i> Per studie staat kort de strekking en hoofdboodschap vermeld. De resultaten of opinies in deze publicaties zijn geen officiële RIVM-standpunten.</p> <p>Voor toekomstige updates is het van belang om te weten welke kennisbehoefte er ligt, welke thema's en vragen liggen er bij de werkpakketten en wat er gaat spelen in de komende weken.</p> <p>Geef het vooral aan als je suggesties hebt om deze update nog bruikbaar te maken via 5.1.2e@rivm.nl. Via dit emailadres kun je je ook aanmelden voor deze update, mocht je de update nu doorgestuurd krijgen.</p> | | <p>Highlights</p> <ul style="list-style-type: none"> • SPI-B: Sociale en gedragseffecten van het opheffen van beperkingen • Crowdsourcing voor snel inzicht in effectiviteit boosterinterventies • Gebruik van gedragswetenschap in de volksgezondheid <p>Gepubliceerde literatuur</p> <ul style="list-style-type: none"> • Factoren die samenhangen met zelftesten • Naleving van zelfisolatie (na nauw contact) • Review over vaccinatiebereidheid van ouders voor hun kinderen • Gebruik van gedragswetenschappen in de volksgezondheid • Kracht van gewoonte en handen wassen <p>Preprints</p> <ul style="list-style-type: none"> • Crowdsourcing voor snel inzicht in effectiviteit boosterinterventies • Interactieve website om risicotolerantie te beïnvloeden • De ongelijke impact van de COVID-19-pandemie op welzijn • Studie over vaccinmandaten • Interventie om testopname te verhogen • Interventie om vaccinopname te verhogen <p>Opvallende onderwerpen</p> <ul style="list-style-type: none"> • Collectieve herinneringen tijdens de pandemie • Oppassen op kleinkinderen en mentale gezondheid van grootouders • Extraversie en sociale strategieën tijdens de pandemie • Veranderingen in werk en privé doelen <p>Nieuws</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het VK schrapt de laatste COVID-19-wetten • Prestatiegerichte stimuleringsregelingen voor vaccinatie van zorgpersoneel • Hoe komt Nederland mentaal uit de coronacrisis?: 3 scenario's <p>Rapporten</p> <ul style="list-style-type: none"> • SPI-B: Sociale en gedragseffecten van het opheffen van beperkingen <p>Overig</p> <ul style="list-style-type: none"> • Presentaties over impact pandemie op gezondheidsongelijkheden • De Grote Coronastudie (BE) ronde 45 • Kwetsbare personen ten tijde van de grote heropening (UK) |

- Men onderschat de kans besmet te raken via vrienden

Highlights

SPI-B Social and Behavioural Impacts for Lifting Remaining Restrictions

11-02-2022

Dit rapport van de Independent Scientific Pandemic Insights Group on Behaviours (SPI-B) behandelt de sociale en gedragseffecten van het opheffen van beperkingen, inclusief testen en zelfisolatie, in het Verenigd Koninkrijk.

Het rapport bespreekt de volgende punten:

1. Wat zijn de potentiële sociale en gedragseffecten als de overheid niet langer COVID-19-beperkende maatregelen vereist, zoals testen en zelfisolatie? Hier wordt dieper ingegaan op de gevolgen van het stopzetten van testen & isoleren, de gevolgen voor gemarginaliseerde gemeenschappen en de klinisch kwetsbaren en de sociale en maatschappelijke spanningen die hiervan kunnen voortkomen.
2. Wat is het belangrijkste advies om het naleven van veilig gedrag aan te moedigen zonder beperkingen? Hier wordt dieper ingegaan op de publieke perceptie van risico en het stimuleren van publieke naleving in een context waarin alle beperkingen in korte tijd kunnen worden opgeheven en COVID-19 een lange termijn probleem voor de volksgezondheid wordt.
3. Zijn er implicaties als de verantwoordelijkheid voor het communiceren van richtlijnen voor de volksgezondheid verschuift van de centrale overheid naar volksgezondheidsinstanties? Hier wordt dieper ingegaan op het belang van consistente berichtgeving uit verschillende bronnen en worden enkele bredere overwegingen voor lange termijn communicatie gegeven.

Studie over snelle methode inzicht krijgen in effectiviteit interventies

Böhm et al. (2022, preprint).

Crowdsourcing interventions to promote uptake of COVID-19 booster vaccines.

10-2-2022

In dit artikel wordt een nieuwe crowdsourcing-aanpak toegepast om snel inzicht te krijgen in de meest veelbelovende interventies om de opname van COVID-19-boostervaccins te bevorderen.

In de eerste fase (december 2021) stelden 78 internationale experts uit 17 landen een set van 46 unieke interventies voor. Om ruis en mogelijke bias te verminderen, werden deze voorgestelde interventies op verschillende criteria beoordeeld, zoals op effectiviteit en aanvaardbaarheid. De beoordeling werd uitgevoerd door zowel de originele experts als een aantal extra experts (N=307). In de tweede fase (januari 2022) werden de interventies ook beoordeeld door twee representatieve steekproeven van de algemene bevolking uit het VK (N=299) en de VS (N=300).

Sancties werden beoordeeld als potentieel het meest effectief, maar het minst geaccepteerd. Interventies die de meest positieve evaluaties kregen met betrekking tot zowel effectiviteit als aanvaardbaarheid in alle evaluatiegroepen waren: een vrije dag na vaccinatie, financiële prikkels, belastingvoordelen,

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>benefietcampagnes en mobiele vaccinatieteams. De resultaten bieden, volgens de auteurs, bruikbare inzichten om overheden te helpen bij het nemen van beslissingen over de te implementeren interventies.</p> |
| <p>Studie over gedragswetenschappen en volksgezondheid Byrne-Davis et al. (2022) Using behavioural science in public health settings during the COVID-19 pandemic: The experience of public health practitioners and behavioural scientists 08-02-2022</p> | <p>Dit onderzoek was bedoeld om de ervaringen te onderzoeken van het gebruik van gedragswetenschap in het volksgezondheidsdomein tijdens COVID-19, om barrières en facilitatoren te ontdekken en of de snel veranderende context van COVID-19 de mobilisatie van kennis beïnvloedde.</p> <p>De opkomst van COVID-19 en het belang van gedragsverandering om de verspreiding ervan te beperken, creëerde een dringende behoefte om gedragswetenschap toe te passen op de volksgezondheid. Er werden semigestructureerde interviews gevoerd met tien gedragswetenschappers en zeven volksgezondheidsprofessionals in Engeland, Schotland, Wales, Nederland en Canada.</p> <p>De studie rapporteert drie hoofdthema's en 10 subthema's:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Uitdagingen en facilitatoren van de vertaling van gedragswetenschap naar volksgezondheid: Methoden en kaders ondersteunde vertaling, Gebrek aan ondersteunende infrastructuur, Overtuiging en bronnen van bewijs en Omarmen van gedragswetenschap. 2. De unieke context van vertaling: Snelle verandering in context, het Multidisciplinaire team en de Emotionele tol. 3. Aanbevelingen ter ondersteuning van toekomstige vertaling van gedragswetenschap: Inbedding van experts in teams, Belang van een samenwerkingsnetwerk en Presentatie van de rol van gedragswetenschap. <p>Belemmeringen en facilitatoren omvatten factoren gerelateerd aan relaties tussen mensen, zoals netwerken en teams; de expertise van individuele mensen; en die met betrekking tot materialen, zoals het gebruik van kaders en een overweldigende hoeveelheid bewijs en literatuur. Mensen en kaders (frameworks) werden als belangrijk gezien bij het faciliteren van gedragswetenschap in de praktijk. Toekomstig onderzoek zou kunnen onderzoeken hoe verschillende kaders worden gebruikt. De auteurs adviseren een stapsgewijs competentiekader voor gedragswetenschap in het volksgezondheidsdomein en meer focus op netwerken om kennismobilisatie in toekomstige noodsituaties te vergemakkelijken.</p> |

Gepubliceerde literatuur

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Studie over zelftesten Smith et al. (2022). Who is engaging with lateral flow testing for COVID-19 in the UK? The COVID-19 Rapid Survey of Adherence to Interventions and Responses (CORSAIR) study 10-02-2022</p> | <p>Deze studie onderzocht het gebruik van laterale flow-testen (LFT), rapportage van testresultaten en psychologische, contextuele en sociaal-demografische factoren die verband houden met testen.</p> <p>Dit is onderzocht door middel van een vier tweewekelijkse online cross-sectionele vragenlijsten (19 april 2021 tot 2 juni 2021, in Engeland en Schotland, N=±1600 per vragenlijst). Een verhoogde mate van testen was geassocieerd met gevaccineerd zijn, in dienst zijn, de afgelopen week naar het werk geweest zijn en werkzaam zijn in een sector die LFT vroeg toepaste. De mate van testen was hoger bij mensen die de afgelopen week duidelijke COVID-19-symptomen meldden. Mensen die meer hadden gehoord over LFT's en wisten dat ze in aanmerking kwamen voor reguliere LFT's hadden ook meer kans om te testen. Factoren die samenhangen met</p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>het <u>niet</u> afnemen van een test, waren onder meer het ermee instemmen dat je niet op COVID-19 hoeft te testen, tenzij je in contact bent geweest met een besmet persoon.</p> <p>De auteurs concluderen dat de mate van laterale flow testen laag is en dat het aanmoedigen van testen via werkplekken en studieplekken waarschijnlijk de acceptatie zal vergroten, hoewel ervoor moet worden gezorgd dat werknemers en studenten niet onder druk worden gezet. Het vergroten van de kennis dat iedereen in aanmerking komt voor regelmatige asymptomatische tests en het aanpakken van veelvoorkomende misvattingen kan volgens hen mogelijk de acceptatie stimuleren.</p> |
| <p>Studie over zelfisolatie Isherwood et al. (2022). Challenges to self-isolation among contacts of cases of COVID-19: a national telephone survey in Wales 04-02-2022</p> | <p>Naleving van isolatie is afhankelijk van een reeks psychologische, sociale en economische factoren. Deze studie had als doel de uitdagingen te identificeren die worden ervaren door nauwe contacten (met besmet persoon) om de ondersteuning beter te kunnen richten en de schade van zelfisolatie tot een minimum te beperken.</p> <p>De Contact Adherence Behavioral Insights Study (CABINS) was een telefonische vragenlijst van 15 minuten uitgevoerd met bevestigde contacten van COVID-19 (N = 2027), geïdentificeerd via de NHS Wales Test Trace Protect (TTP) -database. Jongere mensen (18-29 jaar) hadden drie keer meer kans om psychische problemen te melden en twee keer meer kans om eenzaamheid te melden vergeleken met mensen ouder dan 60 jaar. Vrouwen hadden 1,5 keer meer kans op geestelijke gezondheidsproblemen dan mannen. Mensen met een hoge inkomensonzekerheid hadden acht keer meer kans om financiële problemen te melden en drie keer meer kans om geestelijke gezondheidsproblemen te melden dan hun financieel veiligere tegenhangers. De auteurs concluderen dat zelfisolatie vooral een uitdaging is voor jongere mensen, vrouwen en mensen met een precair inkomen, en dat het bieden van verbeterde ondersteuning is nodig om de schade van zelfisolatie tot een minimum te beperken.</p> |
| <p>Review over vaccinatie bij kinderen Chen, F., He, Y., & Shi, Y. (2022). Parents' and Guardians' Willingness to Vaccinate Their Children against COVID-19: A Systematic Review and Meta-Analysis 24-01-2022 MDPI*</p> | <p>COVID-19-vaccinatie voor kinderen is cruciaal om groepsimmunitet te bereiken. Dit is de eerste systematische review en meta-analyse naar de bereidheid van ouders en voogden om hun kinderen te vaccineren en de determinanten van deze intentie.</p> <p>Er is systematisch onderzoek gedaan in twee databases (PubMed en EMBASE) vanaf het begin tot 6 november 2021. De voorspellers van vaccinatieacceptatie werden geïdentificeerd volgens het Health Belief Model (HBM)-raamwerk. Van de 452 records werden 29 in aanmerking komende onderzoeken opgenomen (N = 68.327 deelnemers). Het geschatte wereldwijde vaccinatie acceptatiepercentage onder ouders en voogden voor hun kinderen was 61,40%, variërend van 21,6% tot 91,4% tussen landen en regio's.</p> <p>De leeftijd van ouders en verzorgers, toegang tot wetenschappelijke informatie en aanbevelingen, routine- en griepvaccinatiegedrag en de bereidheid van ouders en verzorgers om zich te vaccineren waren significante voorspellers van de vaccinatiebereidheid. Gezien de beperkte kwaliteit en kwantiteit van de opgenomen artikelen, zullen toekomstige studies nodig zijn om de bevindingen te bevestigen.</p> |
| | |

Studie over gedragswetenschappen en volksgezondheid

Byrne-Davis et al. (2022) Using behavioural science in public health settings during the COVID-19 pandemic: The experience of public health practitioners and behavioural scientists
08-02-2022

Dit onderzoek was bedoeld om de ervaringen te onderzoeken van het gebruik van gedragswetenschap in het volksgezondheidsdomein tijdens COVID-19, om barrières en facilitatoren te ontdekken en of de snel veranderende context van COVID-19 de mobilisatie van kennis beïnvloedde.

De opkomst van COVID-19 en het belang van gedragsverandering om de verspreiding ervan te beperken, creëerde een dringende behoefte om gedragswetenschap toe te passen op de volksgezondheid. Er werden semigestructureerde interviews gevoerd met tien gedragswetenschappers en zeven volksgezondheidsprofessionals in Engeland, Schotland, Wales, Nederland en Canada.

De studie rapporteert drie hoofdthema's en 10 subthema's:

1. Uitdagingen en facilitatoren van de vertaling van gedragswetenschap naar volksgezondheid: Methoden en kaders ondersteunde vertaling, Gebrek aan ondersteunende infrastructuur, Overtuiging en bronnen van bewijs en Omarmen van gedragswetenschap.
2. De unieke context van vertaling: Snelle verandering in context, het Multidisciplinaire team en de Emotionele tol.
3. Aanbevelingen ter ondersteuning van toekomstige vertaling van gedragswetenschap: Inbedding van experts in teams, Belang van een samenwerkingsnetwerk en Presentatie van de rol van gedragswetenschap.

Belemmeringen en facilitatoren omvatten factoren gerelateerd aan relaties tussen mensen, zoals netwerken en teams; de expertise van individuele mensen; en die met betrekking tot materialen, zoals het gebruik van kaders en een overweldigende hoeveelheid bewijs en literatuur. Mensen en kaders (frameworks) werden als belangrijk gezien bij het faciliteren van gedragswetenschap in de praktijk. Toekomstig onderzoek zou kunnen onderzoeken hoe verschillende kaders worden gebruikt. De auteurs adviseren een stapsgewijs competentiekader voor gedragswetenschap in het volksgezondheidsdomein en meer focus op netwerken om kennismobilisatie in toekomstige noodsituaties te vergemakkelijken.

Studie over handen wassen

Gillebaart et al. (2022) Make it a habit: How habit strength, goal importance and self-control predict hand washing behaviour over time during the covid-19 pandemic.
09-02-2022

Deze studie onderzocht hoe individuele psychologische variabelen handen wassen in de loop van de COVID-19-pandemie beïnvloedden.

Gedurende 20 weken beantwoordden de deelnemers (Nederland, N=2.088) vragen over hun handenwasgedrag, waargenomen belang van het doel, sterkte van de gewoonte om de handen te wassen en de mate van zelfbeheersing. Deelnemers uit de experimentele en de controleconditie voltooiden een basis- en eindmeting over hun handenwasgedrag in de afgelopen 14 dagen, en de experimentele conditie werd uitgenodigd voor tweewekelijkse metingen door middel van herinneringen. Handenwasgedrag nam in de loop van de tijd af, maar deze afname werd gebufferd door de sterkte van de gewoonte om de handen te wassen en de mate waarin handen wassen als belangrijk werd gezien. De afname was kleiner in de experimentele conditiegroep die elke twee weken herinneringen ontving. Het versturen van persoonlijke herinneringen over handen wassen droeg bij aan het handenwasgedrag. Volgens de auteurs is het bij het ontwerpen van interventies om handen wassen te bevorderen belangrijk om rekening te houden met de kracht van gewoonten en het belang van het doel, en in mindere mate met zelfbeheersing.

| Preprints | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Studie over snelle methode inzicht krijgen in effectiviteit interventies Böhm et al. (2022, preprint). Crowdsourcing interventions to promote uptake of COVID-19 booster vaccines. 10-2-2022</p> | <p>In dit artikel wordt een nieuwe crowdsourcing-aanpak toegepast om snel inzicht te krijgen in de meest veelbelovende interventies om de opname van COVID-19-boostervaccins te bevorderen. In de eerste fase (december 2021) stelden 78 internationale experts uit 17 landen een set van 46 unieke interventies voor. Om ruis en mogelijke bias te verminderen, werden deze voorgestelde interventies op verschillende criteria beoordeeld, zoals op effectiviteit en aanvaardbaarheid. De beoordeling werd uitgevoerd door zowel de originele experts als een aantal extra experts (N=307). In de tweede fase (januari 2022) werden de interventies ook beoordeeld door twee representatieve steekproeven van de algemene bevolking uit het VK (N=299) en de VS (N=300). Sancties werden beoordeeld als potentieel het meest effectief, maar het minst geaccepteerd. Interventies die de meest positieve evaluaties kregen met betrekking tot zowel effectiviteit als aanvaardbaarheid in alle evaluatiegroepen waren: een vrije dag na vaccinatie, financiële prikkels, belastingvoordelen, benefietcampagnes en mobiele vaccinatieteams. De resultaten bieden, volgens de auteurs, bruikbare inzichten om overheden te helpen bij het nemen van beslissingen over de te implementeren interventies.</p> |
| <p>Interventie om risicotolerantie te beïnvloeden Sindclair et al. (2022, preprint). Counteracting COVID-19 Risk Misestimation with an Interactive Website: An Online Informational Intervention. 9-2-2022</p> | <p>Een interactieve website zorgde voor een toegenomen risicoaversie ten aanzien van COVID-19-blootstelling, vooral voor grote evenementen en bij mensen die het risico onderschatten. In deze online informatieve interventie (VS; 22 september 2021 - 22 januari 2022) werd beoordeeld of een interactieve website invloed had op de risicotolerantie van deelnemers om volksgezondheidsdoelen te ondersteunen. Er werd data verzameld van 10.891 unieke gebruikers die een interactie hadden met de online COVID-19 Event Risk Tool, welke interactieve elementen bevatte (een dynamische risicokaart, vragenlijstvragen en een risicoquiz met nauwkeurige feedback). Na kennis te hebben genomen van het risico van blootstelling aan COVID-19, meldden deelnemers dat ze minder bereid waren om deel te nemen aan mogelijk risicovolle evenementen. Deze toename in risicoaversie was het meest uitgesproken voor grote evenementen en voor personen die het risico hadden onderschat. De onderzoekers ontdekten ook een vertekening in risico-inschatting: deelnemers hadden de neiging om het risico van kleine evenementen te overschatten, maar het risico van grote evenementen te onderschatten. De resultaten hebben volgens de auteurs implicaties voor risicocommunicatie en inzichten voor breder onderzoek naar risicovolle besluitvorming.</p> |
| <p>Studie over de ongelijke impact van de COVID-19-pandemie op welzijn Moreno-Agostino et al. (2022, preprint). Inequalities in mental and</p> | <p>In het eerste jaar van de pandemie bleven mentale en sociale ongelijkheden in het welzijn van de Britse volwassen bevolking bestaan. Reeds bestaande ongelijkheden tussen generaties zijn mogelijk verergerd. Deze cohortstudie met een nationaal representatieve steekproef van de Britse bevolking (N=26.772; mei 2020,</p> |

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>social wellbeing during the COVID-19 pandemic: prospective longitudinal observational study of five UK cohorts. 8-2-2022</p> | <p>september-oktober 2020 en februari-maart 2021) onderzocht ongelijkheden in de impact van de COVID-19-pandemie en gerelateerde niet-farmaceutische interventies op de geestelijke gezondheid. Jongere generaties hadden een slechter mentaal en sociaal welzijn gedurende het eerste jaar van de pandemie. Terwijl deze generatieongelijkheden kleiner werden tussen de eerste en de laatste observatieperiode voor de uitkomstmaat tevredenheid met het leven (-0.33 [95% BI: -0.51, -0.15]), werden ze groter voor de uitkomstmaat angst (0.22 [0.10, 0.33]). Reeds bestaande generatieongelijkheden in depressie en eenzaamheid veranderden niet, maar de initiële depressieniveaus van het jongste cohort waren slechter dan zou worden verwacht als de generatieongelijkheid niet was toegenomen. Vrouwen en degenen die financiële moeilijkheden ondervonden, hadden een slechter aanvankelijk mentaal en sociaal welzijnsniveau dan mannen en degenen die financieel comfortabeler leefden, en deze verschillen waren niet wezenlijk anders tussen de eerste en de laatste observatieperiode.</p> |
| <p>Studie over vaccinmandaten Stead et al. (2022, preprint). A 'step too far' or 'perfect sense'? A qualitative study of British adults' views on mandating COVID-19 vaccination and vaccine passports. 8-2-2022</p> | <p>Uit dit kwalitatief onderzoek blijkt dat het debat over vaccinmandaten grote zorgen en scepsis kan opwekken bij zowel voorstanders als tegenstanders van vaccinatie. Kwalitatieve telefonische interviews (februari-mei 2021) met Britse volwassenen (N=50) verkenden de opvattingen over vaccinpaspoorten en verplichte vaccinatie. De deelnemers werden doelbewust geselecteerd uit deelnemers van een nationaal onderzoek naar de attitudes ten opzichte van COVID-19-vaccinatie, om diegenen op te nemen die aarzelen om te vaccineren. De resultaten werden thematisch geanalyseerd. Er werden zes thema's geïdentificeerd in de verhalen van deelnemers over mandaten: (i) mandaten zijn een noodzakelijke en evenredige reactie voor sommige beroepen om de kwetsbaren te beschermen en de hervatting van het vrije verkeer te vergemakkelijken; (ii) mandaten ondermijnen autonomie en keuze; (iii) mandaten vertegenwoordigen een overschrijding van de staatsmacht; (iv) mandaten kunnen mogelijk leiden tot 'vaccinapartheid'; (v) het belang van context en framing; en (vi) mandaten brengen aanzienlijke haalbaarheidsproblemen met zich mee. Degenen die vaccinatie weigerden, hadden de neiging sterk te pleiten tegen mandaten. Voorstanders van vaccinatie uitten echter ook hun zorgen over keuzevrijheid, staatsdwang en sociale verdeeldheid.</p> |
| <p>Interventie om testopname te verhogen Sanders et al. (2022, preprint). The effect of proximity of COVID-19 test facilities on test uptake: Two quasi-experimental trials.</p> | <p>Door de afstand tot COVID-19-testfaciliteiten te verkleinen, nam de testopname toe, althans toen de afstand werd teruggebracht van gemiddeld 3,5 km naar 200 meter. In deze studie door de Corona Gedragsunit van het RIVM werd de nabijheid van een testlocatie gemanipuleerd om de impact ervan op de testopname te evalueren. Twee quasi-experimentele onderzoeken werden uitgevoerd (van 8 februari tot 21 maart 2021) tijdens een gemeenschapsbreed testinitiatief in Nederland. In Studie 1 werd een testlocatie in één dorp geplaatst (verkleining van de afstand tot de testlocatie van 8,4 km naar 800 m), maar niet in een gematchte controlegroep (afstand tot de testlocatie 9,9 km).</p> |

17-2-2022
 Corona Gedragsunit leden (co)auteur

In Studie 2 wisselde een mobiele testbus tussen twee zonecodes, waarbij de afstand tot de testlocatie veranderde van 3,5 km naar 200 m en van 1,6 km naar 850 m.
 In Studie 1 (N=11.317 in aanmerking komende inwoners) werd een significant effect gevonden van het verminderen van de nabijheid van de testlocatie (17,5% controle versus 29% interventie) [Odds Ratio = 1,84 {95% BI 1,68-2,02}]; $p < 0,0001$.
 In Studie 2 (N=1.880 in aanmerking komende inwoners) werd een hogere testopname gevonden wanneer de mobiele testbus aanwezig was (33,6% indien afwezig vergeleken met 42,6% indien aanwezig, incidentieratio = 1,35, [95% BI 1,14-1,59] ; $p < 0,0001$). De resultaten tonen volgens de auteurs dat het lokaal aanbieden van testfaciliteiten het testen op COVID-19 aanzienlijk kan vergroten, en daarmee ook de effectiviteit van Test, Trace and Isolate in het algemeen.

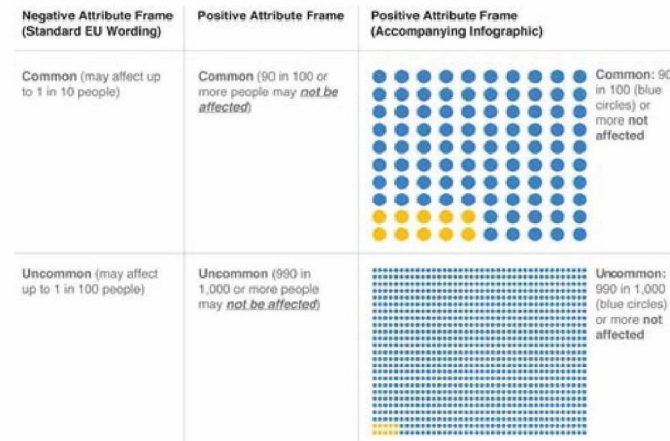
Interventie om vaccinopname te verhogen

Barnes et al. (2022, preprint). Positive attribute framing increases COVID-19 booster vaccine intention for unfamiliar vaccines.

14-2-2022

Positieve framing van bijwerkingen zou de wereldwijde vaccinatiegraad kunnen verbeteren wanneer overschakelingen of nieuwe ontwikkelingen vereisen dat individuen minder bekende vaccins krijgen.

Deze interventiestudie vergeleek positief en negatief geframede informatie over bijwerkingen van bekende (AstraZeneca, Pfizer) en minder bekende (Moderna) COVID-19-boostervaccins. Booster-intenties werden gemeten voor en na de interventie bij 1.222 in het VK gevestigde deelnemers (27 oktober – 8 november 2021).



Zoals verwacht, beïnvloedde de bekendheid van het vaccin het framingeffect aanzienlijk. Hoewel positieve framing effectief was voor het minst bekende vaccin (d.w.z. Moderna), leek standaard negatieve framing de intenties voor bekende vaccins (AstraZeneca, Pfizer) te verhogen, vooral onder degenen met lage baselin-intenties. Deze bevindingen leveren, volgens de auteurs, belangrijk nieuw bewijs dat positieve framing de

wereldwijde opname van vaccins zou kunnen verbeteren wanneer overschakelingen of nieuwe ontwikkelingen vereisen dat individuen minder bekende vaccins krijgen - zoals momenteel het geval is voor miljoenen boostervaccins over de hele wereld. Positieve framing van bekende vaccins moet echter met voorzichtigheid worden behandeld, aldus de auteurs.

Opvallende onderwerpen

Studie over herinneringen

Oner et al. (2022, preprint). Collective remembering and forecasting during the COVID-19 pandemic: How the impact of COVID-19 affected the themes and phenomenology of global and national memories across 15 countries

04-02-2022

De huidige studie bekeek verschillen tussen landen in het collectieve geheugen en voorspelde gebeurtenissen in een dataset van bijna 4.000 deelnemers uit 15 landen in Azië, Europa, Noord-Amerika en Oceanië.

Ondanks een divers scala aan culturen, was er een duidelijke samenhang in de inhoud van collectieve evenementen in alle landen in dit onderzoek. De thema's *infectie* en *lockdown* domineerden de berichten over openbare gebeurtenissen in het verleden, en thema's van *impact op de economie* en een *tweede golf* domineerden het toekomst denken. Hoewel er slechts drie gebeurtenissen per conditie zijn gevraagd (verleden-landelijk; verleden-globaal; toekomst-landelijk; toekomst-globaal), werden de meest genoemde gebeurtenissen doorgaans gedeeld tussen verschillende landen, wat volgens de auteurs voorlopig bewijs levert voor het ontstaan van collectieve herinneringen aan deze gebeurtenis. Toekomstige gebeurtenissen werden als minder negatief gerapporteerd dan gebeurtenissen in het verleden. Deze studie laat een uitgebreide 'snapshot' van collectief begrip zien vanuit een wereldwijde pandemie, maar biedt ook een solide startpunt om de langetermijneffecten van de COVID-19-pandemie op het collectieve geheugen en collectieve prognoses (*forecasting*) te onderzoeken.

Studie over grootouders en mentale gezondheid

Di Gessa et al. (2022, preprint) Grandparental Childcare During the Pandemic and Effects on Mental Health: Evidence From England

11-02-2022

Deze studie onderzocht of veranderingen in de opvang van kleinkinderen tijdens de pandemie de mentale gezondheid van grootouders beïnvloedden.

Beleid tijdens de pandemie moedigde ouderen aan om fysieke interacties te verminderen. Voor grootouders in Engeland betekende dit dat opvang voor kleinkinderen slechts onder zeer beperkte omstandigheden was toegestaan. Er zijn ook aanwijzingen dat verminderde persoonlijke interacties tijdens de pandemie een negatieve invloed hadden op de geestelijke gezondheid. Met behulp van pre-pandemische gegevens uit Wave 9 (2018/19) en de tweede Covid-19-substudie (november/december 2020) van de Engelse Longitudinal Study of Ageing, worden veranderingen in grootouderschap beschreven sinds het begin van de pandemie en associaties tussen veranderingen in grootouderschap en mentale gezondheid (depressie, kwaliteit van leven, tevredenheid met het leven) onderzocht.

Ongeveer 10% van de grootouders stopte helemaal met voor kleinkinderen te zorgen tijdens de pandemie, en 22% meldde een algehele afname van de hoeveelheid kleinkindzorg en 20% een toename of vergelijkbare niveaus (overige 48% verschaft geen zorg pre-pandemie). Vergeleken met grootouders die hun opvang grotendeels ongewijzigd lieten, rapporteerden degenen die helemaal stopten en degenen die de hoeveelheid opvang grotendeels verminderden, een slechtere geestelijke gezondheid, zelfs als rekening werd gehouden met de pre-pandemische gezondheid. Hoewel maatregelen nodig waren om fysiek contact te beperken en ouderen

af te schermen om de verspreiding van COVID-19 te verminderen, moeten beleidsmakers volgens de auteurs de mogelijke nadelige gevolgen voor de mentale gezondheid erkennen van grootouders die veranderingen hebben ervaren in hun rol als verzorgers van kleinkinderen.

Studie over extraversie

Naidu et al. (2022). Staying happy even when staying 6 ft apart: The relationship between extroversion and social adaptability
06-02-2022

Deze studie onderzocht of extraversie gerelateerd was aan een groter gebruik van COVID-19-conforme, niet-traditionele sociale strategieën (bijv. videochatten) wanneer sociale opties beperkt waren.

Inwoners van de staat New York werden onderzocht vóór het begin van de pandemie, tijdens de piek van de pandemie en een jaar na het hoogtepunt van de pandemie. Mensen met een hoge mate van extraversie ervoeren grotere dalingen in geluk van vóór het begin van de pandemie tot het hoogtepunt van de pandemie in vergelijking met mensen met een lagere extraversie. Extraversie werd echter nog steeds geassocieerd met meer geluk, zelfs tijdens COVID-19. Ondanks dat extraversie gerelateerd was aan een grotere ontwrichting van het leven als gevolg van de pandemie, leken hogere niveaus van extraversie individuen nog steeds te hebben geholpen om een gevoel van welzijn te behouden tijdens de pandemie, waarschijnlijk gedeeltelijk vanwege hun grotere kans om alternatieve methoden van sociale verbinding te gebruiken tijdens deze periode. Extraversie was gerelateerd aan alle uitgevraagde niet-traditionele sociale strategieën, waaronder meer gebruik van verhalende sociale werelden, parasociale relaties, herinneringen aan anderen en videochatten tijdens de pandemie. Extraversie werd alleen geassocieerd met een groter gebruik van sommige van deze strategieën wanneer de traditionele sociale opties beperkt waren. Deze bevindingen suggereren dat extraverte mensen waarschijnlijk onorthodoxe vormen van verbinding zoeken en gebruiken om hun welzijn te behouden, vooral wanneer andere sociale opties niet beschikbaar zijn.

Studie over doelen

Vowels et al. (2022). Adapting to change: How has COVID-19 affected people's work and personal goals?
03-02-2022

COVID-19 heeft gevolgen gehad voor het werk en privéleven van miljoenen mensen over de hele wereld. Het doel van de huidige studie was om beter te begrijpen hoe het werk en de persoonlijke doelen van individuen zijn beïnvloed door de pandemie en hoe ze zich hebben aangepast aan deze veranderingen.

Er werden semigestructureerde interviews (UK, N= 48) uitgevoerd en deelnemers (N= 200) vulden wekelijks gedurende 5 weken een vragenlijst in. Beide methoden brachten vergelijkbare thema's aan het licht met betrekking tot het aanpassen en nastreven van doelen. De geïdentificeerde thema's waren sociale steun, omgaan met onvoorspelbare situaties, logistiek, creatief oplossen van problemen, uitstel van doelen en geen veranderingen. Uit de vragenlijst bleek ook dat de meeste mensen hun doelen als moeilijker ervoeren (79%, 13% gemakkelijker, 9% geen verandering) en dat velen hun werk en persoonlijke doelen moesten aanpassen of uitstellen, vaak vanwege logistieke problemen (bijv. werkomgeving of nieuwe taken of technologie leren).

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>The Guardian Covid restrictions and free mass testing to end in England on 1 April 21-02-2022</p> | <p>Het Verenigd Koninkrijk schrapt de laatste COVID-19 wetten per 1 april.</p> <p>Zo wordt het niet langer verplicht om zich te isoleren na een positieve test, stopt de contactopsporing, zullen COVID-paspoorten verdwijnen en hoeven scholen en educatieve instellingen niet langer twee keer per week te testen. Vanaf april wordt het zelfs niet meer geadviseerd om thuis te blijven met een infectie (hoewel men ervan uitgaat dat men hun verantwoordelijkheid zal nemen naar elkaar toe). Ook het gratis testen verdwijnt, behalve mogelijk voor een kleine groep kwetsbaren. Farmaceutische interventies zullen vanaf dan de primaire verdediging uitmaken tegen het virus.</p> <p>Sommige experts spreken hun zorgen uit over de ongelijke impact hiervan op kwetsbaren. Mensen met een laag inkomen zullen de tests niet kunnen betalen en ze zullen ook niet langer financiële steun krijgen om in isolatie te kunnen gaan. <i>“Alle retoriek over vrijheid, en over keuze en over het toestaan van mensen om 'persoonlijke verantwoordelijkheid' te nemen, verbergt het feit dat die vrijheden en keuzes beperkt zijn tot degenen die de middelen hebben,”</i> zegt bijvoorbeeld Stephen Reicher, een lid van de gedragswetenschappelijke subgroep van SAGE, <i>“als je al moet kiezen tussen eten en je huis opwarmen, is testen een onmogelijke luxe”</i>.</p> |
| <p>BMJ Quality & Safety Pay-for-performance incentives for health worker vaccination: looking under the hood 17-02-2022</p> | <p>Deze editorial kijkt kritisch naar prestatiegerichte financiële stimuleringsregelingen om de vaccinatiegraad te verhogen onder eerstelijnszorgpersoneel.</p> <p>In tal van settings zijn prestatiegerichte financiële stimuleringsregelingen gebruikt om het gedrag van zorgverleners te beïnvloeden, met als uiteindelijk doel de kwaliteit van de zorg op een efficiënte manier te verbeteren. Een studie door Liaqat et al. (2021) toont aan dat in het geval van griepvaccinatie onder eerstelijnszorgpersoneel, het verstrekken van beloningen die afhankelijk zijn van het bereiken van specifieke doelen, resulteerde in een grote toename van de vaccinatiegraad. Het leidde er echter ook toe dat sommige gezondheidsstelsels hun inspanningen inperken zodra ze de gestimuleerde drempel bereiken. Beleidsmakers vinden een dergelijke afweging misschien acceptabel, vooral als op prestaties gebaseerde prikkels ertoe leiden dat ambitieuze doelen worden bereikt. Als gedragswetenschappers die verschillende interventies hebben ontworpen en geëvalueerd om gedrag te veranderen dat relevant is voor de preventie van infectieziekten, vinden de auteurs van dit editorial het grote effect van prestatiegebaseerde financiële prikkels op vaccinatiegraad, evenals het bewijs van drempel effecten zeer opmerkelijk.</p> <p>In de editorial kijken de auteurs 'onder de motorkap' van de analyses van de studie en denken ze kritisch na over de beleidsimplicaties ervan. In grote lijnen vallen de vragen die door dit onderzoek worden gesteld (die ook van toepassing zijn op COVID-19-vaccinatie) in drie categorieën: Welke strategieën werden gebruikt om hogere vaccinatiepercentages te bereiken? Waren er onbedoelde gevolgen van het stimuleren van griepvaccinatie alleen? Hoe kunnen we het ontwerp van deze prestatiebeloningsregelingen verbeteren? Deze vragen worden in het stuk beantwoord.</p> |

Trouw Hoe komt Nederland mentaal uit de coronacrisis? Deze hoogleraar ziet drie scenario's

19-02-2022

5.1.2e, bijzonder hoogleraar crises, veiligheid en gezondheid aan de Rijksuniversiteit Groningen, doet onderzoek naar de langetermijneffecten van de coronacrisis op onze mentale gezondheid. Hij ziet drie mogelijke toekomstscenario's.

Het meest negatieve scenario is dat alle stress, alle uitgestelde behoeftes en alle problemen van mensen van de afgelopen tijd blijven doorwerken en mentale problemen de komende jaren verder toenemen. Het tweede scenario is dat men herstelt. Dat scenario past bij onderzoeken van tijdens de pandemie dat toont dat het welzijn en de mentale gezondheid weer verbeteren als de maatregelen versoepelen. Dit is volgens **5.1.2e** het meest waarschijnlijke scenario. Een derde optie is 'de kwetsbaarheidsparadox': Het kan zijn dat een langdurige blootstelling aan een stressvolle situatie als een pandemie de veerkracht van mensen verbetert en dat we op de lange termijn dus juist minder mentale problemen gaan zien.

Rapporten

SPI-B Social and Behavioural Impacts for Lifting Remaining Restrictions

11-02-2022

Dit rapport van de Independent Scientific Pandemic Insights Group on Behaviours (SPI-B) behandelt de sociale en gedragseffecten van het opheffen van beperkingen, inclusief testen en zelfisolatie, in het Verenigd Koninkrijk.

Het rapport bespreekt de volgende punten:

1. Wat zijn de potentiële sociale en gedragseffecten als de overheid niet langer COVID-19-beperkende maatregelen vereist, zoals testen en zelfisolatie? Hier wordt dieper ingegaan op de gevolgen van het stopzetten van testen & isoleren, de gevolgen voor gemarginaliseerde gemeenschappen en de klinisch kwetsbaren en de sociale en maatschappelijke spanningen die hiervan kunnen voortkomen.
2. Wat is het belangrijkste advies om het naleven van veilig gedrag aan te moedigen zonder beperkingen? Hier wordt dieper ingegaan op de publieke perceptie van risico en het stimuleren van publieke naleving in een context waarin alle beperkingen in korte tijd kunnen worden opgeheven en COVID-19 een lange termijn probleem voor de volksgezondheid wordt.
3. Zijn er implicaties als de verantwoordelijkheid voor het communiceren van richtlijnen voor de volksgezondheid verschuift van de centrale overheid naar volksgezondheidsinstanties? Hier wordt dieper ingegaan op het belang van consistente berichtgeving uit verschillende bronnen en worden enkele bredere overwegingen voor lange termijn communicatie gegeven.

| Overig | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Local Government Association Health inequalities report: The Unequal Pandemic 11-2-2022</p> | <p>Deze pagina bevat drie presentaties van Newcastle University, Gateshead Council en Sandwell Council over gezondheidsongelijkheden tijdens de COVID-19 pandemie. De presentaties gaan in op hoe COVID-19 achtergestelde groepen harder raakt, lessen die getrokken kunnen worden omtrent het verminderen van ongelijkheden en projecten die worden ingezet om de mentale gezondheid en het welzijn in Sandwell (nr. 12 van de 317 op de lijst van meest achtergestelde gebieden in Engeland) te verhogen.</p> |
| <p>Universiteit Antwerpen De Grote Coronastudie: Resultaten ronde 45 11-2-2022</p> | <p>De Grote Coronastudie brengt onder meer het gedrag en welzijn van Belgen in kaart. De studie loopt sinds het begin van de pandemie. De huidige resultaten zijn gebaseerd op de 45^e ronde. Er hebben ruim 13.800 mensen deelgenomen aan de vragenlijst die 1 februari is uitgezet. Van de respondenten wiens oudste kind tussen 5 en 11 jaar is, geeft 42,5% aan dat hun kind reeds gevaccineerd is. De belangrijkste redenen om een kind tussen 5 en 11 jaar niet te laten vaccineren zijn: denken dat COVID-19 niet ernstig genoeg is voor kinderen (70%), denken dat de veiligheid van COVID-19-vaccins niet voldoende gegarandeerd is (53%), denken dat een vaccin niet nodig is omdat het kind al COVID-19 heeft gehad (38%) en van mening zijn dat het vaccin te snel ontwikkeld is om goed te zijn (34%). 79,4% van de 12- tot 17-jarigen die hun basisvaccinatie reeds kregen, zouden waarschijnlijk of zeker ook hun boosterprik halen. Politici debatteren momenteel over een eventuele verplichte vaccinatie voor alle volwassenen. Van de deelnemers gaat 74,4% akkoord met die verplichte prik (18,1% procent tegen, 7,5% weet niet). De wetenschappers vergeleken ook parameters met een jaar geleden; zo wordt er dubbel zo vaak een hand of een zoen gegeven en gaat het met het mentaal welzijn de goede kant op.</p> |
| <p>The BMJ Covid-19: For the clinically extremely vulnerable, life hasn't returned to normal 15-2-2022</p> | <p>Dit artikel, geschreven door iemand met een immundeficiëntie, stelt dat hoewel gesteld wordt dat de pandemie in wezen voorbij is (aldus Boris Johnson), dit voor kwetsbare personen niet het geval is. Het leven is voor hen niet weer normaal geworden en hier is in de nabije toekomst ook geen zicht op. Sinds het begin van de "grote heropening" midden 2021, lijkt het erop dat de regering gemakshalve de 1,5 miljoen kwetsbare personen die ze begin 2020 zo graag wilden beschermen, is vergeten. Door het opheffen van alle restricties hebben kwetsbare personen geen wettelijke rechten meer om vanuit huis te werken, een andere functie te vragen wanneer hun werk een verhoogd risico met zich meebrengt, of wettelijk ziektegeld aan te vragen. Maar het hoeft niet zo te zijn. Zo zou de overheid iemand binnen het ministerie van Volksgezondheid en Sociale Zorg kunnen aanstellen die verantwoordelijk is voor de kwetsbaren, om ervoor te zorgen dat het beleid een gelijkwaardigheidsbeoordeling heeft en kwetsbaren niet benadeeld worden. Ook kan er gezorgd worden dat gratis testen doorgaat, besmette mensen in isolatie gaan en toegang tot antivirale therapieën veel makkelijker beschikbaar wordt gemaakt; voorzorgsmaatregelen die niet de 'vrijheid' van het publiek belemmeren, maar het leven van personen die het meeste risico lopen wél minder stressvol en meer</p> |

beheersbaar maken. De auteur sluit af met dat hoewel het aan de start van de pandemie voelde als een verbonden land, het nu - twee jaar later - erop lijkt dat we er toch niet met zijn allen in zitten.

Schlager et al. [People underestimate the probability of contracting the coronavirus from friends](#)
17-2-2022

Dit artikel stelt dat er een maatschappelijke perceptie is die kan bijdragen aan de verspreiding van het coronavirus. Uit vijf onderzoeken komt naar voren dat mensen consequent het risico onderschatten om het coronavirus op te lopen van naaste anderen (vrienden) in vergelijking met andere groepen (bijv. collega's of vreemden).

Studie 1 (twee grootschalige vragenlijsten in de VS en Canada), leverde het eerste bewijs dat mensen die bekend waren bij individuen, vooral vrienden, systematisch werden beschouwd als minder risicovol dan vreemden. Studie 2 gebruikte een meer gecontroleerd design om deze bevindingen te bevestigen. Studie 3 gebruikte een andere op scenario's gebaseerde studie om deze effecten in een andere sociale setting te repliceren. Studie 4 repliceerde wederom deze bevindingen en ontdekte dat de overtuiging dat vrienden minder riskant zijn, zich vertaalde in gedragsintenties om met een vriend mee te eten tijdens een diner. Tevens bleek dat mensen de kans onderschatten dat een vriend (vs. een vreemde) het coronavirus heeft. Studie 5 toonde aan dat het informeren van mensen over hun (onbewuste) voorkeur om te geloven dat vrienden minder risicovol zijn dan vreemden, deze overtuiging effectief kan afzwakken. Samen leveren deze resultaten bewijs dat de overtuigingen van mensen over de kans om het coronavirus op te lopen van hun vrienden lager zijn dan van vreemden, wat hun intenties voor het houden van fysieke afstand kan beïnvloeden.

*Journals van publisher MDPI worden door sommigen gezien als mogelijke predatory journals, welke zowel [predatory kenmerken](#) hebben als niet-predatory kenmerken (bijv. stappen die wel of niet bijdragen aan een gedegen wetenschappelijk peer-review proces). Onderzoek dat hierin gepubliceerd wordt moet mogelijk met extra voorzichtigheid geïnterpreteerd worden.