

To: [5.1.2e] [5.1.2e]@rivm.nl; [5.1.2e] [5.1.2e]@rivm.nl
Cc: [5.1.2e] [5.1.2e]@rivm.nl
From: [5.1.2e]
Sent: Wed 1/12/2022 3:09:46 PM
Subject: RE: Verzoek infectiologen vaccineren personen met verdenking Covid-19 vaccin
Received: Wed 1/12/2022 3:09:47 PM

[5.1.2e]

Deze casus hebben we maandag jl. op verzoek van [5.1.2e] al besproken tijdens het casuïstiekoverleg en volgens mij heeft hij alle vragen kunnen stellen en alle antwoorden gekregen. Een Janssen vaccin is voorlopig de meest voor de hand liggende oplossing bij gebrek aan beter en je krijgt er zoals het nu naar uitziet ook een QR code mee. Data over de effectiviteit van 2 x Janssen tegen Omikron heb ik niet kunnen vinden en gezien het geringe aantal mensen die deze combi krijgen zullen die er ook niet 1,2,3 komen.

Vr. groet,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Verzonden: woensdag 12 januari 2022 15:49
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
CC: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek infectiologen vaccineren personen met verdenking Covid-19 vaccin

Hoi [5.1.2e]

Dank voor het doorsturen. Ik neem ook even [5.1.2e] mee ter kennis geving van de discussie.

Wat betreft zijn vraag, er is nog geen goede data over de bescherming van een Janssen booster. Nu met Omikron moet alles toch weer even onder de loep genomen worden. De verwachting is dat er toch enige bescherming vanuit de cellulaire immuniteit redelijk intact is gebleven, en het Janssen vaccin geeft een redelijk goede T-cell immuniteit. Of je voor een specifieke casus een booster met Janssen moet toedienen zal je, juist in de context van Omikron, een individuele afweging moeten maken. Dat hangt af van hoeveel risico iemand loopt op een ernstig ziektebeloop.

Als ik de vraag van [5.1.2e] zo lees dan wordt er vooral bedoeld of er al een QR code afgegeven kan worden op basis van een medische contra-indicatie.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]
 [5.1.2e]
 +31 [5.1.2e]

From: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Sent: woensdag 12 januari 2022 12:51
To: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Subject: FW: Verzoek infectiologen vaccineren personen met verdenking Covid-19 vaccin

Ter info. Er is via de mail het één en ander uitgewisseld m.b.t. expertise en bevoegdheid omtrent provocatie en beoordeling van allergische reacties.

Kennelijk zijn daarbij wat irritaties ontstaan waarvoor [5.1.2e] zijn excuses aanbiedt.

Inhoudelijk stelt [5.1.2e] onder aan de mail een vraag waarop wellicht kennis aanwezig is bij het RIVM:

Ten slotte nog een vraag. Wij vaccineren nu patiënten met een zeldzame bewezen PEG allergie met het Janssen vaccin. Ik begrijp

dat er geen bewijs is dat een 2^e dosis met Janssen vaccin afdoende beschermt tegen omikron variant. Het levert voor de patiënten wel een gewilde QR code op waarbij het de vraag natuurlijk is of die ook in het buitenland meetelt. Zijn er nog andere oplossingen voor deze patiënten?

Is hierover vanuit LCI iets te zeggen? Is er onderzoek dat iets zegt over de bescherming van een Janssen booster tegen 1. Infectie en 2. Kans op ernstig verloop (cq. ziekenhuisopname)?

Groeten,

5.1.2e
Projectbureau Covid-19 vaccinatie
5.1.2e

TEL: 06- 5.1.2e
5.1.2e @rivm.nl

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Programma Covid-19 vaccinatie

Van: 5.1.2e <5.1.2e @erasmusmc.nl>

Verzonden: woensdag 12 januari 2022 09:49

Aan: 5.1.2e @lumc.nl; 5.1.2e @amsterdamumc.nl

CC: 5.1.2e @umcutrecht.nl; 5.1.2e @isala.nl; 5.1.2e <5.1.2e @erasmusmc.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e @mumc.nl; 5.1.2e @rijnstate.nl; 5.1.2e @umcg.nl;
5.1.2e @umcg.nl; 5.1.2e <5.1.2e @amsterdamumc.nl>; 5.1.2e @amsterdamumc.nl; 5.1.2e
<5.1.2e @erasmusmc.nl>; 5.1.2e @etz.nl

Onderwerp: RE: Verzoek infectiologen vaccineren personen met verdenking Covid-19 vaccin

Beste 5.1.2e en 5.1.2e

Excuses voor de te scherpe toon. Het heeft er ook mee te maken dat we regelmatig te horen krijgen dat patiënten die vanwege een mogelijke allergische reactie gevaccineerd worden door andere specialismen en dan later bij problemen vragen krijgen hoe wij dat opgelost hebben. Omdat het wij allergologen het beoordelen van een ongewenste reactie na medicatie en het beoordelen van een reactie na toedienen in het ziekenhuis beschouwen als een van onze kerntaken en we volgens bepaalde procedures werken, voelen wij ons soms wat 'geprovocerd' en reageren we soms feller dan nodig is inclusief mij zelf.

Deze situatie is natuurlijk uitzonderlijk omdat er meer dan 10 miljoen personen meerdere keren gevaccineerd worden. Een laag percentage ongewenste reacties levert dan ook een substantieel aantal patiënten op die geen vaccin meer kan krijgen bij de GGD. Ongeveer 90% van degene die een ongewenste reactie hebben betreft een niet voor allergie verdachte reactie. Deze personen zouden dus weer veilig gevaccineerd kunnen worden door de GGD. De kern van het probleem is dat al deze personen wel te horen hebben gekregen dat ze allergisch hebben gereageerd en daarom niet een volgend injectie mogen krijgen volgens het RIVM/GGD protocol. Mochten zij toch weer gevaccineerd worden door de GGD en een vergelijkbare reactie krijgen na de 2^e dosis dan bestaat het risico dat ze opnieuw de bevestiging krijgen dat ze een allergie hebben voor het vaccin en niet de boosters kunnen krijgen. Dit probleem kan alleen opgelost wordt als een zelfde reactie anders beoordeeld wordt. Daarom zijn afspraken met de GGD zijn gemaakt (via het RIVM) dat als de allergoloog een reactie beoordeelt als niet ernstig en niet voor allergie verdacht (in medische brief) dat de vervolg vaccinaties dan weer bij de GGD kunnen plaatsvinden en dat zij bij twijfel nog met de allergoloog kunnen overleggen.

Omdat het om groot aantal patiënten gaat en niet in alle ziekenhuizen of zelfs provincies allergologen werken kan het nuttig zijn dat andere specialisten ook helpen bij vaccineren van deze grote groep, wat nu al gebeurt. Wij allergologen zien echter dan graag dat er toch regionaal contact wordt gezocht met een allergoloog zodat afspraken gemaakt kunnen worden over het beleid bij patiënten met een potentieel echte allergie voor de hulpstoffen of dat overleg kan worden in geval er twijfel is over de ernst van de reactie. Jullie geven aan dat dat al contact is gezocht met een allergie expert in jullie eigen ziekenhuis.

Bij die samenwerking helpt een scherpe toon inderdaad niet. Ik hoop dat we daarom na deze mail weer samen kunnen werken

Ten slotte nog een vraag. Wij vaccineren nu patiënten met een zeldzame bewezen PEG allergie met het Janssen vaccin. Ik begrijp dat er geen bewijs is dat een 2^e dosis met Janssen vaccin afdoende beschermt tegen omikron variant. Het levert voor de patiënten wel een gewilde QR code op waarbij het de vraag natuurlijk is of die ook in het buitenland meetelt. Zijn er nog andere oplossingen voor deze patiënten?

Met vriendelijke groet

5.1.2e

Van: 5.1.2e @lumc.nl <5.1.2e @lumc.nl>

Verzonden: Tuesday, January 11, 2022 17:12

Aan: 5.1.2e @etz.nl

CC: 5.1.2e <5.1.2e @erasmusmc.nl>; 5.1.2e @umcutrecht.nl; 5.1.2e @isala.nl; 5.1.2e

<5.1.2e @erasmusmc.nl>; 5.1.2e @rivm.nl; 5.1.2e @mumc.nl; 5.1.2e @rijnstate.nl;

5.1.2e @umcg.nl; 5.1.2e @umcg.nl; 5.1.2e <5.1.2e @amsterdamumc.nl>;

5.1.2e @amsterdamumc.nl; 5.1.2e <5.1.2e @erasmusmc.nl>; 5.1.2e @amsterdamumc.nl

Onderwerp: Re: Verzoek infectiologen vaccineren personen met verdenking Covid-19 vaccin

Waarschuwing: Deze e-mail is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen, tenzij u de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.

Caution: This email originated from outside of the organization. Do not click links or open attachments unless you recognize the sender and know the content is safe.

Beste collega's,

In principe reageer ik niet met alle personen in cc. Maar in dit geval wijk ik hier van af om te voorkomen dat er een misverstand ontstaat.

In het kader van de COVID-19-vaccinatie studies bij verschillende risicogroepen zijn in 2021 met het RIVM richtwaarden afgesproken voor het aantal BAU/mL voor een adequate serologische response.

Wij hebben zelf een gerandomiseerde studie met een fractionele ID vaccinatie met SpikeVax afgerond waarbij alle 80 vrijwilligers ruim boven die grens zaten. Op grond daarvan werd aan deze vrijwilligers een vaccinatiebewijs afgegeven, zoals afgesproken met RIVM

In augustus hebben we samen met de GGD Hollands Midden het allergie spreekuur opgezet om te voldoen aan hun vraag om personen met verdenking op een allergische reactie na vaccinatie toch te kunnen vaccineren.

Hiervoor werd een spreekuur opgezet in het LUMC. Patiënten werden via de GGD door de huisarts naar ons verwezen.

Wat betreft triage is het werkproces heel vergelijkbaar met het protocol van de allergologen.

Op de polikliniek wordt de intradermale proefdosis gebruikt zoals in de studie (20 microgram SpikeVax).

De proefdosis biedt niet alleen informatie of er wel of niet een onmiddellijke positieve huidreactie optreedt, de proefdosis is hoog genoeg om te dienen als vaccinatie.

Alle patiënten hebben informed consent gegeven voor deze off-label toedieningsweg.

Omdat de toediening off-label is, meten we de antistofresponse in BAU/mL vier weken later.

In 2021 konden we dezelfde afkappaarden aanhouden als voor de vaccinatie studies.

Voor 2022 met omicron ligt dat natuurlijk anders. Hier zijn geen drempelwaarden voor bekend.

We hopen hiermee bij te kunnen dragen aan het fijnmazig vaccineren van de rest groep in Nederland

Ik hoop hiermee de vragen te hebben beantwoord.

Mvg 5.1.2e

Ter informatie over het eerste deel van de studie: <https://doi.org/10.1101/2021.07.27.21261116>

On 11 Jan 2022, at 12:43, 5.1.2e <5.1.2e @etz.nl> wrote:

Goed gezegd, 5.1.2e

Neemt niet weg dat ze zich niet aan het RIVM-beleid kunnen onttrekken, lijkt mij.

Groet

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @erasmusmc.nl>

Verzonden: dinsdag 11 januari 2022 12:12

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @etz.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e @umcutrecht.nl>; 5.1.2e @lumc.nl

CC: 5.1.2e @isala.nl; 5.1.2e
<5.1.2e @erasmusmc.nl>; 5.1.2e @rivm.nl; 5.1.2e @mumc.nl; 5.1.2e @rijnstate.nl; 5.1.2e
5.1.2e @umcg.nl; 5.1.2e @umcg.nl; 5.1.2e
<5.1.2e @amsterdamumc.nl>; 5.1.2e @amsterdamumc.nl; 5.1.2e
<5.1.2e @erasmusmc.nl>; 5.1.2e @amsterdamumc.nl

Onderwerp: RE: Verzoek infectiologen vaccineren personen met verdenking Covid-19 vaccin

---- Dit bericht is veilig aan U verzonden via Zorgmail Secure e-mail ----

Beste 5.1.2e

Infectiologen zijn bevoegd om vaccins toe te doen en als arst om allergische reactie te behandelen. Of ze bekwaam zijn dat moet de beroepsgroep van infectiologen zelf bepalen. Helaas ga ik daar niet over. Ik kan het ze alleen ontmoedigen en dat is wat ik probeer te doen. Het traject wat is opgezet is in iedergeval voor allergologen en niet voor andere specialisten. Ik zal ze daarom niet leren hoe ze moeten provoceren en voor allergie verdachte reacties kunnen herkennen.

Met vr gr 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @etz.nl>

Verzonden: Tuesday, January 11, 2022 11:40

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @umcutrecht.nl>; 5.1.2e @lumc.nl; 5.1.2e
<5.1.2e @erasmusmc.nl>

CC: 5.1.2e @isala.nl; 5.1.2e
<5.1.2e @erasmusmc.nl>; 5.1.2e @rivm.nl; 5.1.2e @mumc.nl; 5.1.2e @rijnstate.nl; 5.1.2e
5.1.2e @umcg.nl; 5.1.2e @umcg.nl; 5.1.2e
<5.1.2e @amsterdamumc.nl>; 5.1.2e @amsterdamumc.nl; 5.1.2e
<5.1.2e @erasmusmc.nl>; 5.1.2e @amsterdamumc.nl

Onderwerp: RE: Verzoek infectiologen vaccineren personen met verdenking Covid-19 vaccin

Waarschuwing: Deze e-mail is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen, tenzij u de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.

Caution: This email originated from outside of the organization. Do not click links or open attachments unless you recognize the sender and know the content is safe.

Goede opmerkzaamheid 5.1.2e

Wie geeft 5.1.2e in Leiden het recht buiten de lijntjes te lopen?

Groet

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Dubbel

5.1.2e	5.1.2e					
5.1.2e						
5.1.2e	5.1.2e		5.1.2e	5.1.2e	5.1.2e	5.1.2e
5.1.2e		5.1.2e		5.1.2e	5.1.2e	5.1.2e
5.1.2e		5.1.2e		5.1.2e		

5.1.2e

5.1.2e

Dubbel

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Dubbel