

To: [redacted] <[redacted]@amsterdamumc.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@maastrichtuniversity.nl>; [redacted] <[redacted]@tno.nl>; [redacted] <[redacted]@uu.nl>; [redacted] <[redacted]@radboudumc.nl>; [redacted] <[redacted]@radboudumc.nl>

Cc: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

From: [redacted]

Sent: Fri 12/24/2021 1:37:52 PM

Subject: Vaccinatiebereidheid, info online.

Received: Fri 12/24/2021 1:37:53 PM

Beste experts,

Dit is gisteren online gezet, met veel dank voor jullie input.

<https://www.rivm.nl/gedragsonderzoek/vaccineren-inzicht-in-gedrag>

Ik wens jullie allemaal fijne feestdagen toe en een goed 2022!

[redacted]

From: [redacted] <[redacted]@amsterdamumc.nl>

Sent: dinsdag 21 december 2021 11:25

To: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] (PSYCHOLOGY) <[redacted]@maastrichtuniversity.nl>; [redacted] <[redacted]@uu.nl>; [redacted] <[redacted]@tno.nl>; [redacted] <[redacted]@radboudumc.nl>; [redacted] <[redacted]@radboudumc.nl>; [redacted] <[redacted]@radboudumc.nl>

Cc: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

Subject: Re: Verzoek aan experts vaccinatiebereidheid input op reactie vraag van minister over financiële prikkels en vaccinatiebereidheid

Dank je wel, [redacted]
Dit lijkt me de juiste conclusie.

vrgr

[redacted]



[redacted]

Amsterdam UMC, Vrije Universiteit Amsterdam
Department of Public and Occupational Health | room [redacted]
Amsterdam Public Health research institute
Van der Boerhorststraat 7,1081 BT Amsterdam,NL
T +31(0) [redacted] | E [redacted]@amsterdamumc.nl |
[research.vumc.nl/en/persons/\[redacted\]](https://research.vumc.nl/en/persons/[redacted]) | [www.linkedin.com/in/\[redacted\]](https://www.linkedin.com/in/[redacted]) | [redacted]
www.riscamsterdam.com
vumc.nl/www.amsterdamresearch.org/web/public-health/home.htm
www.vumc.com/departments/public-and-occupational-health-social-medicine.htm

Zie het zomernummer 2018 van het populair wetenschappelijk tijdschrift [Skepter](#) over gezondheidsrisico's en risicocommunicatie.



Van: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Verzonden: maandag 20 december 2021 10:34

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@amsterdamumc.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@maastrichtuniversity.nl>;
5.1.2e <5.1.2e@tno.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@uu.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e@radboudumc.nl>; 5.1.2e @radboudumc.nl <5.1.2e@radboudumc.nl>;
5.1.2e @radboudumc.nl <5.1.2e@radboudumc.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek aan experts vaccinatiebereidheid input op reactie vraag van minister over financiële prikkels en vaccinatiebereidheid

Beste allen,

Heel hartelijk bedankt voor jullie uitgebreide input en reflecties m.b.t. het bieden van financiële prikkels aan ongevaccineerde mensen. In de bijlage (graag vertrouwelijk behandelen) vinden jullie het definitieve overzicht met de volgende conclusie:

Er is geen sterk bewijs dat het bieden van financiële prikkels aan ongevaccineerde mensen de covid-19 vaccinatiegraad in de huidige fase zal verhogen. Uit de expertconsultatie blijkt dat dit nu waarschijnlijk geen substantiële bijdrage zal leveren. Er zijn daarnaast zorgen over negatieve neveneffecten. In plaats van financiële prikkels, adviseren experts vol in te zetten op het bieden van passende informatie, ondersteunen van de keuze (bijv. in een persoonlijk gesprek) en toegankelijk aanbod/wegnemen van praktische barrières om de gevarieerde groep van ongevaccineerde Nederlanders te bereiken.

Hartelijke groet,

5.1.2e

**Landelijke Coördinatie Infectieziektebestrijding
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu**

Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven
Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

☎ 06- 5.1.2e
✉ 5.1.2e @rivm.nl | www.rivm.nl

From: 5.1.2e <5.1.2e@amsterdamumc.nl>

Sent: vrijdag 10 december 2021 12:26

To: 5.1.2e (PSYCHOLOGY) <5.1.2e@maastrichtuniversity.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@tno.nl>;
5.1.2e <5.1.2e@uu.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>;
<5.1.2e@radboudumc.nl>; 5.1.2e @radboudumc.nl; 5.1.2e @radboudumc.nl

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Subject: Re: Verzoek aan experts vaccinatiebereidheid input op reactie vraag van minister over financiële prikkels en vaccinatiebereidheid

Die had ik gemist ... sterke column. Vooral ook het 'omdraaien' van de vragen.
'Naastenhaat' kende ik nog niet als concept.

Vaccinatiegraad moet idd omhoog, maar wat is de meeste effectieve manier. Voor een groot deel: goed informeren en communiceren, vragen beantwoorden, in gesprek gaan. Ook: sociale norm inzetten. En wellicht een ander 'frame' bieden, dus zoals in de column.

Ik begin te vermoeden dat ethiek nu eerder een hinder is dan dan het helpt.

vrg

5.1.2e

5.1.2e

Amsterdam UMC, Vrije Universiteit Amsterdam
 Department of Public and Occupational Health | room 5.1.2e
 Amsterdam Public Health research institute
 Van der Boechorststraat 7, 1081 BT Amsterdam, NL
 T +31(0) 5.1.2e E 5.1.2e @amsterdamumc.nl |
research.vumc.nl/en/persons, 5.1.2e www.linkedin.com/in/5.1.2e
www.riscamsterdam.com
vumc.nl | www.amsterdamresearch.org/web/public-health/home.htm
www.vumc.com/departments/public-and-occupational-health-social-medicine.htm

Zie het zomernummer 2018 van het populair wetenschappelijk tijdschrift [Skepter](#) over gezondheidsrisico's en risicocommunicatie.



Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@maastrichtuniversity.nl>

Verzonden: vrijdag 10 december 2021 11:55

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@tno.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@amsterdamumc.nl>;

5.1.2e <5.1.2e@uu.nl> 5.1.2e @rivm.nl; 5.1.2e

<5.1.2e@radboudumc.nl>; 5.1.2e @radboudumc.nl <5.1.2e@radboudumc.nl>;

5.1.2e @radboudumc.nl <5.1.2e@radboudumc.nl>

CC: 5.1.2e @rivm.nl; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek aan experts vaccinatiebereidheid input op reactie vraag van minister over financiële prikkels en vaccinatiebereidheid

Ik gooi deze er maar even in: <https://www.volkskrant.nl/es-b6fa7500>

(Het Kabinet denkt hetzelfde, nu de Kamer nog, maar dat komt vanzelf)

From: 5.1.2e 5.1.2e

Sent: Friday, 10 December 2021 11:27

To: 5.1.2e <5.1.2e@tno.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@amsterdamumc.nl>;

5.1.2e <5.1.2e@uu.nl> 5.1.2e @rivm.nl; 5.1.2e

<5.1.2e@radboudumc.nl>; 5.1.2e @radboudumc.nl; 5.1.2e @radboudumc.nl

Cc: 5.1.2e @rivm.nl; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Subject: RE: Verzoek aan experts vaccinatiebereidheid input op reactie vraag van minister over financiële prikkels en vaccinatiebereidheid

We zullen de ongevaccineerden maar geen geld gaan vragen dat ze terug krijgen als ze gevaccineerd zijn *

Verder heb ik niets meer toe te voegen aan onderstaande: er is geen overtuigend bewijs dat het werkt, er zijn voldoende alternatieven en we zouden wegen inslaan die grotendeels onbekend zijn en waarvan we de lange termijn effecten – ook op het RVP als geheel - niet kennen.

Het is duidelijk. Die vaccinatiegraad moet omhoog, sectoren kunnen niet langer massaal gesloten blijven, zorg niet langer uitgesteld, gevaccineerden hebben hun verantwoordelijkheid genomen, de geest zal langzaam rijp gemaakt moeten worden (zijn) voor 2G. Lichte dwang door de omgeving anders in te richten: ik ben voor.

Groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@tno.nl>
Sent: Friday, 10 December 2021 10:31
To: 5.1.2e <5.1.2e@amsterdamumc.nl>; 5.1.2e (PSYCHOLOGY) <5.1.2e@maastrichtuniversity.nl>;
 5.1.2e <5.1.2e@uu.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e
 <5.1.2e@radboudumc.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@radboudumc.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@radboudumc.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Subject: RE: Verzoek aan experts vaccinatiebereidheid input op reactie vraag van minister over financiële prikkels en vaccinatiebereidheid

Ik sluit me graag aan bij onderstaande conclusie.

Ook ik kende vooral het artikel van Promberger. Daarnaast moest ik nog wel denken aan bloed donatie en incentives: waarbij allereerst vaak de kanttekening wordt gemaakt dat je mogelijk mensen voor de verkeerde redenen aantrekt (bij bloeddonatie gaat het dan om mogelijk veiligheidsissues (bijv. mensen, zoals druggebruikers, met een verhoogd risico op infecties). Dat veiligheids issue gaat hier niet echt op. Maar wel het idee dat mensen op niet op grond van hun overtuiging maar uit noodzaak gaan mee doen. Argument uit onderstaande en daarom vind ik het ook wel aardig is dat je bloeddonatie als prosociaal gedrag kunt zien (en zo zou je ook naar vaccinaties kunnen kijken als je het doet voor anderen). Zie bijv. Stijn Bruers - [Blood Donation and Monetary Incentives: A Meta-Analysis of Cost-Effectiveness | Elsevier Enhanced Reader](#)

Onderstaande gaat volgens mij niet op, maar ik geef het mee.

Sykes-Muskett BJ, Prestwich A, Lawton RJ, Armitage CJ. The utility of monetary contingency contracts for weight loss: a systematic review and meta-analysis. *Health Psychology Review*. 2015;9(4):434–451.

From: 5.1.2e <5.1.2e@amsterdamumc.nl>
Sent: donderdag 9 december 2021 16:10
To: 5.1.2e <5.1.2e@maastrichtuniversity.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@uu.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@tno.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@radboudumc.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@radboudumc.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@radboudumc.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Subject: Re: Verzoek aan experts vaccinatiebereidheid input op reactie vraag van minister over financiële prikkels en vaccinatiebereidheid

Beste allen,

Nog wat opmerkingen van mijn kant. Ik had het artikel dat 5.1.2e mailde ook gevonden. Er zijn nog wel meer studies van de groep van 5.1.2e onder meer 5.1.2e (ook PhD thesis).

Ik heb al die artikelen uit jullie referentielijst niet gelezen, maar wel wat artikelen gelezen (ook niet COVID19). Idd is de literatuur gemengd over de effectiviteit (en ook bij mensen die minder geld te besteden hebben – studie over HPV vaccinatie). Dat is eigenlijk ook niet zo raar, want nudges werken alleen bij mensen die het gedrag toch al willen doen.

De niet-vaccineerders hebben veel verschillende redenen om geen vaccin te willen. De belangrijkste redenen hebben te maken met de ziekte (kans en ernst): de groep die niet wil vaccineren omdat ze vinden dat hun immuunsysteem goed genoeg is. Een andere groep heeft vaccin gerelateerde redenen en is bang voor al of niet vermeende bijwerkingen en/of betwijfelt de effectiviteit. Het is onwaarschijnlijk dat zij overstag gaan voor een kleine financiële incentive.

De groep bij wie het wel zou kunnen werken, zijn de mensen nog niet gevaccineerd zijn (en er ook niet echt een bezwaar tegen hebben). Bij hen zou het wellicht wel kunnen werken, omdat je via een financial incentive de afweging van de voor- en nadelen (keuzestructuur) wil veranderen. Ik weet niet hoe groot die groep is om een dergelijke interventie relevant te maken.

Bij de principiële weigeraars vanwege vrijheid van keuze, lichamelijke integriteit etc. zou het wellicht averechts kunnen werken. Uit

een kwalitatief onderzoek omtrent HPV vaccinatie bleek dat sommigen dit als 'omkoping' of 'impliciete dwang' beschouwen. Uit het interventie onderzoek dat ik heb gelezen kwam evenwel geen duidelijk negatieve gevolgen.

Het lijkt erop dat uit empirisch onderzoek komt dat een kleine financiële incentive gewoon niet zo veel doet (positief of negatief). Het is ook te verklaren (zie boven). Dus waarom het dan doen? Ethische overwegingen zijn dan ook minder relevant. In theorie kloppen ze wel (met name de argumenten ten nadele).

Mbt vaccinatieplicht: in USA zijn kindervaccinaties in veel staten verplicht. Maar je kan een 'exemption' aanvragen met in sommige staten het gevolg dat ruim minder dan 90% van de kinderen gevaccineerd is (soms zelfs dacht ik maar 80%). Dus als mensen echt niet willen, dan proberen ze eronder uit te komen.

Als een financiële incentive wordt gebruikt als tegemoetkoming in kosten, dan is het handiger om te zorgen dat er geen kosten zijn (vaccineren op veel plaatsen en veel tijden).

Ik onderschrijf de conclusie: informeren, goed gesprek, praktische bezwaren wegnemen (daar valt dus ook onder zorgen dat vaccineren niet te veel tijd en moeite en zeker geen geld kost). Zie ook review van de SAGE vaccine hesitancy group (NB zij hebben pre-corona heel veel onderzoek hiernaar gedaan).

Ik denk dat een financial incentive om vaccinatiegraad te verhogen valt in de categorie: lijkt een goed idee, maar helaas wijst de empirie anders uit.

vrgr

5.1.2e



5.1.2e

Amsterdam UMC, Vrije Universiteit Amsterdam
 Department of Public and Occupational Health | room 5.1.2e
 Amsterdam Public Health research institute
 Van der Boechorststraat 7,1081 BT Amsterdam,NL
 T 5.1.2e | E 5.1.2e @amsterdamumc.nl |
 | research.vumc.nl/en/persons, 5.1.2e www.linkedin.com/in/ 5.1.2e
 | www.riscamsterdam.com
 | vumc.nl | www.amsterdamresearch.org/web/public-health/home.htm
 | www.vumc.com/departments/public-and-occupational-health-social-medicine.htm

Zie het zomernummer 2018 van het populair wetenschappelijk tijdschrift [Skepter](#) over gezondheidsrisico's en risicocommunicatie.



Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @maastrichtuniversity.nl>

Verzonden: woensdag 8 december 2021 15:02

Aan: 5.1.2e) <5.1.2e @uu.nl 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e
 <5.1.2e @amsterdamumc.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @tno.nl>; 5.1.2e
 <5.1.2e @radboudumc.nl>; 5.1.2e @radboudumc.nl <5.1.2e @radboudumc.nl>;
 5.1.2e @radboudumc.nl <5.1.2e @radboudumc.nl>
 CC 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek aan experts vaccinatiebereidheid input op reactie vraag van minister over financiële prikkels en vaccinatiebereidheid

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e

Ik ben geen expert op dit gebied en zal wat moeten lezen, o.a. de papers hieronder. Maar ik kwam in een kleine zoektocht al vrij snel bijgaand paper tegen, dat niet terugkwam in de referentielijst van de eerste verkenning van jullie kant? Gemist misschien? De conclusie die ik eruit haal – ervan uitgaande dat voor het nemen van vaccinatie geen hoge motivatie bestaat bij de groep twijfelaars – dat er geen sterke negatieve effecten verwacht worden, ook niet op langere termijn, en dat het wel mensen over de streep kan trekken met gebruik van juiste framing (onkostenvergoeding, gezondheid ipv omkoping). Maar ik zal nog eens verder kijken.

Groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@uu.nl>

Sent: Wednesday, 8 December 2021 13:31

To: 5.1.2e @rivm.nl; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@maastrichtuniversity.nl>; 5.1.2e

5.1.2e @amsterdamumc.nl; 5.1.2e <5.1.2e@tno.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e@radboudumc.nl>; 5.1.2e @radboudumc.nl; 5.1.2e @radboudumc.nl

Cc: 5.1.2e @rivm.nl; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Subject: RE: Verzoek aan experts vaccinatiebereidheid input op reactie vraag van minister over financiële prikkels en vaccinatiebereidheid

Apologies for pressing the wrong key combination that sent out my unfinished email...

Dear 5.1.2e

Of course I had to think immediately about the crowding out effect that financial incentives to cooperate in public good problems. This brought me at this reference which is interesting but not about financial incentives particularly:

Schmelz, K., & Bowles, S. (2021). Overcoming COVID-19 vaccination resistance when alternative policies affect the dynamics of conformism, social norms, and crowding out. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 118(25).

This article does also not provide much hope I would say that it would work:

Robertson, C., Scheitrum, D., Schaefer, A., Malone, T., McFadden, B. R., Messer, K. D., & Ferraro, P. J. (2021). Pay Americans to Take the Vaccine-Would It Help or Backfire?. *JL & Biosciences*, 8, 1.

And although the trade-off between crowding-in and crowding-out of financial incentives is far from settled and depends on the type of behavior considered, this paper shows that financial incentives might have a small positive effect on blood donations, although it is also often suggested that there is a crowding-out effect, but of course this is a completely different type of behavior that is really altruistic and costly for the blood donor:

Bruers, S. (2021). Blood donation and monetary incentives: a meta-analysis of cost-effectiveness. *Transfusion Medicine Reviews*.

Hope these few cents help a bit, 5.1.2e

5.1.2e

Department of Sociology / ICS | Utrecht University | [Padualaan 14, 3584 CH Utrecht](https://www.uu.nl/locaties/padualaan-14) |

Room 5.1.2e P.O. Box 80.140, 3508 TC Utrecht | (030) 5.1.2e 5.1.2e @uu.nl | staff.fss.uu.nl 5.1.2e

Recently published: [Advances in the Sociology of Trust and Cooperation](#)

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Sent: woensdag 8 december 2021 12:07
To: 5.1.2e <5.1.2e@maastrichtuniversity.nl> <5.1.2e@amsterdamumc.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@tno.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@radboudumc.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@uu.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@radboudumc.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Subject: Verzoek aan experts vaccinatiebereidheid input op reactie vraag van minister over financiële prikkels en vaccinatiebereidheid

Beste experts vaccinatiebereidheid,

Op verzoek van de minister van VWS voert het RIVM (Corona Gedragsunit in samenwerking met LCI) een verkenning uit naar de mogelijke effecten van het invoeren van financiële prikkels voor het halen van een COVID-19 vaccinatie. Het betreft hierbij zowel effecten op de vaccinatiegraad als mogelijke neveneffecten (denk aan draagvlak, zorgen over veiligheid vaccinaties, toekomstige vaccinatiebereidheid andere vaccinaties, etc.). Er is beperkte literatuur beschikbaar over financiële prikkels in relatie tot COVID-19 vaccinaties en het is moeilijk te voorspellen hoe het bieden van financiële prikkels zal uitpakken in Nederland.

Graag vragen we daarom input van verschillende experts. We zouden jullie zeer dankbaar zijn voor input op de korte termijn, als het mogelijk is graag voor maandag 13 december. In de bijlage vinden jullie een samenvatting van onze eerste verkenning (graag vertrouwelijk behandelen). Zouden jullie hier op kunnen reflecteren? Dit kan via de mail en/of telefonisch. Bij voorbaat heel veel dank voor jullie hulp!

Groeten, mede namens 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

.....
Landelijke Coördinatie Infectieziektebestrijding
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven
Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

☎ 06- 5.1.2e
✉ 5.1.2e@rivm.nl | www.rivm.nl

5.1.2e

Afdeling Kwaliteit van Zorg en Gezondheidseconomie
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9,
3721 MA, Bilthoven

T: 5.1.2e
M: 5.1.2e

5.1.2e

Dept. Health Services Research and Health Economics
P.O. Box 1,
3720 BA, Bilthoven, Netherlands

T: 5.1.2e
M: 5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen begint vandaag*

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en *Committed to health and sustainability*

VUmc disclaimer : www.vumc.nl/disclaimer
AMC disclaimer : www.amc.nl/disclaimer

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. TNO accepts no liability for the content of this e-mail, for the manner in which you use it and for damage of any kind resulting from the risks inherent to the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen begint vandaag*

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en *Committed to health and sustainability*