

To: [redacted] <[redacted]@amsterdamumc.nl>; [redacted] <[redacted]@fsw.leidenuniv.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@essb.eur.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdamumc.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdamumc.nl>; [redacted] <[redacted]@uu.nl>; [redacted] <[redacted]@tilburguniversity.edu>; [redacted] <[redacted]@tilburguniversity.edu>; [redacted] <[redacted]@umcg.nl>; [redacted] <[redacted]@umcg.nl>; [redacted] <[redacted]@erasmusmc.nl>; [redacted] <[redacted]@essb.eur.nl>; [redacted] <[redacted]@essb.eur.nl>; [redacted] <[redacted]@erasmusmc.nl>; [redacted] <[redacted]@essb.eur.nl>; [redacted] <[redacted]@nji.nl>; [redacted] <[redacted]@nji.nl>; [redacted] <[redacted]@nji.nl>; [redacted] <[redacted]@uji.nl>; [redacted] <[redacted]@uu.nl>

Cc: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

From: [redacted]

Sent: Thur 12/30/2021 11:25:28 AM

Subject: RE: uitvraag mbt besluitvorming 3 januari

Received: Thur 12/30/2021 11:26:49 AM

Beste allen,

Ik vind de volgende publicatie ook interessant (net voor de Coronacrisis, in dec. 2019, gepubliceerd door NIVEL) over wat er bekend is aan effectiviteit van maatregelen om de vaccinatiegraad in Nederland te verhogen (gaat dus over het normale vaccinatieprogramma, niet over Coronavaccinaties):

[Maatregelen om de vaccinatiegraad in Nederland te verhogen. Een verkenning. | Nivel](#)

Groet,

[redacted]

D.R.M. <[redacted]@amsterdamumc.nl>

Sent: donderdag 30 december 2021 11:29

To: [redacted] (Andrea) <[redacted]@fsw.leidenuniv.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@essb.eur.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdamumc.nl>; [redacted] <[redacted]@uu.nl>; [redacted] <[redacted]@tilburguniversity.edu>; [redacted] <[redacted]@umcg.nl>; [redacted] <[redacted]@erasmusmc.nl>; [redacted] <[redacted]@essb.eur.nl>; [redacted] <[redacted]@uva.nl>; [redacted] <[redacted]@erasmusmc.nl>; [redacted] <[redacted]@essb.eur.nl>; [redacted] <[redacted]@nji.nl>; [redacted] <[redacted]@nji.nl>; [redacted] <[redacted]@uu.nl>

Cc: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

Subject: Re: uitvraag mbt besluitvorming 3 januari

Hi [redacted] et al

Weer een mooi en relevant advies voor het kabinet.

Nog een enkele opmerking:

-Het lijkt mij een goed idee om bij een volgende reflectie beter onderscheid te maken tussen onderzoek en advies: dus wat is bekend op basis van onderzoek en evt. reacties uit de betreffende doelgroepen en wat zijn reflecties/advies op basis van onze expertise mbt te nemen maatregelen. M.i. is dat nu niet duidelijk genoeg.

-Mbt vaccinatie: dat blijft een gevoelig onderwerp. Een paar maanden geleden werd een aanbod van de GGD Amsterdam om voorlichting te geven op scholen over vaccinatie door meer dan de helft van de scholen afgewezen. Ze wilden geen partij kiezen. De scholen lagen voornamelijk in Amsterdam Zuid-Oost en Nieuw- West. Dus scholen betrekken bij voorlichting over vaccinatie ligt gevoelig.

Het lijkt mij dat er sowieso meer aandacht aan voorlichting over vaccinatie moet worden gegeven, zowel in het algemeen als voor bepaalde doelgroepen. Daar moet m.i. blijvend aandacht voor komen, en meer dan nu het geval is. Het grote succes van de twijfeltelefoon wijst dat uit. Het gaat m.i. daarbij niet alleen om praktische informatie zoals [redacted] schrijft, maar ook over wat vaccinatie is en welk effect het heeft.

Interessant artikel dat [redacted] stuurde. Het is idd zo dat of er wel of geen sprake zal zijn van een 'backfire' effect niet zo simpel ligt bij verplichten van vaccinatie. Wel kan je wat kritische opmerkingen bij het artikel zetten. Amerika is een heel andere maatschappij dan Nederland, en heeft een geschiedenis van het verplicht stellen van vaccinatie, Nederland niet. Hoewel in veel Staten

vaccinaties voor kinderen verplicht zijn, is het mogelijk om voor 'exemption' in aanmerking te komen. Dat leidt soms tot een vaccinatie uptake van RVP vaccinaties ver onder de vaccinatie cijfers in Nederland. Ik zag ook dat de studies uit het artikel gedaan zijn met panels. Een bias tov wie niet mee doet (bv weigeraars), ligt voor de hand.

Een wat uitgebreidere discussie over vaccinatie, vaccinatiegraad en al of niet verplichten lijkt mij zeker van belang. Vanuit de vaccinatie expertgroep is hier eerder aan bijgedragen mbt vraag van VWS over financiële incentives (hebben wrsch weinig effect vlg de literatuur). Wat kan/mag wel en wat kan/mag niet om mensen te laten kiezen voor vaccinatie (welke principes), en belangrijker, wat werkt in de praktijk.

Fijne jaarwisseling!

vrgr

5.1.2e



5.1.2e

5.1.2e

Amsterdam UMC, Vrije Universiteit Amsterdam

Department of Public and Occupational Health | 5.1.2e

Amsterdam Public Health research institute

Van der Boechorststraat 7, 1081 BT Amsterdam, NL

T + 5.1.2e | E 5.1.2e @amsterdamumc.nl |

| research.vumc.nl/en/persons, 5.1.2e www.linkedin.com/in, 5.1.2e

| www.riscamsterdam.com

| vumc.nl | www.amsterdamresearch.org/web/public-health/home.htm

| www.vumc.com/departments/public-and-occupational-health-social-medicine.htm

Zie het zomernummer 2018 van het populair wetenschappelijk tijdschrift [Skepter](#) over gezondheidsrisico's en risicocommunicatie.



Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@fsw.leidenuniv.nl>

Verzonden: woensdag 29 december 2021 23:09

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@essb.eur.nl>; 5.1.2e @nji.nl <5.1.2e@nji.nl>; 5.1.2e

5.1.2e <5.1.2e@uu.nl>; 5.1.2e @essb.eur.nl <5.1.2e@essb.eur.nl>; 5.1.2e @amsterdamumc.nl

<5.1.2e@amsterdamumc.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@erasmusmc.nl>; 5.1.2e @tilburguniversity.edu

<5.1.2e@tilburguniversity.edu>; 5.1.2e <5.1.2e@uva.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e@erasmusmc.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@essb.eur.nl>; 5.1.2e @umcg.nl <5.1.2e@umcg.nl>;

5.1.2e @essb.eur.nl <5.1.2e@essb.eur.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@uu.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e

5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e

5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Onderwerp: RE: uitvraag mbt besluitvorming 3 januari

Dag 5.1.2e

Prima document met een brede insteek. Ik mis in de communicatie over vaccinaties nog de algehele praktische informatie gericht

op specifieke doelgroepen, bv het belang om het voor verschillende doelgroepen zo gemakkelijk mogelijk te maken en alle praktische obstakels (bv digitaal, locaties etc) zo veel mogelijk weg te nemen.

Beste groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Verzonden: woensdag 29 december 2021 10:11

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@essb.eur.nl>; 5.1.2e @nji.nl; 5.1.2e <5.1.2e@uu.nl>; 5.1.2e @essb.eur.nl; 5.1.2e @amsterdamumc.nl; 5.1.2e (Andrea) <5.1.2e@fsw.leidenuniv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@erasmusmc.nl>; 5.1.2e @tilburguniversity.edu; 5.1.2e <5.1.2e@uva.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@erasmusmc.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@essb.eur.nl>; 5.1.2e @umcg.nl; 5.1.2e @essb.eur.nl; 5.1.2e <5.1.2e@uu.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Onderwerp: RE: uitvraag mbt besluitvorming 3 januari

En bij deze de versie zoals zojuist opgeleverd aan de NCTV, VWS en collega's betrokken bij het OMT. Tijd/mankracht beperkt deze dagen, daarom een iets ruimere tekst en verwijzingen naar eerdere reflecties.

Een punt om in een volgende sessie op terug te komen – is het wel of niet wijs is om bij het sturen op data aan te geven dat vaccinatiegraad hierbij betrokken wordt. Dient dit de pandemiebestrijding, of kan het juist drang en aanwijzen van zondebokken extra in de hand spelen en daarmee juist een contra-effect hebben?

En nu gaat ook hier de Kerstreces knop weer aan *

Fijne jaarwisseling allen!

Groet, 5.1.2e

From: 5.1.2e

Sent: dinsdag 28 december 2021 20:47

To: 5.1.2e <5.1.2e@essb.eur.nl>; 5.1.2e @nji.nl; 5.1.2e <5.1.2e@uu.nl>; 5.1.2e @essb.eur.nl; 5.1.2e @amsterdamumc.nl; 5.1.2e <5.1.2e@fsw.leidenuniv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@erasmusmc.nl>; 5.1.2e @tilburguniversity.edu; 5.1.2e <5.1.2e@uva.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@erasmusmc.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@essb.eur.nl>; 5.1.2e @umcg.nl; 5.1.2e @essb.eur.nl; 5.1.2e <5.1.2e@uu.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Subject: RE: uitvraag mbt besluitvorming 3 januari

Beste Allen,

Bij deze een nieuwe versie met dank aan 5.1.2e voor input.

Omdat het hierbij gaat over een potentiële versoepeling heb ik bij de kernbevindingen een alinea teruggezet van onze reflecties van mei 2021 (bouw traagheid in..), en de alinea over ingrijpen eruit gehaald. Dit harde ingrijpen is na de vorige gedragsreflectie al gebeurd.

Nav punt van 5.1.2e - de Corona gedragsunit kijkt zowel naar gedrag als naar impact op welbevinden (fysiek, sociaal en mentaal welbevinden), vandaar dat wij in ons grote vragenlijstonderzoek hierover ook elke keer vragen op mee laten lopen en ook experts over in huis hebben. De kerstvakantie maakt uiteraard wel dat we nu vooral varen op eerder werk en geen uitgebreide consultatie of literatuursearch meer kunnen doen.

Morgenochtend om 9u maak ik 'm af om in te kunnen sturen. Van harte welkom mocht je nog iets missen om dat in te brengen!

Fijne dagen allemaal!

Hartelijke groeten,

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@essb.eur.nl>
Sent: vrijdag 24 december 2021 15:16
To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e @nji.nl'; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@uu.nl>; 5.1.2e @essb.eur.nl'; 5.1.2e @amsterdamumc.nl'; 5.1.2e <5.1.2e@fsw.leidenuniv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl> 5.1.2e <5.1.2e@erasmusmc.nl>; 5.1.2e @tilburguniversity.edu'; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@uva.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@erasmusmc.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@essb.eur.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e @umcg.nl'; 5.1.2e @essb.eur.nl'; 5.1.2e <5.1.2e@uu.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Subject: RE: uitvraag mbt besluitvorming 3 januari

Dag mensen,

Feestdagen of niet, de pandemie gaat gewoon door, dus hierbij weer mijn twee centen met betrekking tot de slides.

Algemeen: wat ik goed vind: ze bevatten veel praktische tips en aandachtspunten om de scholen beter te laten functioneren in tijden van pandemie, en zinvolle suggesties voor de prikken. Dat is heel nuttig. Het voorstel voor 'kort-cyclische monitoring' is een wat onverwachte eend in de bijt, maar wellicht een ook een goed idee.

Enkele concrete puntjes

Wat ik zou aanpassen is het tweede bolletje onder kernoverwegingen. Want waarom is het draagvlak voor sluiting laag? Voor zover

ik het in mijn directe omgeving kan zien, heeft dat primair te maken met alle onrust, stress en logistieke ellende die het geeft voor werkende ouders. Dat is volgens mij een algemener en breder levende klacht onder 'gewone burgers' dan achterblijvende ontwikkeling en leerprestaties, wat volgens mij eerder een zorg is van de (onderwijs) professionals (zo meer daarover). Ik zou de tekst achter 'vanwege' dus uitbreiden c.q. aanpassen.

Wat ik mis is een onderscheid tussen typen onderwijs. Het lijkt me dat de situatie voor basisonderwijs (en kinderopvang en eventueel lagere regionen vo/mbo) toch anders is dan voor hoger onderwijs (en hogere regionen vo/mbo). De bezwaren die in de vorige alinea worden genoemd, lijken mij vooral te gelden voor die eerste categorie, en minder voor die tweede categorie. Uitgaande van onze legitimerende sleutelbegrippen – naleving en draagvlak – lijkt het me daarom goed verdedigen (wederom) een knip te maken in de adviezen voor de verschillende onderwijstypen.

Wat ik ook mis zijn aanbevelingen richting werkgevers. Als de kinderopvang/basisscholen nog een tijd gesloten blijven, vormen de werkgevers ook een belangrijke context-variabele. Die zul je opnieuw willen oproepen tot begrip voor en facilitering van werknemers met jonge kinderen, bijvoorbeeld door middel van acties x, y en z.

Discussiepunt

Persoonlijk heb ik twijfels over de vraag in hoeverre de gedragsunit zich moet opwerpen als 'advocaat' c.q. 'probleemeigenaar' van welbevinden en leerprestaties van (kwetsbare) kinderen/ jongeren. Deze tekst wekt bij mij de indruk dat de eenheid zich daarmee toch enigszins identificeert, omdat zo nadrukkelijk aandacht wordt gevraagd voor de mogelijk negatieve impact op welbevinden en emotionele ontwikkeling. Natuurlijk, het punt is op zich geheel terecht, het zit hem meer in de mate waarin, in de herhaling (het derde bolletje onder 'kernoverwegingen' en het laatste bolletje onder 'onderwijs' zijn in feite redundant.)

Is dat wijs? Het is in ieder geval een onderwerp waarop ik mij zelve niet adviesbevoegd acht, en hoewel het lot van kwetsbare kinderen en jongeren mij zeker aan het hart gaat, geldt dat ook voor (het welbevinden van) veel andere groepen, zoals artiesten die al bijna twee jaar werkloos thuis zitten, mensen in het MKB die hun levenswerk in rook zien opgaan, mensen die voor de zoveelste keer een vitale operatie zien uitgesteld. (Als ik moet kiezen tussen 'eerder scholen weer open' en 'eerder vitale inhaalzorg weer mogelijk', ben ik nog niet zo zeker dat ik zou kiezen voor het eerste....)

Als WRR-medewerker ben ik er altijd zoveel mogelijk neutraal te blijven ten aanzien van verschillende groepen en belangen. Vertaald naar deze casus zou dat betekenen: beperk je tot je *core business*, i.c. draagvlak, naleving en uitvoeringsaspecten. Meer concreet kan dat door:

- bolletje twee onder kernoverwegingen aan te passen zoals bovengenoemd;
- de (wat cryptische zin) laatste zin van bolletje drie onder 'kernoverwegingen' te schrappen;
- idem laatste bolletje onder 'onderwijs', dat ook enigszins speculatief is.

Enfin, is geen groot ding, en misschien dat anderen in onze groep het niet met me eens zijn. Maar laten we daar dan maar eens over in debat gaan

Tot zover, prettige dagen! Groet 5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Sent: vrijdag 24 december 2021 12:47

To: 5.1.2e @nji.nl'; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@uu.nl>; 5.1.2e @essb.eur.nl'; 5.1.2e @amsterdamumc.nl'; 5.1.2e <5.1.2e@fsw.leidenuniv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@erasmusmc.nl>; 5.1.2e @tilburguniversity.edu'; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@uva.nl>; 5.1.2e @erasmusmc.nl'; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e @essb.eur.nl'; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e @umcg.nl'; 5.1.2e @essb.eur.nl'; 5.1.2e <5.1.2e@uu.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Subject: uitvraag mbt besluitvorming 3 januari

Beste allemaal,

Afgelopen woensdag aan het eind van de middag kwam onverwachts vanuit de NCTV het verzoek om gedragsreflecties op het besluitvormingsmoment op 3 januari. De uitvraag heb ik onderaan deze mail gezet. Wij hebben een conceptreactie opgesteld, vooral gebaseerd op eerder opgeleverde reflecties mbt onderwijs. 5.1.2e zal

deze volgende week doorsturen naar de NCTV. Vanwege de feestdagen en het feit dat veel mensen al vrij zijn hebben wij geen expertsessie georganiseerd. Deze mail is vooral bedoeld om jullie op de hoogte te stellen en gelegenheid te geven om input te geven, maar uiteraard alle begrip als dit ivm de vakantie/ feestdagen niet haalbaar is. Eventuele input vooral graag naar [5.1.2e](#)

Voor nu hele fijne feestdagen gewenst en tot ziens in het nieuwe jaar.

Veel groetjes

[5.1.2e](#)

=====

[5.1.2e](#)

Centrum voor Voeding, Preventie en Zorg
 Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
 Postbus 1
 3720 BA Bilthoven
 tel [5.1.2e](#)
 mob [5.1.2e](#)
 fax [5.1.2e](#)
 email [5.1.2e](#) [@rivm.nl](mailto:5.1.2e@rivm.nl)
 Niet aanwezig op [5.1.2e](#)

[5.1.2e](#)

Centre for Nutrition, Prevention and Health Services
 National Institute for Public Health and the Environment
 P.O. Box 1, 3720 BA
 Bilthoven, The Netherlands
 T [5.1.2e](#)
 M [5.1.2e](#)
 F [5.1.2e](#)
 E [5.1.2e](#) [@rivm.nl](mailto:5.1.2e@rivm.nl)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*