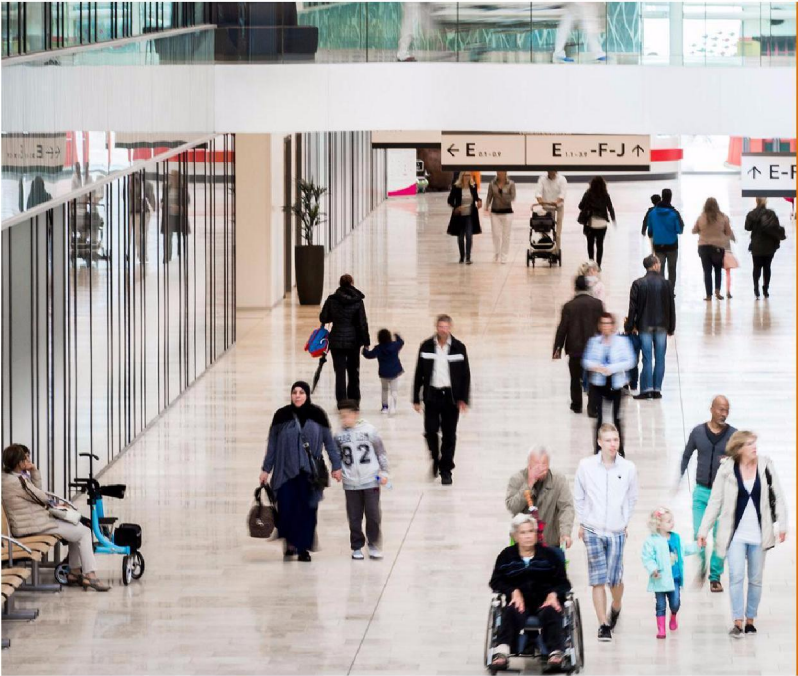




De toekomst van het ctb





Achtergrond ctb

Beleidsdoel

Het doel van het ctb is het bieden van de mogelijkheid om de samenleving voor iedereen eerder te heropenen en langer op te houden.

Middel

CoronaCheck is het bewijsmiddel waarmee dit beleid mogelijk is gemaakt, inclusief het uitgifte en controleproces. Vanaf 23 juni 2021 ook mogelijk voor internationaal reizen.

Verschillende vormen van ctb

3G - Toegang na vaccinatie, herstelbewijs, toegangstest (huidige variant)

2G - Alleen toegang na vaccinatie of herstelbewijs

1G - Alleen toegang na toegangstest

Hierbij zijn nog verschillende aanvullende varianten denkbaar: 2G + toegangstest, alleen met toegang na vaccinatie (dus niet met herstelbewijs).

Tot nog toe

1 juni 2021: tijdelijke wet coronatoegangsbewijzen in werking getreden. Daarvoor een periode met pilots om de uitvoering te testen en onderzoek naar besmettingsrisico's (Fieldlabs en Pilots Testen voor toegang)

Het wetsvoorstel ging uit van een testbewijs en bevatte de optie om bij algemene maatregel van bestuur een vaccinatie- of herstelbewijs gelijk te stellen met een testbewijs.

Bij amendement van D66 en PvdA is het alomvattende begrip coronatoegangsbewijs geïntroduceerd om in de wettekst zelf tot uitdrukking te brengen dat vaccinatie- en herstelbewijzen op gelijke voet staan met het testbewijs.

De voorwaarden voor de inzet ervan zijn hetzelfde gebleven:

- a) een vergelijkbare kans op overdracht
- b) toegang met een testbewijs blijft mogelijk.

Voor de zomer (2021) is gewerkt aan de **Europese Digital COVID Certificate** (DCC, primair gericht op reizen).

Inmiddels wordt in heel de EU enige vorm van een ctb ingezet voor binnenlands gebruik (m.u.v. Hongarije).



Rapport effectiviteit ctb TU Delft

Conclusies TU Delft

1) Hoe breder het ctb wordt ingezet, hoe groter het effect op het reproductiegetal.

2) De effectiviteit van 2G/3G wordt in belangrijke mate bepaald door de mate waarin vaccins beschermen tegen transmissie. In de huidige epidemiologische omstandigheden is dat minder dan bij delta, en is 2G/3G minder effectief. Maar er is nog steeds effect.



Effectiviteit op de R hangt af van de mate van immuniteitsverschil tussen de groep met en zonder langdurig toegangsbewijs.

De verwachting van de onderzoekers is dat het relatieve verschil in immuniteit tussen beide groepen (en daarmee de effectiviteit van het ctb) afneemt, omdat een groot deel van de bevolking in de komende maanden (asymptotisch en/ongedocumenteerd) besmet zal raken.

Als het doel is de effectiviteit van het ctb te verhogen, moeten aanpassingen van de voorwaarden in die context worden gezien. Effect geldt ook voor risico op locatie.

1/6/2025 | Voettekst

Effectiviteit van een 2G/3G beleid

↑ HOGE EFFECTIVITEIT	↑ LAGE EFFECTIVITEIT
 Beschermende werking van vaccins of eerdere infectie is hoog . i.c.m.	 Beschermende werking van vaccins of eerdere infectie is laag . i.c.m.
 Grote groep ongevaccineerden heeft geen COVID-19 gehad, en dus nog geen immuniteit opgebouwd.	 Grote groep ongevaccineerden heeft wel COVID-19 gehad, en dus immuniteit opgebouwd.
 2G/3G wordt toegepast op veel locaties.	 2G/3G wordt toegepast op beperkt aantal locaties.



Proportionaliteit inzet ctb

De proportionaliteit van het instrument is mede afhankelijk van de effectiviteit van de inzet van het ctb. De effectiviteit van het ctb ten opzichte van de periode met de deltavariant is afgenomen en de verwachting is dat de effectiviteit van de inzet van het ctb (3G en 2G) op de R verder af zal nemen.

Twee mogelijkheden

1. Niet aanpassen van de regels van het coronatoegangsbewijs en continu wegen of de huidige inzet van het coronatoegangsbewijs nog proportioneel is. Stoppen met de inzet wanneer effectiviteit dermate is gedaald, dat inzet niet proportioneel is (op dat moment).
 - Internationale vergelijking: Denemarken, VK, Ierland, Spanje
 - Verwijzing naar sheet [5.1.2e](#)
2. Aanpassen van de regels van het coronatoegangsbewijs om de effectiviteit te verhogen.
 - Verschillende opties of een combinatie van opties:
 - a. Kortere geldigheidsduur vaccinatie en/of herstel en/of testen
 - b. Andere modaliteiten (1G, 2G(+))
 - c. Bredere inzet van CTB
 - Internationale vergelijking: Duitsland, Oostenrijk, Frankrijk, België, Italië
 - Verwijzing naar sheet [5.1.2e](#)



Het ctb: stoppen of aanhouden? (1)

Algemeen

- 'In slaap brengen' ctb als instrument brengt aantal risico's en uitdagingen, maar realistische optie.
- Biedt ook kans om aantal verbeteringen door te voeren voor wanneer inzet toch weer nodig is -> o.a. evt integratie uitvoering
- Voor afbouw / in slaap brengen ctb van belang om te weten hoe en onder welke voorwaarden inzet weer gewenst is.

DCC

- Continuering DCC grote impact op inzet nationale ctb. Veel overlap infrastructuur.
- Zolang DCC inzet verplicht/noodzakelijk richt afschaling zich met name op testcapaciteit.

Operationeel

- ICT
 - Kan niet tijdelijk worden stilgezet. Systemen SON worden levensvatbaar gehouden en overgedragen aan (derde partij onder verantwoordelijkheid van) DT.
 - CoronaCheck en relevante ICT blijft voorlopig actief want nodig voor DCC. Indien DCC gedisccontinueerd per 1 juli -> CoronaCheck blijft nodig voor inzet ctb.
- Testcapaciteit
 - Huidige overeenkomsten kunnen viermaal worden verlengd tot uiterlijk 31-12-22. Bij behoud overeenkomsten -> 3-6 weken opstarttijd (risico op witte vlekken en minder aantal testen dan gecontracteerd bv door personeelsproblemen).
 - Bij behoud overeenkomsten inclusief vergoeding paraatstelling basiscapaciteit -> 2 weken (wel risico's mbt personeelsbehoud + hoge kosten)
 - Als overeenkomsten worden beëindigd -> 6-8 weken opstarttijd
 - Indien GGD capaciteit behouden blijft kan worden gekeken naar integratie uitvoering -> vraagt om draagvlak GGD'en en uitvoeringstoets.
 - Zelftesten voor toegang?
- Herstel- en vaccinatiebewijzen
 - Positieve uitslagen worden een jaar geregistreerd en herstelbewijs vervalt na 180 dagen. Geen issue voor herstart
 - Vaccinatieregistratie randvoorwaarde voor inzet vaccinatiebewijs.
- Uitzonderingsgroepen
 - Bij stopzetten instrument methodiek uitzonderingsgroepen verder uitwerken en behouden indien inzet toch nodig is.



Het ctb: stoppen of aanhouden? (2)

Juridisch

- Twm is huidige grondslag voor inzet ctb. Indien Twm wordt verlengd is inzet ctb mogelijk.
- Indien Twm niet wordt verlengd vervalt juridisch kader. Zie slide juridisch voor alternatief.

Financieel

- Achter de hand houden ctb vraagt minimale kosten voor ICT systemen SON, CoronaCheck en stichtingskosten SON/kosten DT. Deel van deze kosten worden hoe dan ook gemaakt tbv DCC
- Afhankelijk van gewenste opschalingssnelheid ook eventueel kosten voor paraatstelling.