

Hoe ervaren mensen het nieuwe normaal en hoe gaan ze ermee om? En is dat verschillend tussen gevaccineerden en niet-gevaccineerden?

Analyses 5.1.2e 21 okt 2021

Wat vindt u van de versoepelingen (vraag 4)?

Gevaccineerden:

- Een deel van de mensen is (heel) positief over de versoepelingen. Fijn dat er weer meer kan, fijn om weer vaker én met meer mensen af te kunnen spreken. Weer verjaardagen kunnen vieren, weer uit kunnen gaan met vrienden, geen mondkapje meer en niet meer steeds nadenken over 1,5m afstand houden. Al dat thuis blijven was mentaal soms ook zwaar.
- Sommigen noemen daarbij dat het ook logisch is: de mensen die dat wilden zijn gevaccineerd, dus nu kan het. We kunnen niet altijd thuis blijven zitten, het moest er ook van komen.
 - o De 1,5m werd sowieso niet meer gehouden, was al sterk aan het afnemen, het wordt weer drukker overal
- Sommige mensen vinden het een dubbel gevoel:
 - o het is weer even wennen, 'ook wel weer spannend' tot 'heel angstig hierdoor'. Mensen die dit zeggen geven vaak aan dat ze zelf nog wel voorzichtig zijn. Bijvoorbeeld zelf nog wel 1,5m afstand houden, drukte te vermijden of weer een mondkapje dragen.
 - o niet altijd duidelijk welke afwegingen de overheid maakt (genoemd worden dan bijvoorbeeld de Formule 1 in Zandvoort)
 - o regels nu zijn niet consequent: in OV nog wel mondkapje nodig maar in de collegezaal niet, terwijl je daar elleboog aan elleboog zit. (regel 22 – citaat)
- Een deel van de mensen vindt het te vroeg, zo voor de herfst, vorig jaar ook een piek in de herfst.
- Bij deze vraag beginnen veel mensen al over de QR code. Een deel is positief (wel fijn zo'n check), een deel vindt dat het niet zoveel zegt ("meten met twee maten") en een deel ervaart door het CTB helemaal geen versoepeling.

Emoties:

- **ANGST** Sommige mensen hebben zich echt angstig gevoeld, angst om ziek te worden. En nu weer versoepelingen: dat is dan spannend, ga ik dan niet ziek worden? Die angst moet je dan ook loslaten. (regel 13)
Anderen zijn nu juist helemaal niet bang meer: "Doordat ze gevaccineerd is en weet dat mensen in haar omgeving ook gevaccineerd is houdt ze zich niet meer aan de anderhalve meter afstand. Ze is niet bang om besmet te worden en ok niet bang om ernstig ziek te worden als ze besmet raakt."
- Opluchting: het hoeft niet meer, eindelijk weer leuke dingen doen, vrijheid terug, veel meer ontspannen nu.
- Onvrede en boosheid onder niet-gevaccineerden (komt bij gevaccineerden volgens mij niet voor?)

Ongevaccineerden:

Een deel is (uitgesproken) negatief:

- Meerdere mensen geven aan het niet als versoepelingen te ervaren maar als verzwaring:
 - o De maatregelen werden al niet meer gehouden. Waren buiten proportioneel.

- De horeca moet extra mensen aannemen, extra boa's nodig
- Tweedeling in de maatschappij: "Mensen die niet gevaccineerd zijn mogen nergens aan mee doen ook al zijn gevaccineerden mogelijk net zo besmettelijk. Het gaat maar om 1 ding, zorgen dat iedereen die app download zodat ze beter zicht hebben op wat iedereen doet." (regel 11)
-
- "Als corona echt zo erg is, is het een slechte zaak. Als het allemaal zo erg is, waarom ga je dan versoepelen? Alleen omdat de mensen klagen? [...] Ja ik ga dan denken, is het allemaal dan wel zo erg als het allemaal gebracht werd?!" (regel 6)
- De versoepelingen kwamen te laat en nog te weinig.
- 'Ik hou mijn hart vast, met al die toenemende besmettingen. Het kan zo weer losbarsten, want het virus is aan het muteren'.
- "De verkeerde maatregelen zijn versoepeld." Enkelen vinden bepaalde maatregelen totaal zinloos en andere hebben ze juist gemist. Met grote stelligheid (regel 24)

Een deel is er wel blij mee:

- "De besmettingen zijn niet meer zo hoog. En situatie begint vervelend te worden voor allemaal en dan moet je beslissen om dingen los te laten anders ga je het niet volhouden." (regel 9)
- Goede dat de jongeren weer naar school en studie mogen.
- Prettig om weer meer te mogen, meer mensen ontmoeten en weer naar een restaurant.
- Er is nu voldoende bekend: "Goed dat er versoepelingen zijn gekomen. Dat had al veel eerder moeten gebeuren. Anderhalf jaar geleden was het begrijpelijk dat er maatregelen genomen werden, want het was onbekend wat het virus zou doen. Nu is er voldoende bekend." (regel 19)
-

En volgens een deel maakt het niet zoveel verschil:

- Hielden zich met familie niet meer aan de maatregelen, met anderen wel. Ook opletten bij klachten: "dan blijf ik weg van iedereen" (regel 5).
- Er is niet heel veel veranderd. Thuiswerken kon ik al niet, en 1,5m aanhouden op het werk kan ook niet.

Neutraal:

- Een deel begrijpt de maatregelen niet meer. Dan weer wel mondkapje, dan weer niet: "hij is er niet negatief of positief over, maar als je iedere keer iets roept en dan weer versoepelt en dan weer invoert, is voortschrijdend inzicht maar het is niet altijd handig."
- Versoepelen lijkt vooral uit economisch belang.

Een deel blijft zich aan de maatregelen houden:

- Blijft drukte vermijden en afstand houden
- "Het idee dat het gevoel heerst dat niks meer hoeft stoort mij wel." (regel 25)

Emoties:

- Boos
- Verdrietig
-

Wat vindt u ervan dat de 1,5m niet meer verplicht is maar een dringend advies?

Gevaccineerden:

- Goed idee: mensen kunnen nu zelf kiezen en moeten zelf hun verantwoordelijkheid nemen. Leven in een 1,5m samenleving is niet reëel/ niet natuurlijk. Deze maatregel werkte sowieso niet goed, niet te handhaven. CTB erbij maakt dat er nu een beter alternatief is.
- Er is niet veel veranderd: werd al niet gehandhaafd, er werden geen boetes meer voor gegeven, mensen hielden zich er toch niet meer aan.
- Geen goed idee, want:
 - o een advies houden mensen zich niet aan: "Geen goed idee, want aan een advies houden mensen zich niet. Mensen volgen een verplichting beter op." / "Naar een dringend advies luistert niemand. Dus eigenlijk is zo'n advies dan onzin. De mensheid is egocentrisch."
 - o Deel van de mensen vond deze maatregel wel fijn: "wel goed om zeker van onbekenden wat afstand te houden". (niet heel stellig tegen, maar 'had niet hoeven'.)

Veel mensen benoemen dat ze zelf nog wel zoveel mogelijk afstand proberen te houden, maar maken daarbij vaak onderscheid naar wie ze ontmoeten, type activiteit of locatie. Bijvoorbeeld geen 1,5m afstand bij sporten, op het werk, bij familie en vrienden maar nog wel bij kennissen of onbekenden en in de supermarkt. Bijvoorbeeld met als argument dat ze van familie en vrienden weten dat ze heel voorzichtig zijn en/of dat ze gevaccineerd zijn, en van de kring daarbuiten niet. En soms kan het ook gewoon niet, zoals in het OV. Veel mensen vinden de afstand ook fijn om geen griep of verkoudheid over te nemen van anderen.

Ongevaccineerden:

Vergelijkbaar met gevaccineerden. Aanvullingen:

- 1,5m maatregel had langer mogen blijven, die werkt wel. Je ziet nu de besmettingen weer toenemen. Dan kun je mensen er nog op aan spreken, nu niet meer. "Nu heb je aah joh je bent toch gevaccineerd? Maar als je gevaccineerd bent betekent het niet dat je anderen niet meer kan besmetten of zelf besmet kan worden." (regel 13)
- Ik stond sowieso niet achter de maatregelen, teveel negatieve effecten ervan.
-

Zijn er situaties waar u voor de versoepelingen afstand hield maar nu niet meer? Waar komt dat door?

Gevaccineerden:

Deel van de mensen ziet nauwelijks een verschil.

Waar er wel verschil wordt ervaren:

- In het OV (kan gewoon niet)
- Op het werk (nu weer naar kantoor, 1,5m afstand houden lukt dan niet, weet wel wie er gevaccineerd zijn en wie niet, dan houd ik wat meer afstand)
- Door CTB, in het café
- Met familie, vrienden of bij feestjes (doordat iedereen gevaccineerd is)
- In de rij bij een attractie: zat tape op de vloer waar je moest staan, nu niet meer
- In het onderwijs

- Op openbare plekken zoals winkels, stations, bibliotheek, supermarkt, in de lift: anderen verwachten het niet meer, nu minder ongemakkelijk als je wel dicht bij elkaar komt dan voorheen
- Mensen geven weer drie zoenen, niet op voorbereid, wil ik liever niet

Ook voor ongevaccineerden maakt het nauwelijks verschil. Een deel houdt zich nog evenveel aan de maatregelen (vaak bij familie/vrienden geen 1,5m meer, bij anderen wel), een deel hield zich er al niet (meer) aan en doet dat nu ook niet. Sommigen zijn wel iets vrijer geworden, m.n. waar het familie of vrienden betreft.

Invloed versoepelingen op dagelijks leven

Gevaccineerden:

- Weer meer naar het werk
- Weer met familie allemaal tegelijk bijeen of met grotere groep vrienden
- Meer sociale contacten
- Geen mondkapje meer op
- Je kunt weer naar het theater/ uit gaan/ uit eten
- Teamsporten kan weer gewoon
- Soms weer handen schudden, minder afstand houden
- Weer fysiek onderwijs kunnen volgen
-

Deel van de mensen ervaart geen of nauwelijks verschil, vooral mensen die niet vaak uitgaan of nog steeds veel thuis werken. Ook wel mensen die aangeven dat de maatregelen voor hen niet als heel beperkend werden ervaren of ook: zich er sowieso niet heel strikt meer aan hielden.

Wordt ervaren als positief over het algemeen. Een deel van de mensen ervaart ook nu juist stress hierdoor: weer meer naar het werk = ook minder productief, agenda loopt weer vol (tijdens de maatregelen was het ook wel lekker rustig). Of ervaart het als snel weer dichtbij elkaar – liever nog niet.

Ongevaccineerden:

- Achteruitgang: nu niet meer naar horeca of bioscoop: “ Dat we lopen in een winkelcentrum met mijn zus, en ik kan niet eens meer ergens een broodje eten.” (regel 14)
- Ik merk geen verschil: “ Geen. Ik houd me gewoon nog aan de oude maatregelen. Daar heb ik geen last van. Omdat mijn leven niet zo is dat ik daar last van heb.” (regel 6) Uit eten gaat niet meer, “ maar zo erg is dat nu ook weer niet, je kunt ook met mensen gezellig thuis eten”. (regel 18)
- Weer meer naar het werk.
- Fijn dat ze weer dingen kan, zoals naar de horeca, ook al moet ze zich dan wel testen. Maar spontaan een terrasje pakken is er niet meer bij, dan was die 1,5m afstand beter.

7 Contact met vrienden/ familie veranderd sinds de versoepelingen? Zo ja op welke manier? Zo nee waarom niet?

Zijn er dingen waar u rekening mee houdt bij het hebben van contact met hen?

8a Houdt u ook bij anderen (dus niet familie en vrienden) die u ontmoet ergens rekening mee? Denk aan mensen op het werk, of mensen die u tegenkomt op straat, in de winkel of de horeca, of op een feestje / tijdens bezoek bij familie/vrienden?

Gevaccineerden:

Voor merendeel van de gevaccineerden geldt: bij familie niet (vertrouwen erop dat je bij klachten niet komt, zijn gevaccineerd – afstand houden deden we eigenlijk niet meer, knuffelen ook weer gewoon. Was voor de versoepelingen ook al zo), bij vrienden, kennissen en onbekenden wel: je ziet elkaar weer vaker en in grotere groepen, minder afstand.

“We gaan vaker naar elkaar toe, vaker naar buiten met z'n allen of nodigen meer mensen uit thuis. Met mijn eigen familie houd ik geen 1,5m meer, ook in de zomer niet meer. Wel met ooms en tantes. En met mensen waarvan ik weet dat die veel uitgaan enzo dan zorg ik wel dat ik afstand houdt.” (regel 24)

“Ja, ze ziet weer vaker mensen en ook in wat grotere groepen. Voelt minder risicovol. Ze doen ook vaak wel een zelftest van te voren en blijven met klachten thuis.” (regel 21)

Een groot deel van de gevaccineerden geven aan als ze weer dichterbij en met meer mensen samenkomen, dat ze wel criteria hebben voor met wie: hoe goed ken ik ze, zijn ze voorzichtig m.b.t. corona, gaan ze veel uit, zijn ze gevaccineerd, zijn ze verkouden/ aan het hoesten, testen ze regelmatig voor hun werk bijv.? Als ze het risico hoger inschatten, zijn ze voorzichtiger: dan houden ze bijvoorbeeld wel 1,5m afstand (vaakst genoemd). Bij (verkoudheids-)klachten thuisblijven vinden veel mensen nu vanzelfsprekend en belangrijk (maar niet iedereen). Sommigen doen nu vaker een zelftest om te voorkomen dat ze anderen besmetten.

Handen geven doen meerdere mensen niet meer, collega's knuffelen ook niet. Bij onbekenden of mensen van wie ze weten dat die niet gevaccineerd zijn wordt nog wel vaak afstand gehouden.

Een respondent geeft aan ook in de familie nog heel strikt te zijn, ze kijken het liever nog even aan: “liever nog een maandje wachten, het is allemaal nog te spannend.” (regel 23)

Ongevaccineerden:

Vergelijkbaar. Aanvullingen:

- Voor de meeste mensen is er nauwelijks iets veranderd.
- Sommigen zijn bij bepaalde familieleden niet meer welkom: “Binnen de familie zijn twee stromingen: 2 broers zeggen "als je niet gevaccineerd bent kom je er bij niet in". Bij de rest zijn we altijd gewoon mens gebleven en dat is niet veranderd.” (regel 12)
- Deel spreekt vaker af en/of met meer mensen. Verjaarden worden door sommigen weer gevierd, anderen wachten hier liever nog mee.

9. En als u dan samenkomt met familie en/of vrienden? 9a. Hoe begroet u elkaar? Is dat anders dan voor de zomer?

Gevaccineerden:

Wisselend. De meeste mensen maken onderscheid naar hoe dichtbij de ander voor hen staat: directe familie/ouders/(klein)kinderen/nabije vrienden intiëmer contact, bij vrienden als iets meer afstand, bij onbekenden of collega's is die 1,5m ook prima.

Een deel van de mensen begroet familie en goede vrienden weer als voor corona:

“Dan is het weer gezellig als vanouds. Ook weer binnen afspreken en heel ontspannen alsof er geen corona is geweest. Nu is het wel weer als voor corona, familie en goede vrienden een knuffel. Dat in coronatijd alleen met opa/oma/broers. Op een feestje niet meer iedereen langs om te zoenen of knuffel te geven. Dat is er wel uit.” (regel 3)

Argument dat hierbij veel genoemd wordt door gevaccineerden is dat men nu gevaccineerd is, sinds vaccinatie is het met de *inner circle* weer intiemer geworden en minder afstand.

Een deel van de mensen schud soms weer handen of geeft soms weer drie zoenen, anderen geven aan dat niet meer te doen en ook niet meer te willen.

Anderen houden ook met familie en vrienden nog afstand: geven een boks of elleboog, of zeggen gewoon hoi op afstand.

Ongevaccineerden: vergelijkbaar met gevaccineerden

- Een deel houdt zich nog aan de maatregelen: houden nog steeds afstand, houden rekening met kwetsbaren (niet op bezoek gaan of testen voor ze op bezoek gaan), minder mensen tegelijk uitnodigen. “Iets anders is bijvoorbeeld dat mijn zoontje kort geleden jarig was en ik heb zijn kinderfeestje afgezegd omdat de besmettingcijfers toch weer flink oplopen. Dan hou ik er toch zeker wel rekening mee. Ik wil niet de bron van zijn. Ik ben geen leeghoofd die er maar op los leeft.” (regel 5)
- “Wat wel verandert is, is dat we niet meer uit eten kunnen omdat ik niet gevaccineerd ben. Ik laat me niet testen voor een etentje, wel als ik bij een kwetsbaar iemand op bezoek ga overigens.” (regel 8)
- “Van sommige mogen dichterbij komen. Maar of je er ziek van wordt dan is dat gewoon zo. Van iemand die je kent vindt hij het niet erg om het te krijgen. Hij vindt het erg om besmet te raken door iemand die hij niet kent. Het sociale contact vindt hij veel belangrijker.” (regel 24)

10. Ontstaan er wel eens ongemakkelijke situaties rondom hoe u, of uw sociale kring, met de versoepelingen omgaan?

Gevaccineerden:

Verreweg de meeste mensen ervaren geen ongemakkelijke situaties. Meestal geeft men aan dat de mensen er in de eigen omgeving wel hetzelfde in staan. Waar mensen anders denken (bijvoorbeeld wil geen QR code gebruiken of wil niet gevaccineerd worden) dan wordt daarover gediscussieerd/gesproken en wordt daar rekening mee gehouden. Door bijvoorbeeld ergens heen te gaan waar geen QR code nodig is, of door een zelftest te doen om de niet-gevaccineerde niet te kunnen besmetten. Sommigen geven aan discussies over het wel/niet vaccineren te vermijden om het “vriendelijk te houden”. Meeste mensen geven aan geen of slechts een enkele niet-gevaccineerden in hun omgeving te kennen.

De mensen die wel ongemakkelijke situaties ervaren noemen:

- “De een wil knuffelen, de ander niet. Onduidelijkheid over quarantaine vooral als je kleine kinderen hebt. De een zegt moet en de ander zegt hoeft niet.”
- “op het werk wel ongemakkelijk met handen geven.” (werkt als hulpverlener die gewend is bij binnenkomst en bij weggaan een hand te geven)
- “Met mijn ouders heb ik weleens een keer een conflict gehad. Zij gaven een tuinfeestje en ik vond dat mensen zich dan vooraf wel een zelftest mochten doen, maar zij vonden het te ver gaan om dat te vragen. Dus daar hebben we wel een gesprek over gehad, daar dachten we anders over. Toen hebben we daar wel een discussie over gehad. Dat is vervelend maar we

hebben een goed gesprek gehad, we kunnen daar prima over praten, is niet uitgelopen op een ruzie ofzo." (regel 20)

Ongevaccineerden:

- "hij heeft een hekel aan liegen maar je hebt jokken. Sommige mensen vertelt hij daarom dat hij wel gevaccineerd is omdat hij geen ruzie wilt en verbitterdheid. Maar hij houdt wel afstand van mensen die daar moeite mee hebben. De inner cirkel hebben er geen moeite mee maar er zijn ook mensen die dat wel hebben. en geestelijke gevolgen van dat iemand dood gaat en iemand zegt dat hij daarvan de oorzaak is omdat hij niet gevaccineerd is dat zou hij niet kunnen dragen. mensen kunnen denken als ze besmet zijn dat het van hem komt terwijl hij niet de oorzaak is alleen omdat hij niet gevaccineerd is. die mensen nodigt hij ook niet uit om te gaan borrelen of uiteten te gaan. die ziet hij wel niet vaak gaat om drie mensen in zijn omgeving. op school wordt het niet aan elkaar gevraagd. ze letten wel goed maar kan zijn dat een kind het naar school brengt." (regel 8)
- ja, zeker. Bijvoorbeeld afgelopen week toen ik met dele van familie ging klimmen. Daarna wilde we gaan eten en dat ging dus niet, omdat ik niet gevaccineerd ben en me daarvoor niet laat testen (een ander broertje is ook niet gevaccineerd). Daar krijg je dan wel discussie over, maar wel liefdevol. Dat eindigde in de situatie dat we thuis patatjes zijn gaan eten, met z'n allen. Dat is wel een lastige discussie, want zij zeggen "doe niet zo moeilijk. het is er, dus waarom zou je het niet doen. Terwijl ik zeg het is er dus waarom zou je het wel doen" (regel 5)
- Meerdere mensen passen zich aan aan de ander: "vanmiddag nog hij had voor zijn werk een opname. De een steekt zijn hand en dan weet je niet wat je moet doen geef je een hand of niet. Als iemand een hand geeft dan geeft hij een hand en als iemand een elleboog geeft dan geeft hij een elleboog." (regel 9)
- ja zeker, vooral naar hem zelf toe. Hij wil eerlijk vertellen dat hij geen vaccin heeft genomen en waarom niet, maar stuit dan vaak, ook bij goede kennissen op weerstand, onbegrip. (regel 15)
- Soms levert het ongemakkelijke situaties op dat mensen een QR code moeten laten zien maar die niet hebben. Zeker als dat in een groep is, kan dat vervelend zijn.
- " Er zijn geen lastige situaties. Hij geeft wel aan op verjaardagen dat hij niet gevaccineerd is maar hij heeft nog geen ongemakkelijke situaties meegemaakt." (regel 17)
- Niet-gevaccineerd zijn levert soms lastige gesprekken op: " natuurlijk spreek je er wel over, maar ik wordt niet veroordeeld omdat ik geen vaccin heb en de meeste anderen wel. Tot nu toe wel opbouwend kritische gesprekken, bijvoorbeeld met collega's. Maar soms wel lastig, de meesten reageren vanuit emotie en niet (zoals ik) vanuit de feiten en cijfers. Er is niet 1 waarheid." (regel 23)
- Wat zou helpen noemen mensen: de QR code eraf halen, niet meer verplicht hoeven testen, en de 1,5m moet weer terug komen. Ook meer aandacht nodig voor mensen die corona gehad hebben en zo antistoffen hebben opgebouwd: " hij wil het graag uitleggen en zou ook graag willen dat er onderzoek naar wordt gedaan en meer aandacht komt voor mensen die corona hebben gehad en antistoffen hebben. Die zouden ook een QR code moeten krijgen. Dat zijn geen antivaxers en geen mensen die risico vormen voor anderen." (regel 15)

Sommigen praten er gewoon over dat ze niet gevaccineerd zijn en geven aan nog geen ongemakkelijke situaties te hebben gehad. Anderen verzwijgen het. Anderen ervaren onbegrip en negatieve reacties.

10a. Zo ja, waar heeft u behoefte aan om hier beter mee om te gaan?

Gevaccineerden:

Slechts een enkeling heeft hier een antwoord op of vindt dit nodig:

- "Betere communicatie vanuit de overheid. Met name rondom klachten/ziekzijn: dan echt opletten. Maar als je je gezond voelt dan is er niks aan de hand."

10b. Zo nee, kunt u dat toelichten?

Gevaccineerden:

- "We denken er allemaal wel een beetje hetzelfde over."
- "Blijft geen handen schudden, maar dat is wel sociaal geaccepteerd."
- "Als mensen te dicht bij mij komen dan zeg ik er soms wat van. Of doe ik een stap naar achter. [...] Maar dat is geen probleem."
-

11. Op dit moment is er nog een aantal maatregelen van kracht, denkt u dat er een moment komt dat we alle maatregelen los kunnen laten? Kunt u dat toelichten?

Varieert:

- Mag nu wel, wie wil heeft zich kunnen laten vaccineren. We moeten terug naar normaal, vooral voor de jongeren en omdat de verdeeldheid toeneemt. Overbelaste zorg heeft de overheid 1,5 jaar de tijd voor gehad. "Had allang moeten, vanwege alle negatieve effecten van de maatregelen." (regel 14 ongevacc)
- Dat moment komt na de winter: griepseizoen is dan voorbij, we moeten we ermee leren omgaan en er zullen medicijnen komen om de gezondheidseffecten te beperken "bv na de winter zullen we toch wel in een met griep vergelijkbare situatie komen. Het virus zal nooit meer weg gaan, maar we leren er mee omgaan, hebben vaccins en er zullen medicijnen komen om de gezondheidseffecten te beperken." (regel 4)
- Gaat nog meerdere jaren/ lang duren: cijfers lopen weer op. Blijft vaccinatie wel werkzaam? Iemand zegt: kan pas als iedereen gevaccineerd is. "Het zal lang duren voordat alle maatregelen losgelaten kunnen worden. In ieder geval moet dan zeker zijn dat de druk op de gezondheidszorg niet als toenemen na het loslaten." (regel 10)
- Geen idee wanneer: "Ik heb geen idee waar ze naartoe willen met die QR code. Als ik kijk naar Canada en Australië bijvoorbeeld, dan denk ik nou, als dat ons voorland is. Die willen gewoon iedereen ingeënt hebben. Maar er zijn ook mensen die om medische redenen niet gevaccineerd kunnen worden. [schamper] Dat kan toch niet." (regel 4 ongevacc)
- Zal niet gebeuren: basismaatregelen m.b.t. hygiëne, ventileren en advies om meer thuis te werken zal blijven, en mogen wel blijven vinden sommigen. "Er zullen nog maatregelen nodig zijn. Maar je moet het niet over maatregelen hebben en dwingen. Je moet eerder spreken van afspraken. Het moet niet van het dwingend zijn en niet zoveel erover praten. Want dan voelt het toch als een plicht. En het zijn basisdingen die je kinderen moet aanleren." (regel 7 ongevacc)
"nee, denk niet dat we alle regels los gaan laten, vooral ook omdat ik denk dat er meer achter zit, achter de qr-code etc. Ik denk dat die QR-code een onderdeel gaat worden van je identiteit, dat ze ook je rijbewijs eraan gaan hangen etc. Ik denk dat het een identiteitsbewijs en volgsysteem wordt met rode kruisjes en groene vinkjes. zeer onwenselijk" (regel 5 ongevacc)

Maatregelen die genoemd worden dat die wel mogen blijven:

- Blijf thuis bij klachten (maar anderen willen graag dat dit komt te vervallen)
- Handen wassen
- Hygiene maatregelen behouden
- Ventileren
- Vaker thuis werken mag behouden blijven
- CTB mag blijven zegt iemand

Ongevaccineerden:

Criteria: als er nog maar weinig mensen in het ziekenhuis worden opgenomen (regel 3) IC-opnames

Wat zou helpen:

- meer informatie delen
 - o wie liggen er in het ziekenhuis? Onderliggend lijden, overgewicht?
 - o Wat is het doel: besmettingen voorkomen? Ziekenhuisopnames voorkomen? IC-opnames voorkomen?
 - o Waarom is opschalen van de zorg niet mogelijk? En opleiden van boa's wel?
- Open sfeer, mensen willen zich gehoord voelen en zichzelf kunnen zijn, welke keuze ze ook maken.
- Stel duidelijke grenzen aan de QR code: regel dat die niet ingezet kan worden voor andere controle-zaken, zoals in China.
- Stel nieuwe afspraken die voortaan blijvend gelden: blijf thuis bij klachten (ook als het geen corona is), houdt afstand waar kan, was je handen, ventileer, draag een mondkapje als je dat prettig vindt. Nieuwe omgangsregels zonder te pushen.

12. Zou u iets veranderen aan het huidige pakket aan regels? Kunt u dat toelichten?

Gevaccineerden:

Een deel van de mensen noemt maatregelen die er wel vanaf mogen:

- QR code eraf: " die QR code eraf. Het idee dat je medisch bewijs moet laten zien, gaat qua privacy wel erg ver. Voelt zo onnatuurlijk en onvrij." (regel 3) Vervangen door testen voor iedereen (testen voor toegang), aangezien ook gevaccineerden corona kunnen verspreiden. " Iemand die niet gevaccineerd is moet een test doen en iemand die wel gevaccineerd is niet terwijl zij die niet gevaccineerd wordt veel zoeker wordt als ze besmet wordt dan iemand die gevaccineerd is. En een gevaccineerde kan nog altijd anderen besmetten. Het is gewoon een machtspositie die wordt ingenomen end at vindt ze niet ok. Ze zou wel willen dat iedereen zich test." (regel 13)
- " CTB! We hebben al hoge vaccinatiegraad in NL en de meest kwetsbaren zijn beschermd. Het is een keuze om je wel of niet te laten vaccineren. Nu voelt het steeds meer als indirecte dwang." (regel 18)
- Mondkapje in het OV
- Testen terwijl je gevaccineerd bent
- 12 uur sluitingstijd van horeca: is niet zinvol, zeker niet nu ook het CTB geldt

Een deel van de mensen vindt het wel prima zoals het nu is, er hoeft niets aan veranderd te worden. Ze hebben er geen last van en ervaren het niet als beperkend.

Er mag wel meer aandacht komen voor de regels die er nog wel zijn, niet iedereen is daarvan goed op de hoogte. En die regels mogen duidelijker worden uitgelegd: waarom deze wel nodig zijn en andere niet? Dat lijkt nu niet altijd consequent en logisch. En communiceer ook eerlijk over je doelen: " Als het doel van het CTB is om verspreiding van corona te verminderen dan is dat een duidelijke toegevoegde waarde, maar als het doel is de vaccinatiegraad te verhogen, dan is dat niet het juiste doel. En soms krijgt hij wel dat idee, dat het CTB nu daarvoor wordt ingezet." (regel 19)

Wat wel weer terug mag:

- Looproutes in winkels
- Verplicht winkelkarretje in de supermarkt (dan houd je automatisch 1,5m afstand)
- Mondkapjesplicht: kost weinig moeite, soort 'laaghangend fruit'

Wat mag nieuw:

- Vaccinatieplicht bij mensen met medische / contactberoepen.
- Zorg aanpassen aan de vraag / opschalen.
- Meer communiceren over gezond leven en ventileren van je woning.
- Geen maatregelen maar adviezen.

Wat mag blijven:

- QR code bij evenementen
- Testen voor toegang (ook voor gevaccineerden)