

Doel van vandaag

- Identificeren van beleidsvragen omtrent de inrichting en haalbaarheid van de CoronaTester applicatie, inclusief benodigde vervolgstappen bepalen

Hoe?

- Doorleven van de geïdentificeerde hoofdfunctionaliteiten op basis van voorgaande gesprekken (o.a. met minister)
- Inzicht geven in mogelijk consequenties van te maken beleidskeuzes i.r.t. digitale ondersteuning
- Identificeren van benodigde vervolgstappen / openstaande vragen

Goed om mee te nemen

Hiermee anticiperen we op mogelijke gewenste functionaliteiten. Zodat functionaliteiten beschikbaar zijn indien nodig. Hiermee lopen we soms vooruit op gevormd beleid én bouwen we wellicht zaken die in de toekomst niet gebruikt gaan worden omdat het niet nodig blijkt te zijn.

Van beleid naar digitale ondersteuning en andersom...

Beleidsdoelstelling

en:

- Vergroten toegankelijkheid testen om Covid-19 besmettingen snel op te kunnen sporen waarmee verdere verspreiding kan worden voorkomen
- Op een veilige manier toegang verschaffen aan maatschappij voor burgers

Beleidsvragen behorend bij de digitale ondersteuning van de 3

hoofdfunctionaliteiten:

1

Publieke en private testafname optimaliseren

- Ontsluiten GGD testafname locaties?
- Wel of niet ontsluiten commerciële testafname locaties?
- Ad-hoc locaties?

2

Thuistesten faciliteren

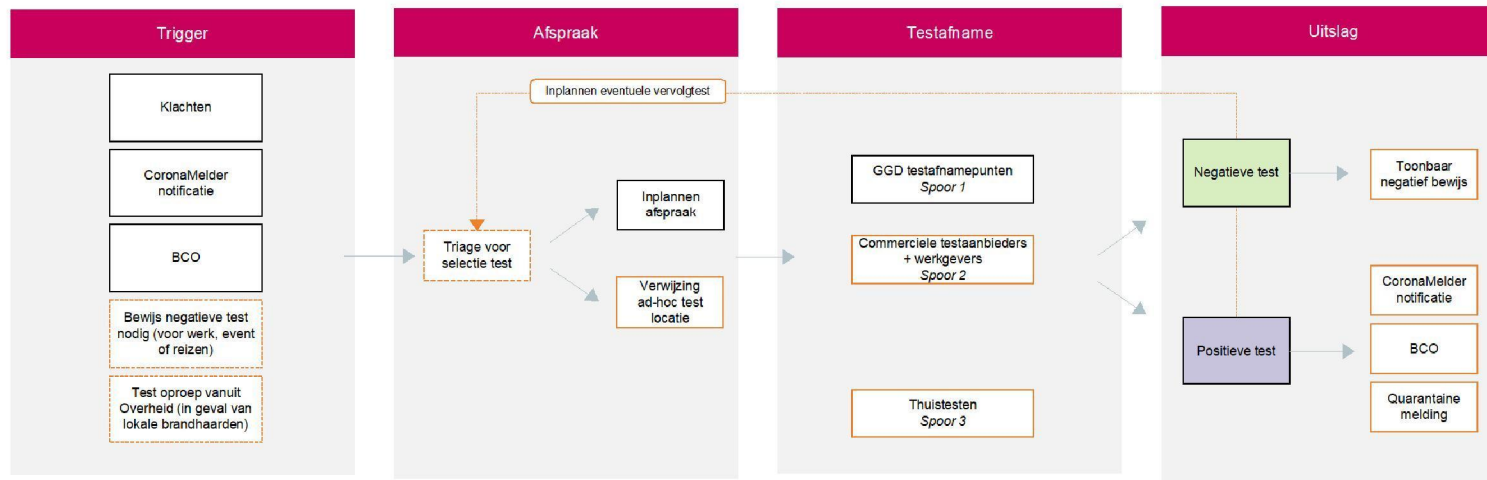
- Begeleid of ook onbegeleid thuistesten mogelijk?
- Voor wie geldt meldingsplicht?
- White label of ondersteuning van meerdere thuistests nodig?
- Wordt bij positieve melding zelfde proces gevolgd?

3

Toegang maatschappij middels Covid-vrij bewijs

- Toegang maatschappij mogelijk middels Covid-vrij bewijs?
- Wie mag Covid-vrij bewijs controleren?
- Wat kan dienen als grondslag voor een Covid-vrij bewijs?

xx | Testketen



Algemene overkoepelende beleidsvragen

Wil de overheid inzage in totale testcapaciteit?

Zo ja, welke partijen behoren er tot die categorie? (GGD, Commercieel, ad-hoc, thuis testen, werkgevers?)

Noodzakelijk om alle testresultaten op te slaan of alleen positieve testresultaten?

1. Scope: alleen testen of ook vaccineren. Als ook vaccineren - en/ook oproepen / plannen vaccinatie
Vaccineren / testen
vaccinatiebewijs (naast testbewijs)

1

Publieke en private testafname optimaliseren

Beleidsdoelstellingen: Vergroten toegankelijkheid testen om Covid-19 besmettingen snel op te kunnen sporen waarmee verdere verspreiding kan worden voorkomen

Beleidsvragen:

- Werkwijze / proces ontsluiten GGD testafname locaties?
- Wel of niet ontsluiten commerciële testafname locaties?
- Wel of niet faciliteren ad-hoc locaties?

Functionaliteiten applicatie:

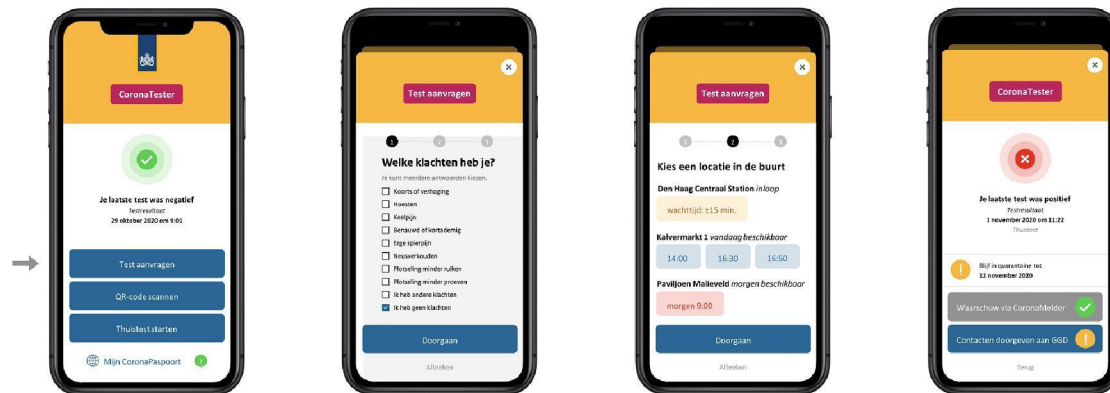
- Eenvoudig en snel de juiste tests aanvragen, inclusief triage
- Ontsluiten GGD, commerciële en ad-hoc testafname locaties
- Tonen testresultaat, inclusief juiste informatie en bijbehorend handelingsperspectief
- Koppeling met CoronaMelder en GGD Bron- en Contact applicatie

1

Publieke en private testafname optimaliseren

Wellicht helpt dit in de beeldvorming, of denk je niet nodig?

Voorbeeld!



1

Publieke en private testafname optimaliseren

We gaan ook de GGD testlocaties ontsluiten via de nieuwe overheidsapplicatie.

Beleidsvragen:

- Geldt hetzelfde testbeleid voor toegang tot testen in de applicatie (als voor coronatest.nl) / LCI richtlijnen?
- Blijft de GGD verwerkingsverantwoordelijk wanneer we dit faciliteren middels de overheidsapplicatie?
- Welke selectiecriteria / triage gelden er voor de beschikbare tests / testcapaciteit?

1

Publieke en private testafname optimaliseren

Verwerken vragen frank dpia

Beleidsvraag:

Gaan we commerciële testaanbieders ontsluiten middels de overheidsapplicatie?

2. Priv
 Zo j
 Toezi
 Techr
 Voor
 (+tecl
 Verpl

Voordelen:

- Een toegangspoort voor burgers
- Extra testcapaciteit waardoor burgers sneller getest kunnen worden
- Inzetten markt
- Controle mogelijk?

Nadelen:

- Kost veel extra tijd en investering om juist te koppelen

Zo ja, onder welke aansluitvoorwaarden / richtlijnen (IGJ)?

Zo ja, gaat de overheid ook commerciële testen vergoeden voor de afnemers?

Zo ja, verandert dit iets aan de verwerkingsverantwoordelijkheid van commerciële test?

1

Publieke en private testafname optimaliseren

Beleidsvraag: Gaan we ad-hoc testlocaties (zonder afspraak) faciliteren vanuit de overheid?

Voordelen:

- Maakt testen nog toegankelijker voor burgers
- Goed in te zetten voor reizigers op locaties waar negatief testbewijs noodzakelijk is (grensovergangen / luchthavens)
- Eventueel in te zetten bij toekomstige noodzakelijke testbewijzen (evenementenbranche)

Nadelen:

- Investering qua bouw en koppeling...

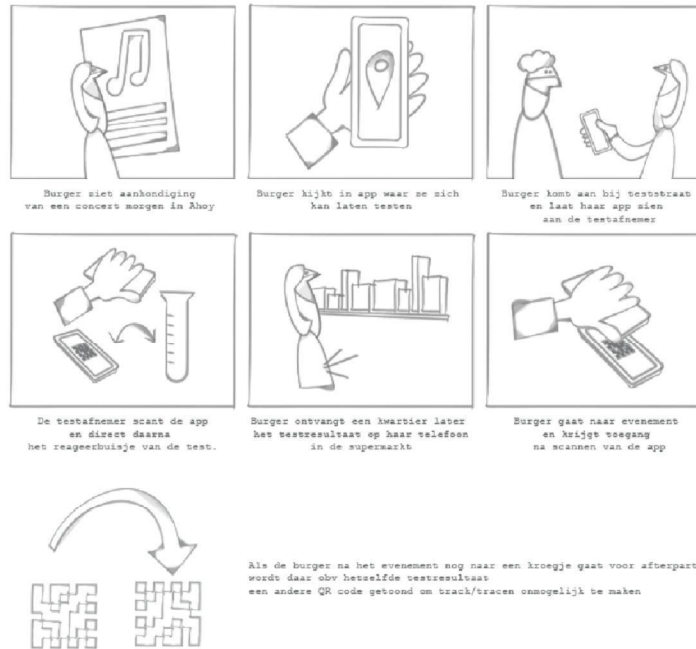
Zo ja, onder welke aansluitvoorwaarden / richtlijnen (IGJ)?

privacy / security regels?

Zo ja, gaat de overheid ook commerciële testen vergoeden voor deze afnemers?

Zo ja, wie is er verwerkingsverantwoordelijk voor deze ad-hoc locaties?

Illustratie ad-hoc testen



1

Publieke en private testafname optimaliseren

Beleidsvraag:

Gaan we aansluiting van werkgevers mogelijk en/of verplichten via overheidsapplicatie?

Zo ja welke aansluitvoorwaarden horen hierbij? \

Voordelen:

- Overcapaciteit v

Voorstel om deze vraag op dit moment nog niet mee te nemen, andere vragen zijn relevanter / belangrijker?

Eens

Zo ja, gaat de overheid ook commerciële testen vergoeden voor deze afnemers?

Zo ja, wie is er verwerkingsverantwoordelijk voor deze ad-hoc locaties?

2 Thuis testen faciliteren

Beleidsdoelstellingen: Vergroten toegankelijkheid testen om Covid-19 besmettingen snel op te kunnen sporen waarmee verdere verspreiding kan worden voorkomen

Beleidsvragen:

- Alleen begeleid thuis testen of ook onbegeleid thuis testen mogelijk?
- Meldingsplicht thuis testen?
- Komt er 1 OEM / White label thuis test of ondersteuning van meerdere tests nodig?
- Hoe verloopt distributie van thuis testen?
- Wordt bij positieve melding zelfde proces gevolgd?

Functionaliteiten applicatie:

- Eenvoudig aanvragen van thuis test ?
- Ondersteuning van afname test
- Tonen testresultaat, inclusief juiste informatie en bijbehorend handelingsperspectief
- Teruggeleiden (positieve) testresultaat richting GGD
- Koppeling met CoronaMelder en GGD Bron- en Contact applicatie

2 Thuis testen faciliteren

Op den duur is er wellicht sprake van goedgekeurde thuis testen zodat mensen thuis een test af kunnen nemen. Echter is er nog variatie te maken qua afname van deze thuis testen.

1. Thuis testen afgenomen door medisch personeel
 - Geldt bij thuis testen afgenomen door medisch personeel dat dit proces hetzelfde blijft als huidig proces?
Medici verantwoordelijk voor afname, betrouwbaarheid, meldings- en registratieplicht?
2. Thuis testen afgenomen door burgers, mét digitale ondersteuning (denk hierbij aan bijvoorbeeld video-ondersteuning met medici)
 - Gaan we digitaal begeleide thuis testen aanbieden?
Zo ja, zie volgende slide
3. Thuis testen afgenomen door burgers, zonder digitale ondersteuning (denk hierbij aan huidige zwangerschapstesten)
 - Gaan we thuis testen ook onbegeleid toestaan/aanbieden?
Zo ja, zie volgende slide

2 Thuis testen faciliteren

Wanneer thuis testen worden afgenomen zonder aanwezigheid van fysiek medisch personeel:

Beleidsvragen:

- Voor wie geldt de meldingsplicht en/of verwerkingsverantwoordelijkheid bij (positief) testresultaat?
Ben je als burger verplicht om het te melden en/of middels medici op afstand?
- Welke betrouwbaarheidseisen liggen ten grondslag aan het doorgeven van de (positieve) uitslag?
Test goed afgenomen en juist interpretatie resultaat?
- Willen we een follow-up mogelijkheid bij een interruptie / niet afgerond testproces thuis?

2 Thuis testen faciliteren

Beleidsvraag:

- Komt er 1 OEM / White label thuis test of ondersteuning van meerdere tests nodig?

2 Thuis testen faciliteren

Beleidsvraag: Is positief testresultaat bindend of verwijzing naar vervolgttest nodig?
Zo ja, moet de app hier ondersteuning voor bieden?

2 Thuis testen faciliteren

Beleidsvraag: Hoe vind de distributie van thuis testen plaats?
Kun je testen bestellen via de overheidsapplicatie of via apotheek?

Gelden er voorwaarden voor het bestellen van thuis testen?

- Geldt er een limiet aan maximale thuis testen?
- Mag je dit alleen voor jezelf bestellen of ook voor anderen?
- Hoe gaan we om met doorverkoop / exporteren van thuis testen?
- Hoe zit het met de vergoeding van thuis tests?

3 Toegang maatschappij verschaffen middels Covid-vrij bewijs

Beleidsdoelstellingen: Op een veilige manier toegang verschaffen aan maatschappij voor burgers

Beleidsvragen:

- Gaan we mensen toegang geven tot maatschappij middels een Covid-vrij bewijs?
- Waarvoor kun je toegang krijgen middels een Covid-vrij bewijs?
- Wie mag Covid-vrij bewijs controleren?
- Wat kan dienen als grondslag voor een Covid-vrij bewijs? (negatief testresultaat / anti-stoffen / vaccinatiebewijs / ...)
- Is er (impliciet) verplichting tot gebruik of juist niet?
- Moet er onderscheid gemaakt kunnen worden naar wat er aangetoond wordt
- Moet controle aangetoond worden? / straf op geen controle?
- Moet user kunnen zien wie hem gecontroleerd heeft en wat er gezien is
- Piggyback / Combi covid-19 met toegangsbewijs

Functionaliteiten

- Tonen bewijs (op privacy afgedekte manier)

applicatie:

- Controleren bewijs (wellicht middels separate applicatie)

3

Toegang maatschappij verschaffen middels Covid-vrij bewijs

Beleidsvraag: Gaan we ad-hoc testlocaties (zonder afspraak) faciliteren vanuit de overheid?

Voordelen:

- Maakt testen nog toegankelijker voor burgers
- Goed in te zetten voor reizigers op locaties waar negatief testbewijs noodzakelijk is (grensovergangen / luchthavens)
- Eventueel in te zetten bij toekomstige noodzakelijke testbewijzen (evenementenbranche)

Nadelen:

- Investering qua bouw en koppeling...

Zo ja, onder welke aansluitvoorwaarden / richtlijnen (IGJ)?

privacy / security regels?

Zo ja, gaat de overheid ook commerciële testen vergoeden voor deze afnemers?

Zo ja, wie is er verwerkingsverantwoordelijk voor deze ad-hoc locaties?

	Wat is de consequentie van wel / niet tonen van bewijs? Is daar onderscheid naar situatie?
	Voor welke situaties / context wordt recent negatief testbewijs als voorwaarde gesteld?
	Wat kwalificeert zich voor het verkrijgen van een toonbaar negatief bewijs? Negatieve testuitslag, anitbody test, gewetensbezwaard, vaccinatie registratie?
	Wie verstrekt het bewijs van "veiligheid" / toonbaar negatieve bewijs? GGD/RIVM/VWS/ziekenhuizen/lab?
	Wat is de betekenis van de uitkomst van de controle? (dwang?)
	Waar wordt testresultaat vandaan gehaald om testbewijs te leveren? Wordt ingewikkelder met private testpartijen.
	Inclusiviteit: Wat doen we met de groepen die buiten bovenstaande categorieen vallen? te jong, onderliggende condities.
	Wie mag controleren?
	Wat staat er op het bewijs dat wordt gecontroleerd? Ja/nee of meer details? Hoe vind controle plaats?
	Welke aspecten dienen opgenomen te worden in de kaders waarbinnen er een testbewijs afgelezen kan worden?
	Kan burger zelf bepalen wat er te lezen is en door wie? Zo ja, waar, hoe en op welk moment kan je dit bepalen?
	Is er een noodzaak dat controlerende partij zelf wordt gecontroleerd? 1. om aan te tonen dat controle heeft plaatgevonden 2. om misbruik te ontdekken (Overheid / handhavings doeleinden of ook vanuit burger zelf inzichtelijk wie mij heeft gescand?)
	In hoe verre gaat NL afstemmen met EU-eisen? En/of 2 varianten? Binnenlands en EU?
	Moet het ook offline toegankelijk zijn?
	Op dit moment mogen GGD-testen niet aangevraagd worden ten behoeve van een "corona-vrijverklaring" ten behoeve van reizen. Als iemand de grens over wil en een dergelijke verklaring nodig heeft, is de persoon aangewezen op commerciële aanbieders. Is VWS zich er van bewust dat we met dit plan op een spoor zitten waarbij ook de publieke testcapaciteit voor dergelijke testdoeleinden ingezet kan gaan worden? Wat betekent dat tov commerciële testaanbieders als GGD dit soort test gratis of tegen kostprijs gaat aanbieden? kunnen daar claims verwacht worden?
	Is het bewijs alleen gebaseerd op een recent testresultaat of voorzien we dat er een multi-factor gebased model moet komen waarbij meerdere factoren bepalen hoe sterk het bewijs is. Vb van factoren : ouderdom van testresultaat, soort vaccin, 1 of 2 prikken, etc

Nog te bepalen:

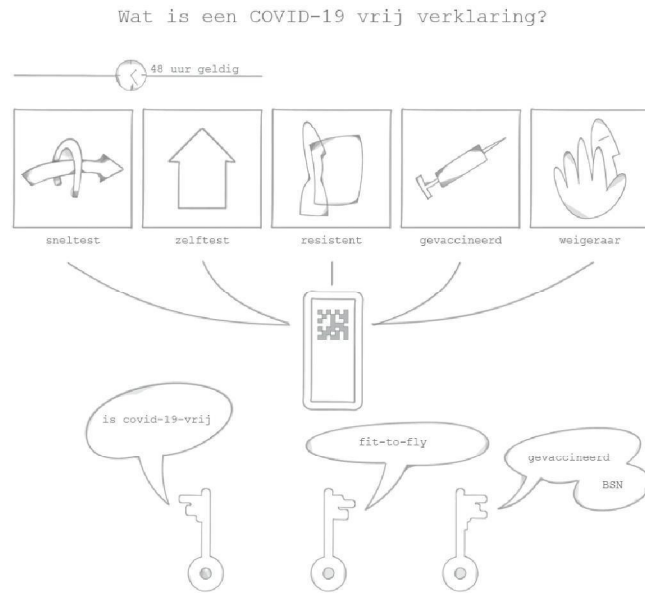
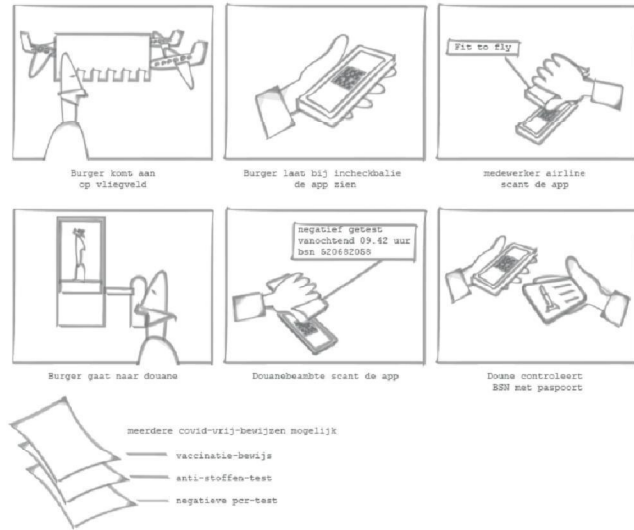
- Wat is consequentie van wel / niet tonen onderscheid naar situatie?
- Is bewijs digitaal of gradueel (testbewijs)
- Is er (impliciet) verplichting tot gebruik
- Wie mag controleren
- Moet er onderscheid gemaakt kunnen aangetoond wordt
- Moet controle aangetoond worden? / s
- Moet user kunnen zien wie hem gecor gezien is
- Piggyback / Combi covid-19 met toeg
- Combineren met vaccinatie bewijs?

Kernvragen

1. Scope: alleen testen of ook vaccineren. Als ook vaccineren - en/ook
 - oproepen / plannen vaccinatie
 - Vaccineren / testen
 - vaccinatiebewijs (naast testbewijs)
 2. Private testaanbieders ook via infrastructuur ondersteunen. Zo ja, wat dan gewenst
 - Toezichtsinstrument (registreren, inspectie kwaliteitscontrole)
 - Technisch aansluiten op planningsmodule
 - Voorgeschreven registratieproces + meldingsproces opvolging (+technische voorziening)
 - Verplicht melden positieve / negatieve test
- Sec / Pri hoofdconsequentie
 - Wie wordt verwerkings-verantwoordelijke
 - Grondslag / doelbinding
 - Sec / Pri hoofdconsequentie
 - Wie wordt verwerkings-verantwoordelijke
 - Managen verwerkers
 - Eenduidige werkwijze tbv bescherming privacy / transparantie

Kernvragen

3. **Thuistesten (laagdrempelige voorziening)**
 - Voorziening voor iedereen of specifieke uitzonderingsdoelgroep (drempelverlagend)
 - Mate van manipulatiebestendigheid
 - Als laag – dan ook recht op ‘bewijs van negatief getest’
 4. **Wat moet de ‘verklaring’ verklaren**
 - ‘OK’ / daterange / uniek kenmerk ter navraag – ‘huidige werkwijze’ – in lijn met Europa
 - Hoe ver moet de verklaring worden onderbouwd door bewijs
 5. **Welke betrouwbaarheid ‘verklaring’ is vereist**
 - Papieren wereld (gele boekje met stempel, of meer)
 - Digitale wereld
 6. **In welke situaties mag bewijs gebruiken voor toegangsbeleid (grenscontrole, toegang essentiële zaken (zorg, onderwijs), toegang commercieel nut (werk, sport, horeca))**
 - Welke verantwoordingsplicht hoort daarbij bij organisator
 - Wie controleert (bv vgl controle op alcohol >18 jaar) en hoe
- **Sec /Pri hoofdconsequentie**
 - Eisen identificatie & beveiliging
 - Grondslag voor teruggeven resultaat
 - **Sec /Pri hoofdconsequentie**
 - Minimalisatie – welke gegevens voor welke validatie nodig
 - Toets proportionaliteit / subsidiariteit
 - **Sec /Pri hoofdconsequentie**
 - Hoe groter de onweerlegbaarheid, hoe meer PII
 - Tijdstempel, integriteit, identificatie, herleidbaarheid
 - **Sec /Pri hoofdconsequentie**
 - Grondslag (voor grenscontrole iig nodig)
 - Wie mag / moet welke gegevens raadplegen ter verantwoording controle (provenance)
 - Wie mag / moet welke gegevens vastleggen ter verantwoording controle – onweerlegbaar bewijs voor de controleur.



Kandvoorwaardelijk – testinfrastructuur

Nieuwe situatie



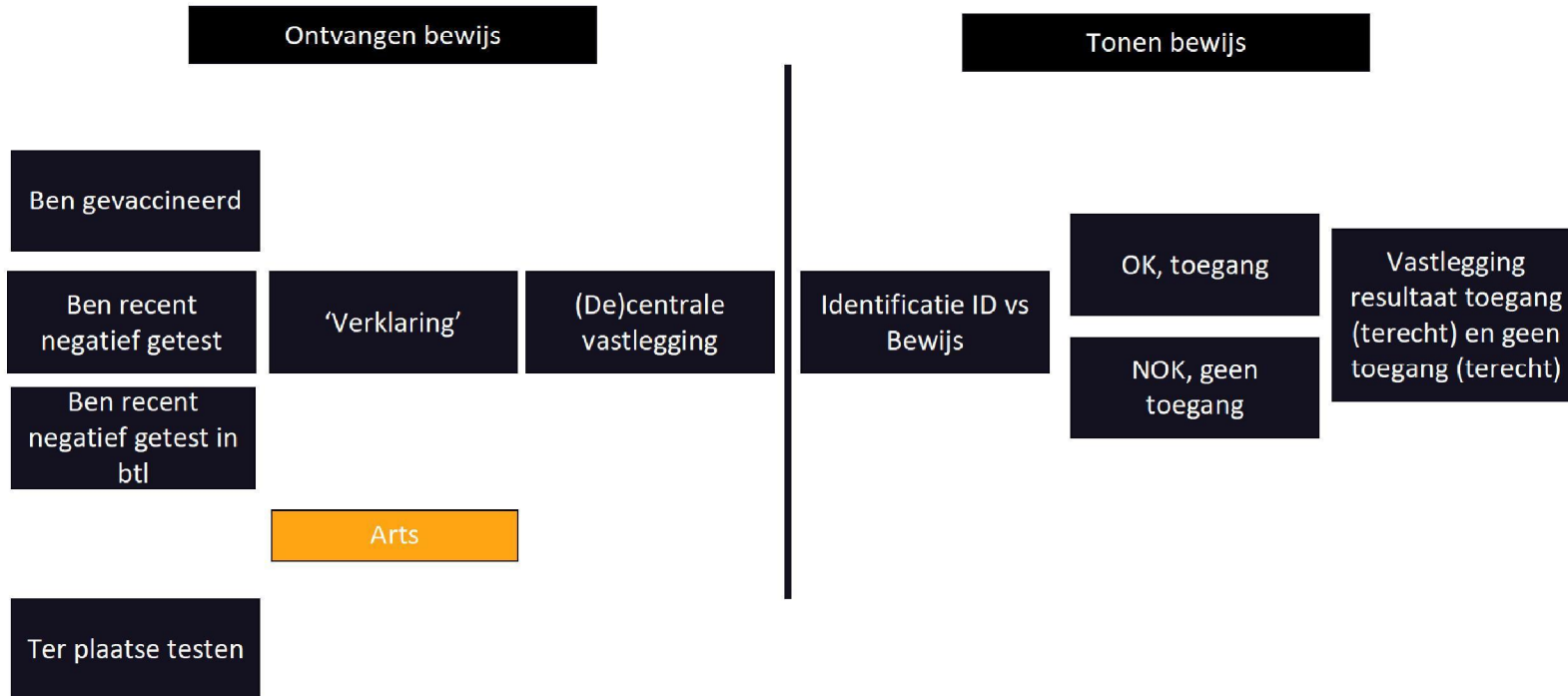
Uitdagingen rondom vastlegging van informatie en uitslagen:

- **Meldingsplicht én registratieplicht**
- **CoronaTest.nl voor alle testaanbieders**
- Introductie CoronaTester-app - Triage bepaalt welke test men krijgt
- **Introductie QR-code voor 'ad-hoc-testen' zonder afspraak**
- Introductie thuistesten
- **Centrale data achterkant**
- Privacy is optimaal gewaarborgd
- **Kwaliteitscontrole**
- **Eén single-point-of-truth**

Omgang commerciële partijen

- Coronatester.nl (triage, planning / verwijzing)
 - Vraag: planning of [alleen beschikbaarheid](#)
- Terugkoppelproces (wel resultaat teruggeven)
- Bekostiging commerciële partijen (buiten scope DPIA)
- Kwaliteitscontrole commerciële partijen – voor het stuk integriteit (koppeling test aan persoon) cruciaal

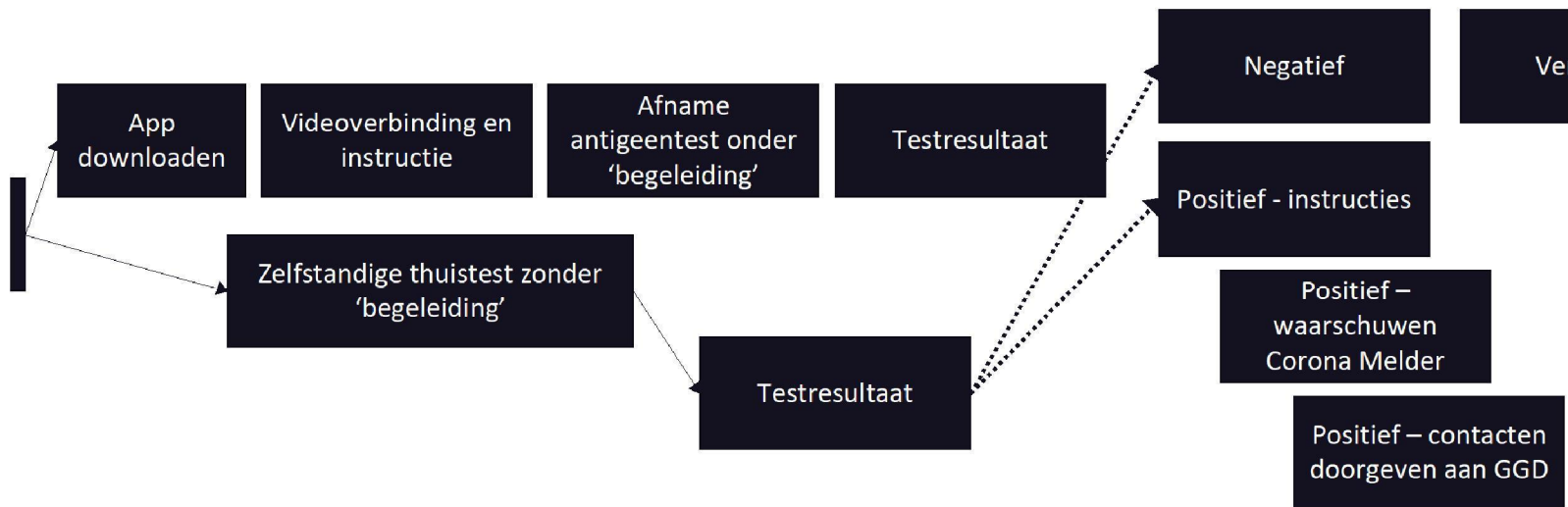
Processtappen en (persoons)gegevens



Vaarvoor / Vwie

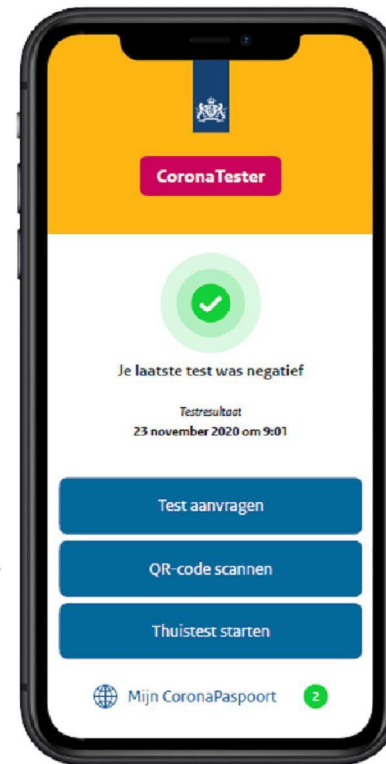
	Wie je bent	Veilig	Neg test	Soort test	Actualiteit test	Vaccin	Verantwoording controle nodig?
Grenscontrole							
Toegang zorg (bezoek)							
Toegang school (U'teit, xBO, VO, PO)							
Organisator evenement in besmettingshaard							
Generieke evenementen (bv betaald voetbal)							
Werkgevers – toegang werknemers							
Toegang tot horeca / contactberoepen (medewerkers / gasten)							
etc.							

Processtappen en (persoons)gegevens



Functie 2 – ongeplande test

- Om Nederland in de toekomst weer leefbaar te kunnen maken is het van primair belang dat niet alleen testen op afspraak worden gefaciliteerd, maar ook inlooptesten ("ad-hoc testen").
- Om het identificatieproces te faciliteren maar ook 100% meldingen van testuitslagen en BCO mogelijk te maken, scant iedere bezoeker bij binnenkomst de QR-code van de testlocatie.
- Bijkomend voordeel van dit systeem is dat private aanbieders van testen niet zelf meer complete databases met persoonsgegevens hoeven op te bouwen.
- Mensen die de CoronaTester nog niet hebben geïnstalleerd, krijgen bij het scannen van de QR-code met hun telefoon automatisch een download aangeboden.
- Ingezetenen kunnen de app gebruiken met DigiD. Nietingezetenen en mensen zonder DigiD kunnen eenmalig hun persoonsgegevens invullen. Daardoor hoeven deze mensen bij een vervolgttest niet nogmaals hun persoonsgegevens in te vullen.



Processtappen en (persoons)gegevens



Korte toelichting per item - DPIA

Grondslag – (wettelijke) basis om gegevens te mogen verwerken

Minimalisatie – welke gegevens heb je écht nodig

Governance – wie is aanspreekbaar, welke afspraken met anderen

Opslag – minimaal kopiëren, kort bewaren, efficiënt verwijderen

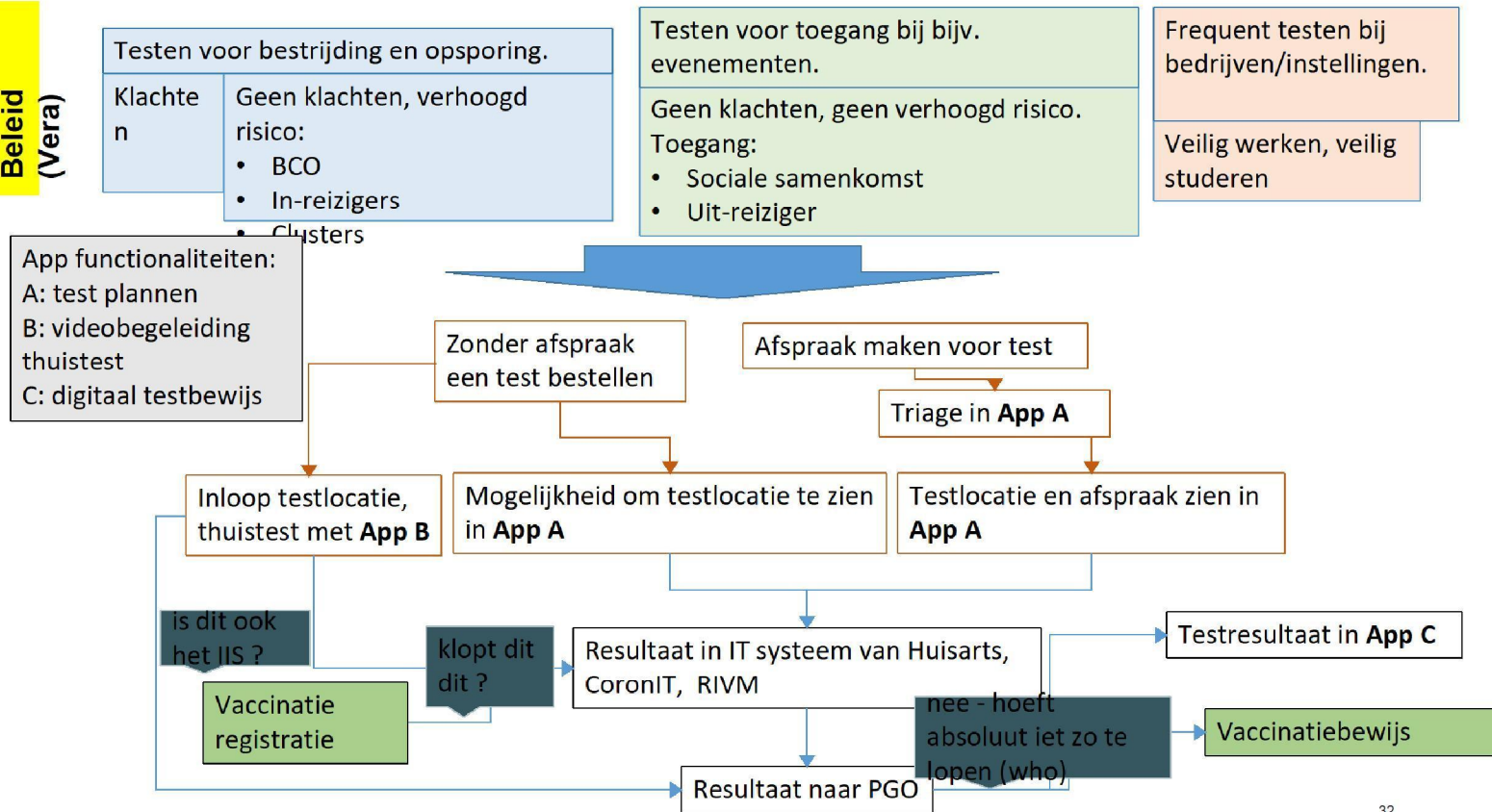
Juistheid – juist / actueel / volledig

Bescherming – toegang beperken, anonimiseren, aggregeren

Transparantie – duidelijke taal, rechten van betrokkenen

Cultuur – kunnen gebruikers van Pgegevens verantwoordelijkheid aan

Beleid (Vera)



Quickscan Sec Pri basisfunctie 1 – geplande test aanvragen

Grondslag – zelfde als nu testen?

Minimalisatie – welke gegevens nodig om afspraak te maken, locatiegegevens van telefoon of invoeren actueel adres/PC

Governance – GGD als opdrachtgever?
Afspraken met publieke en private testaanbieders

Opslag – minimaal kopiëren, kort bewaren, efficiënt verwijderen. Wat te doen met no-shows?

Juistheid – juiste afspraakgegevens, kortere wachttijden. Geen medische fouten, wel eventueel gemopper

Bescherming – toegang beperken, anonimiseren, aggregeren

Transparantie – in app communiceren over omgang persoonsgegevens

Cultuur – kunnen gebruikers van Pgegevens verantwoordelijkheid aan

Let op: door advies mogelijk Medical device regulation relevant

Quickscan Sec Pri basisfunctie 2 – Ongeplande test

Grondslag – zelfde als nu testen

Minimalisatie – welke gegevens nodig om afspraak te maken, locatiegegevens van telefoon of invoeren actueel adres/PC

Governance – GGD als opdrachtgever?
Afspraken met publieke en private testaanbieders

Opslag – minimaal kopiëren, kort bewaren, efficiënt verwijderen

Juistheid – juiste afspraakgegevens, kortere wachttijden. Geen medische fouten, wel eventueel gemopper

Bescherming – toegang beperken, anonimiseren, aggregeren, identificatie obv QR code

Transparantie – Op locatie communiceren over persoonsgegevens

Cultuur – kunnen gebruikers van Pgegevens verantwoordelijkheid aan

Quickscan Sec Pri basisfunctie 3 – Thuis test

Grondslag – zelfde als nu testen

Minimalisatie – welke gegevens nodig om afspraak te maken, wordt advies gebaseerd op locatie van telefoon

Governance – GGD als opdrachtgever?
Afspraken met publieke en private testaanbieders?

Opslag – minimaal kopiëren, kort bewaren, efficiënt verwijderen

Juistheid – juiste afspraakgegevens, kortere wachttijden. Geen medische fouten, wel eventueel gemopper

Bescherming – toegang beperken, anonimiseren, aggregeren

Transparantie – in app communiceren over omgang persoonsgegevens

Cultuur – kunnen gebruikers van Pgegevens verantwoordelijkheid aan

Quickscan Sec Pri basisfunctie 4 – Testbewijs

Grondslag – nog te bepalen (Misschien verschillende per type verklaring?)

Governance – VWS? GGD? RIVM als verw. verantw? Afspraken met publieke en private testaanbieders?

Juistheid – J-A-V van groot belang. Moet onweerlegbaar zijn, niet overdraagbaar, betrouwbaar tijdstempel (testbewijs)

Transparantie – in de app

Minimalisatie – welke gegevens nodig om te valideren ('ja/nee') of meer

Opslag – minimaal kopiëren, kort bewaren, verwijderen van de drager na verstrijken geldigheid, wat slaat de andere kant op?

Bescherming – toegang beperken, anonimiseren, aggregeren

Cultuur – Passende toepassing in toegangsbeleid

Vaarvoor / Vwie

	Wie je bent	Veilig	Neg test	Soort test	Actualiteit test	Vaccin	Verantwoording controle nodig?
Grenscontrole							
Toegang zorg (bezoek)							
Toegang school (U'teit, xBO, VO, PO)							
Organisator evenement in besmettingshaard							
Generieke evenementen (bv betaald voetbal)							
Werkgevers – toegang werknemers							
Toegang tot horeca / contactberoepen (medewerkers / gasten)							
etc.							

Functioneel

- Wie mag kennisnemen
 - Iedereen
 - Overheid
 - ...
- Wat mag ie dan zien
 - Aan toonder
 - Identificatie
 - Welke attributen
- Waarvoor
 - Grenscontrole
 - Toegang (zorg – onderwijs)
 - Toegang tot werkomgeving
 - Toegang ('commerciële toepassing')

Wat zijn tot nu toe de eisen vanuit SPE

Veilig tegen Corona.nl

1. Het onder controle krijgen van het virus
2. Gebaseerd op wetenschappelijk inzicht en bewezen effectief
3. Bewezen betrouwbaarheid en vanuit expertise
4. De inzet van de applicatie is per definitie tijdelijk
5. Niet tot individuen herleidbaar
6. Zo min mogelijk gegevens worden gebruikt
7. Geen centraal opgeslagen persoonsgegevens
8. Veilig en bestand tegen misbruik
9. Gebruiksvriendelijk en toegankelijk
10. Nooit onder dwang van overheid en derden

Rathenau – (Covid-19 app)

1. Vrijwilligheid: Het gebruik van de app dient geheel vrijwillig te zijn.
2. Effectiviteit: De app moet voldoende effectief zijn, op het niveau van het individu (betrouwbare meldingen), de GGD (behulpzaam bij bron- en contactonderzoek), en de overheid (effectief in het terugdringen van de verspreiding van het virus).
3. Privacy: De app dient de privacy van gebruikers te respecteren.
4. Rechtvaardigheid: Het gebruik en de inbedding van de app dienen bij te dragen aan een rechtvaardige verdeling van de lasten en de opbrengsten.
5. Inclusiviteit: De app moet zo breed mogelijk bruikbaar en toegankelijk zijn, ongeacht fysieke of mentale beperking, etnische achtergrond of digitale vaardigheden.
6. Procedurele rechtvaardigheid: Er is eerlijke toegang tot en deelname aan het ontwikkelproces van de app nodig.
7. Verantwoordelijkheid: Er dient een duidelijke en rechtvaardige verdeling van verantwoordelijkheden te zijn tussen overheid, GGD en burger.
8. Voorkomen van oneigenlijk gebruik: Er moet worden voorkomen dat de app voor andere doeleinden wordt gebruikt dan waarvoor deze is ontwikkeld.
9. Borgen burgerlijke vrijheden: De app dient tijdelijk te zijn en gewinning aan monitoring van burgers dient voor toekomst voorkomen te worden.
10. Noodzakelijkheid en proportionaliteit: De inzet van de app is noodzakelijk en proportioneel voor bereiken van het doel.

Uitdaging is dit keer niet alleen de voorziening, maar ook het gebruik ...

Want – wat zijn de consequenties als iemand geen recente negatiefverklaring kan overleggen

Onderdeel van deurbeleid ('zonder negatief verklaring kom je niet binnen'), bijvoorbeeld

- Alleen aan de grens
- Bij toegang tot hoog-risico omgevingen – zorg
- Bij toegang tot verspreidingshaarden – lagere / middelbare scholen
- Bij toegang tot commerciële verspreidingshaarden (voetbalwedstrijden, horeca)

Juridisch op voorhand

- Wie wordt de verantwoordelijke
- Wat wordt de grondslag
- Grondslag – Tijdelijke notificatiewet – maatschappelijk probleem oplossen
- Noodwet
- Grenscontrole

Technisch op voorhand

- Maak je het zelf of kies je een marktmiddel
- Zie ook blockchain initiatief Estland
- “Europese paspoort”
- IATA

Vragen uit politieke omgeving

- Motie van der Staaij - Benoemen dat juridische en ethische mogelijkheden en beperkingen van de inzet van een negatief testresultaat voor deelname aan sociale activiteiten wordt onderzocht
- Vragen 5.1.2e – nav brief BoF + antwoorden
- Bits of Freedom brief
 - Nav een vacaturetekst – welke?
- Vragen fractievoorzitter DENK over doorgeven testuitslagen

Eerste set vragen Veronique

- Wie is de opdrachtgever: GGD of VWS? 'VWS' werd gezegd in de Dagstart, maar dat kan waarschijnlijk niet wegens het ontbreken van een wettelijke basis om dit te doen. Waarschijnlijk liggen deze functies in het takenpakket van de GGD'en (Wet publieke gezondheid). VWS kan wel opdracht geven aan GGD'en om een tool te ontwikkelen en kan hierbij ondersteunen. De verantwoordelijkheid voor persoonsgegevensverwerking via de tool blijft dan bij GGD'en. **Of veiligheidsregio's, of gezamenlijk, of ...**
- Bieden de 25 GGD'en deze app gezamenlijk aan? Iedere GGD kan zelf kiezen welke hulpmiddelen hij gebruikt: wil elke GGD het hulpmiddel gebruiken? Wat is (eventueel) de rol van de brancheorganisatie GGD GHOR Nederland?
- Is sprake van een medisch hulpmiddel als bedoeld in de MDR (Medical Device Regulation)? Zo ja, dan moet app worden gecertificeerd of self-assessed, afhankelijk van het risico.
- Bij functie2: Zijn commerciële aanbieders verplicht om testuitslagen door te geven aan GGD'en of is dat juist verboden? Kan een patiënt hiervoor toestemming geven? (Alleen arts of hoofd van een instelling zijn hiertoe wettelijk verplicht.)
- Bij zelftesten geldt geen wettelijke plicht om uitslag aan GGD door te geven. Raakt VWS zicht op besmettingen kwijt als zelftesten en testen bij commerciële aanbieders worden gestimuleerd?
- Voor de functie 'gebruik negatief testresultaat bij wijze van toegangscontrole' is waarschijnlijk een wetswijziging nodig, met bijbehorend maatschappelijk debat. Van een vrijwillig gebruik van je gezondheidsgegevens kan hier immers geen sprake zijn. Kunnen mensen zonder smartphone dan een papieren testuitslag gebruiken? Hoe betrouwbaar is dat?

Overig ...

- Samenhang met vaccinatieregister RIVM
- Leerpunt Coronamelder - Zo privacy vriendelijk dat we nauwelijks beschikken over data om de effectiviteit te kunnen toetsen

Eerste feedback op de frame

- Er komen ruimere testmogelijkheden, dus je kunt slimmer gaan testen
- Niet alleen 'testen of ik ziek ben', maar ook 'testen, zodat ik zeker weet dat ik geen anderen besmet'
- 'Negatieve testverklaring' ~~in plaats van paspoort~~
- Essentie is: 'ik ben veilig want ...'
 - Ik ben recent getest
 - Ik ben gevaccineerd
 - Ik ben al besmet geweest en genezen