

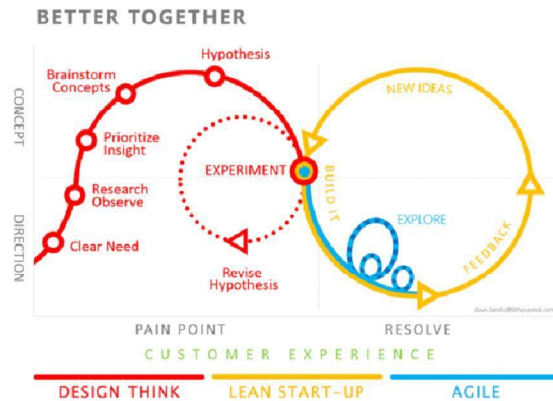
Doel van vandaag

- Inzicht geven in de beleidsvragen rondom CoronaTester app
- Afspraken maken over benodigde vervolgstappen

Hoe?

- Doorleven van de geïdentificeerde hoofdfunctionaliteiten op basis van voorgaande gesprekken (o.a. met minister)
- Inzicht geven in mogelijk consequenties van te maken beleidskeuzes i.r.t. digitale ondersteuning
- Identificeren van benodigde vervolgstappen / openstaande vragen

Werkwijze CoronaTester ontwikkelteams



Ontwikkeling vooruitlopend op beleid (plan B)

De ontwikkeling van de CoronaTester applicatie anticipeert op mogelijke gewenste functionaliteiten. Zodat desbetreffende functionaliteiten beschikbaar zijn indien nodig.

Hiermee lopen we soms vooruit op gevormd beleid én bouwen we wellicht zaken die in de toekomst niet gebruikt gaan worden omdat het niet nodig blijkt te zijn.

Iteratief proces gevalideerd door input burgers

De ontwikkeling van de CoronaTester wordt uitgevoerd middels een bewezen methode waarbij beoogde behoeften en aannames gevalideerd worden door eindgebruikers (burgers). Deze waardevolle input van burgers wordt gebruikt als argumentatie van te maken keuzes.

In vervolgsessies worden de inzichten van gebruikers gedeeld met huidige groep om zo link te leggen tussen beleid en behoeften vanuit de samenleving.

Welk doel willen we bereiken ?

Bestrijding pandemie vergt besmettingen z.s.m. opsporen en indammen.

Vraagt om **heel frequent** én **slim** testen. Slim testen is vlak voor risicosituatie testen (vb. toegang verpleeghuis).

Mensen die negatief getest krijgen wel toegang. CoronaTester maakt dit mogelijk:

— Wat heeft hoogste prioriteit? —

1

Eenvoudige toegang tot
publieke en private testafname
locaties en terugkoppeling

2

Thuistesten faciliteren

3

Veilig en privacy vriendelijk
testbewijs

Te beantwoorden beleidsvragen:

- Ontsluiten GGD testafname locaties?
- Wel of niet ontsluiten commerciële testafname locaties?
- Ad-hoc locaties?
- Begeleid of ook onbegeleid thuistesten mogelijk?
- Voor wie geldt meldingsplicht?
- White label of ondersteuning van meerdere thuistests nodig?
- Wordt bij positieve melding zelfde proces gevolgd?
- Toegang maatschappij mogelijk middels negatief testbewijs?
- Wie mag dit bewijs controleren?
- Is er een noodzaak dat controlerende partij zelf wordt gecontroleerd?
- Wat kan dienen als grondslag voor een Covid-vrij bewijs?

CoronaTester vs. notificatiewet

Is CoronaTester in strijd met notificatiewet?

Afstemming met landsadvocaat benodigd.

1

Eenvoudige toegang tot publieke en private testafname locaties

Beleidsdoelstellingen: Vergroten toegankelijkheid testen om Covid-19 besmettingen snel op te kunnen sporen waarmee verdere verspreiding kan worden voorkomen

Beleidsvragen:

- Werkwijze / proces ontsluiten GGD testafname locaties?
- Wel of niet ontsluiten commerciële testafname locaties?
- Wel of niet faciliteren ad-hoc locaties?

Functionaliteiten applicatie:

- Eenvoudig en snel de juiste tests aanvragen, inclusief triage
- Ontsluiten GGD, commerciële en ad-hoc testafname locaties
- Tonen testresultaat, inclusief juiste informatie en bijbehorend handelingsperspectief
- Koppeling met CoronaMelder en GGD Bron- en Contact applicatie

1

Eenvoudige toegang tot publieke en private testafname locaties

We gaan ook de GGD testlocaties ontsluiten via de CoronaTester applicatie.

Beleidsvragen:

- Geldt hetzelfde testbeleid voor toegang tot testen in de applicatie (als voor coronatest.nl) / LCI richtlijnen?
 - Ja alle onder de noemer van GGD / dus in lijn met
- Blijft de GGD verwerkingsverantwoordelijk wanneer we dit faciliteren middels de CoronaTester?
 - Ja GGD verwerkingsverantwoordelijk, plus eigenaar van CoronaTester applicatie
- Welke selectiecriteria / triage gelden er voor de beschikbare tests / testcapaciteit?
 - Wie is hiervoor verantwoordelijk? GGD?
 - Af

1

Eenvoudige toegang tot publieke en private testafname locaties

Beleidsvraag:

Gaan we commerciële testaanbieders ontsluiten middels de CoronaTester?

Voordelen:

- Eén toegangspoort voor burgers
- Extra testcapaciteit waardoor burgers sneller getest kunnen worden
- Inzetten markt
- Meer inzicht en controle mogelijk

Nadelen:

- Kost veel extra tijd en investering om juist te koppelen

1

Eenvoudige toegang tot publieke en private testafname locaties

Beleidsvraag: Gaan we commerciële testaanbieders ontsluiten middels de CoronaTester?

	Afname	Consequentie voor uitvoering
Verwijzen	Toon afname locaties op kaart incl. prijs en openingstijden	Relatief eenvoudig, afspraak met commerciële Testers nodig hoe ze locatie info doorgeven
Verwijzen ++	Toon afname locaties op kaart incl. prijs, openingstijden én real time inzicht in capaciteit	Complexiteit in koppelvak waarin commerciële testers hun real-time capaciteit doorgeven
Afspraak maken	Als hierboven + direct afspraak maken	Complexiteit in koppelvak + aansluitvoorwaarden
Afrekenen	Als hierboven + direct afrekenen	Zeer complex vanwege afhandelen financiële stromen

Zo ja, onder welke aansluitvoorwaarden / richtlijnen (IGJ)?

Komt het testresultaat terug in CoronaTester?

Zijn commerciële testafname locaties verplicht tot het melden van positieve en negatieve testen?

Voorgeschreven registratieproces + meldingsproces en opvolging / technische voorziening?

Zo ja, gaat de overheid ook commerciële testen vergoeden voor de afnemers?

Zo ja, verandert dit iets aan de verwerkingsverantwoordelijkheid van commerciële test?

Zo ja, is een toezicht instrument gewenst? (registreren, inspectie kwaliteitscontrole)

1

Eenvoudige toegang tot publieke en private testafname locaties

Beleidsvraag:

Gaan we ad-hoc testlocaties faciliteren vanuit de overheid?

Dit zijn dus “inlooplocaties” waar burgers zonder vooraf een afspraak te hebben gemaakt naar toe kunnen om daar direct getest te worden.

Bij binnenkomst laat je jouw persoonlijke code zien uit je CoronaTester applicatie en je legitimatie. Vervolgens kunnen de afgenomen test en bijbehorende testresultaat gemakkelijk gekoppeld worden aan jou als persoon.

Voordelen:

- Maakt testen nog toegankelijker voor burgers
- Goed in te zetten voor reizigers op locaties waar negatief testbewijs noodzakelijk is (grensovergangen / luchthavens)
- Eventueel in te zetten bij toekomstige noodzakelijke testbewijzen (evenementenbranche)
- Voorkomt uitsluiting op deelname maatschappij bij ontbreken negatief testbewijs

Nadelen:

- Investering

1

Eenvoudige toegang tot publieke en private testafname locaties

Beleidsvraag:

Gaan we ad-hoc testlocaties (zonder afspraak) faciliteren vanuit de overheid?

Zo ja:

- Zijn dit altijd publieke locaties of ook privaat/commercieel?
- Zijn dit altijd bestaande locaties waarbij een gedeelte wordt ingezet als "inloop / ad-hoc" of komen er ook specifieke ad-hoc locaties? (relevant i.v.m. bestaande IT infrastructuur)
- Zijn er voorwaarden voor toegang tot ad-hoc testlocaties? (i.v.m. besmettingsgevaar en/of drukte regulering)

Afhankelijk van bovenstaande keuze:

Mag testafnemer ook legitimeren?

Wie is er verwerkingsverantwoordelijk?

1

Eenvoudige toegang tot publieke en private testafname locaties

Beleidsvraag: Gaan we ook digitale ondersteuning bieden voor spoor 2 – werkgevers?

Voordelen:

- Overcapaciteit werkgevers in te zetten voor maatschappij
- Digitale ondersteuning mogelijkwerijs zelfde functionaliteiten als ad-hoc testen
- In te zetten bij bijvoorbeeld scholen?

Nadelen:

- Investering en nog onzeker in hoeverre dit loont?

Zo ja, onder welke aansluitvoorwaarden / richtlijnen (IGJ)?

Zo ja, wie is er verwerkingsverantwoordelijk voor deze locaties?

3 Veilig en privacy vriendelijk testbewijs

Beleidsdoelstellingen: Op een veilige manier toegang verschaffen aan maatschappij voor burgers

Beleidsvragen:

- Voor welke situaties / context wordt (nu of in de toekomst) een negatief testbewijs als voorwaarde gesteld?
- Welke juridische belemmeringen / mogelijkheden zijn er ?
- Wat is de consequentie van wel / niet tonen van bewijs? Is er onderscheid naar situatie?
- Wie mag negatieve testbewijs controleren?
- Is er een noodzaak dat controlerende partij zelf wordt gecontroleerd?
- Wat kan dienen als grondslag voor een Covid-vrij bewijs?

Functionaliteiten applicatie:

- Tonen bewijs (op privacy afgedekte manier)
- Controleren bewijs (wellicht middels separate applicatie)

3 Veilig en privacy vriendelijk testbewijs

Beleidsvraag: Voor welke situaties / context wordt (nu of in de toekomst) een negatief testbewijs als voorwaarde gesteld?
En welke consequentie hangt aan het niet tonen van dit bewijs?
(aanname: het is juridisch toegestaan)

	Negatief testbewijs als voorwaarde?	Consequentie bij geen toonbaar bewijs
Internationaal reizen (grens / vliegverkeer)	Ja	Geen toegang
Overheidsinstellingen (incl. gemeentehuizen, bieb, GGD)		Mogen we niet ontzeggen
Gezondheidszorg	lastig	Mogen we niet ontzeggen
Onderwijs	lastig	Mogen we niet ontzeggen
Contactberoepen		
Evenementlocaties (betaald voetbal, cultuur, muziek)	Ja	Geen toegang
Werkgevers		Afhankelijk van beroep
Etc. OV, Horeca, supermarkten, winkels		

Is de consequentie van het niet kunnen tonen van een negatief testresultaat een impliciete verplichting tot testen?

3 Veilig en privacy vriendelijk testbewijs

Beleidsvraag: Wie mag controleren?

Mogen alleen officiële instanties controleren of mogen ook bijvoorbeeld voetbalorganisatoren en bareigenaren controles uitvoeren?

Deze keuzes hebben grote gevolgen op de privacy en security inrichting.

- Internationaal reizen
- Overheidsinstellingen
- Gezondheidszorg
- Onderwijs
- Contactberoepen, inclusief horeca
- Evenementenlocaties
- Werkgevers
- OV?

3 Veilig en privacy vriendelijk testbewijs

Beleidsvraag: Is er een noodzaak dat controlerende partij zelf wordt gecontroleerd?

1. Om aan te tonen dat controle heeft plaatsgevonden? Komt er handhaving op?
2. Om misbruik te ontdekken?

Beleidsvraag: Is het voor burgers zelf inzichtelijk door wie zijn gecontroleerd zijn?

1. Om aan te tonen dat controle heeft plaatsgevonden?
2. Om misbruik te ontdekken?

3 Veilig en privacy vriendelijk testbewijs

Beleidsvraag:

Wie verstrekt het bewijs van negatief testresultaat?

Alleen voorbehouden aan de overheid of mogen ook commerciële testers het bewijs leveren?

In geval van overheid: wie : GGD, Ziekenhuizen, laboratoria of VWS?

En waar wordt testresultaat vandaan gehaald om testbewijs te leveren?

Hoe zit dit met commerciële testlocaties? (want als geen verplichting op leveren van negatief resultaat aan GGD ...)

Werkgeverslocaties?

In geval van thuis testen?

3

Veilig en privacy vriendelijk testbewijs

Beleidsvraag:

Welke gegevens bevat het negatieve testbewijs dat gecontroleerd wordt?

Onderscheid maken tussen internationaal bewijs en nationaal bewijs. Bij internationaal verkeer is het tonen van persoonsgegevens al noodzakelijk, terwijl bij dat bij toegang tot een bar wellicht niet wenselijk is.

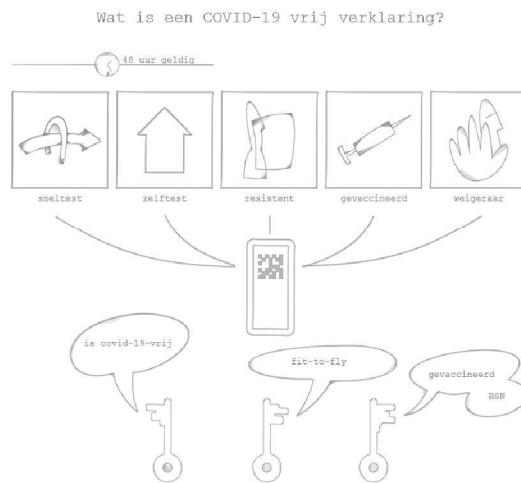
Voorstel:

- Zo min mogelijk gegevens toonbaar maken. Dus dat je alleen ziet of iemand wel of geen toestemming heeft en niet wat daaraan ter grondslag ligt. Maakt het gemakkelijker om vervolg discussies over inclusiviteit te voeren (zie volgende slide).*

3 Veilig en privacy vriendelijk testbewijs

Beleidsvraag:

Wat kwalificeert zich wellicht in te toekomst nog meer voor een Covid-vrij bewijs, en daarmee toegang tot bepaalde situaties?

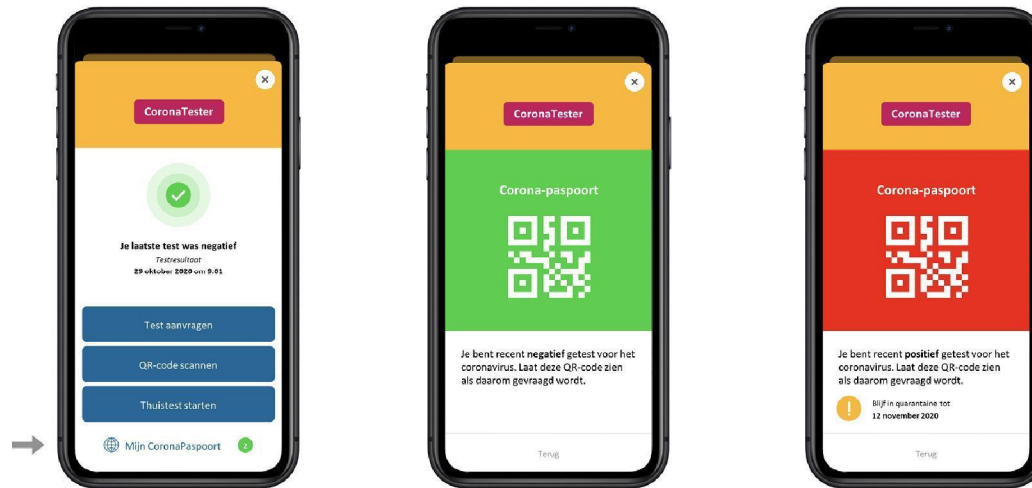


Afhankelijk van wat de grondslagen zijn voor het verkrijgen van een Covid-vrij bewijs is inclusiviteit mogelijk.

- Geldige negatieve testuitslag
- Aanwezigheid antistoffen
- Vaccinatie
- Weigeraar

3

Veilig en privacy vriendelijk testbewijs

Voorbeeld!

2 Thuis testen faciliteren

Beleidsdoelstellingen: Vergroten toegankelijkheid testen om Covid-19 besmettingen snel op te kunnen sporen waarmee verdere verspreiding kan worden voorkomen

Beleidsvragen:

- Alleen begeleid thuis testen of ook onbegeleid thuis testen mogelijk?
- Meldingsplicht thuis testen?
- Komt er 1 OEM / White label thuis test of ondersteuning van meerdere tests nodig?
- Hoe verloopt distributie van thuis testen?
- Wordt bij positieve melding zelfde proces gevolgd?

Functionaliteiten applicatie:

- Eenvoudig aanvragen van thuis test ?
- Ondersteuning van afname test
- Tonen testresultaat, inclusief juiste informatie en bijbehorend handelingsperspectief
- Teruggeleiden (positieve) testresultaat richting GGD
- Koppeling met CoronaMelder en GGD Bron- en Contact applicatie

2 Thuis testen faciliteren



Voorbeeld!



2 Thuis testen faciliteren

Op den duur is er wellicht sprake van goedgekeurde thuis testen zodat mensen thuis een test af kunnen nemen. Echter is er nog variatie te maken qua afname van deze thuis testen.

1. **Thuis testen afgenomen door medisch personeel**
 - Buiten scope. Bij afname van thuis testen door medisch personeel gelden huidige processen. Medici verantwoordelijk voor afname, betrouwbaarheid, meldings- en registratieplicht.
2. **Thuis testen afgenomen door burgers, mét digitale ondersteuning** (bijvoorbeeld video-ondersteuning met medici)
 - Gaan we digitaal begeleide thuis testen aanbieden?
3. **Thuis testen afgenomen door burgers, zonder digitale ondersteuning** (zoals bijvoorbeeld huidige zwangerschapstesten)
 - Gaan we thuis testen ook onbegeleid toestaan/aanbieden?
 - Antwoord Alison: deze optie is niet mogelijk, dus buiten scope voor nu.

2 Thuis testen faciliteren

Beleidsvraag:

Wie komt er in aanmerking voor een thuis test?

Alleen specifieke uitzonderingsgroep (drempelverlagend) of voor iedereen die daar interesse in heeft (toegankelijkheid testen)?

2 Thuis testen faciliteren

Beleidsvraag: Komt er 1 OEM / White label thuis test of ondersteuning van meerdere tests nodig?

2 Thuis testen faciliteren

Beleidsvraag:

Hoe vind de distributie van thuis testen plaats?

Is het gewenst / noodzakelijk om je testen te bestellen via de CoronaTester of alternatieven als afhalen bij apotheek?

(redenen: identificatie vooraf, niet ongelimiteerd bestellen i.v.m. kosten, afhalen niet wenselijk bij vermoeden van besmetting etc.)

Gelden er voorwaarden voor het bestellen van thuis testen?

- Geldt er een limiet aan maximale thuis testen?
- Mag je dit alleen voor jezelf bestellen of ook voor anderen?
- Hoe gaan we om met doorverkoop / exporteren van thuis testen?
- Hoe zit het met de vergoeding van thuis tests?

2 Thuis testen faciliteren

Beleidsvragen

- Voor wie geldt de meldingsplicht en/of verwerkingsverantwoordelijkheid bij (positief) testresultaat?
Ben je als burger verplicht om het te melden en/of middels medici op afstand?
- Hoe vind terugkoppeling van testresultaat plaats richting burger?
- Welke betrouwbaarheidseisen liggen ten grondslag aan het doorgeven van de (positieve) uitslag?
Test juist afgenomen en juiste interpretatie van resultaat?
- Willen we een follow-up mogelijkheid bij een interruptie / niet afgerond testproces thuis?

2 Thuis testen faciliteren

Beleidsvraag:

Is positief testresultaat bindend of verwijzing naar vervolgttest nodig?
Zo ja, moet CoronaTester hier ondersteuning voor bieden?

Next steps

- Reizigers-app
- Landsadvocaat
- **Vervolgmeetings inplannen**

Overige punten

Voor later:

- Wil overheid inzicht in totale testcapaciteit? Zo ja, welke partijen behoren er tot die categorie? (GGD, commercieel, ad-hoc, thuis testen, werkgevers?)
- Toestemming burger voor delen van medische gegevens
- Koppeling met PGO / huisarts?
- Inclusiviteit: Alles wat in de CoronaTester applicatie komt is ook beschikbaar middels:

Toegankelijk testen: Coronatest.nl / 0800 nummer

Thuis testen via app: Thuis testen aanvragen met fysiek personeel?

Toegang maatschappij middels app: Fysiek waarde papier vanuit overheid

Wat zijn tot nu toe de eisen vanuit SPE

Veilig tegen Corona.nl

1. Het onder controle krijgen van het virus
2. Gebaseerd op wetenschappelijk inzicht en bewezen effectief
3. Bewezen betrouwbaarheid en vanuit expertise
4. De inzet van de applicatie is per definitie tijdelijk
5. Niet tot individuen herleidbaar
6. Zo min mogelijk gegevens worden gebruikt
7. Geen centraal opgeslagen persoonsgegevens
8. Veilig en bestand tegen misbruik
9. Gebruiksvriendelijk en toegankelijk
10. Nooit onder dwang van overheid en derden

Rathenau – (Covid-19 app)

1. Vrijwilligheid: Het gebruik van de app dient geheel vrijwillig te zijn.
2. Effectiviteit: De app moet voldoende effectief zijn, op het niveau van het individu (betrouwbare meldingen), de GGD (behulpzaam bij bron- en contactonderzoek), en de overheid (effectief in het terugdringen van de verspreiding van het virus).
3. Privacy: De app dient de privacy van gebruikers te respecteren.
4. Rechtvaardigheid: Het gebruik en de inbedding van de app dienen bij te dragen aan een rechtvaardige verdeling van de lasten en de opbrengsten.
5. Inclusiviteit: De app moet zo breed mogelijk bruikbaar en toegankelijk zijn, ongeacht fysieke of mentale beperking, etnische achtergrond of digitale vaardigheden.
6. Procedurele rechtvaardigheid: Er is eerlijke toegang tot en deelname aan het ontwikkelproces van de app nodig.
7. Verantwoordelijkheid: Er dient een duidelijke en rechtvaardige verdeling van verantwoordelijkheden te zijn tussen overheid, GGD en burger.
8. Voorkomen van oneigenlijk gebruik: Er moet worden voorkomen dat de app voor andere doeleinden wordt gebruikt dan waarvoor deze is ontwikkeld.
9. Borgen burgerlijke vrijheden: De app dient tijdelijk te zijn en gewinning aan monitoring van burgers dient voor toekomst voorkomen te worden.
10. Noodzakelijkheid en proportionaliteit: De inzet van de app is noodzakelijk en proportioneel voor bereiken van het doel.

Uitdaging is dit keer niet alleen de voorziening, maar ook het gebruik ...

Want – wat zijn de consequenties als iemand geen recente negatiefverklaring kan overleggen

Onderdeel van deurbeleid ('zonder negatief verklaring kom je niet binnen'), bijvoorbeeld

- Alleen aan de grens
- Bij toegang tot hoog-risico omgevingen – zorg
- Bij toegang tot verspreidingshaarden – lagere / middelbare scholen
- Bij toegang tot commerciële verspreidingshaarden (voetbalwedstrijden, horeca)

Overzicht testketen

1 Eenvoudige toegang tot
publieke en private testafname locaties

