

A	B	C	D	E	F	G	H	I
Algemene gegevens respondent							Algemene Instruk interview	Algemene vragen
Respondentnummer	Initiaal interviewer	Groep volgens survey antwoord (niet vaccineren / weet ik niet)	Geslacht	Leeftijd / leeftijdscategorie	Opleidingsniveau	Woonplaats	How ging het interview? (procesmatig, inhoudelijke opvallendheden kunnen in de laatste kolommen worden genoemd)	1a. Hoe gaat het met u in de huidige situatie?
1								
2							het interview ging heel vlot, allende laatste vraag begreep hij niet heel goed, over of het zinvol was dat na zorgpersoneel en kwetsbaren ook anderen gevaccineerd worden, maar na de vraag twee keer anders stellen lukte het toch. Deze respondent had 'weet nog niet' in survey aangegeven maar was nu volmondig ja, dus de vragen van 'ja' gesteld. Hij gaf complimenten aan de overheid.	Respondent gaat goed. Je moet er wel rekening mee houden, minder bewegingsvrijheid, maar gaat verder wel goed. Hij is geïmponeerd wat het ook wat makkelijker maakt dan wanneer je zou werken of kinderen hebt.
3		weet nog niet	man	70-74	ibo	Stein (Limburg)		
4		nee	man	65-69	universiteit	Venray	Prima gesprek, begreep alleen niet altijd wat de respondent bedoelde (waaronder hij dit vaccin niet als vaccin ziet, daar had hij een of andere uitleg bij die ik niet begreep). Verder had hij in de vragenlijst aangegeven dat hij zich niet wilde laten vaccineren, maar nu bleek dat hij zich wel wil laten vaccineren, maar pas veel later: ik heb dus de route van 'wel vaccineren' gevolgd.	Respondent heeft op dit moment corona. Is vorige week woensdag vastgesteld. Is heel voorzichtig. Heeft vrouw met roep. Heeft niet geholpen. Heeft lichte variant.
5		Weet ik nog niet	vrouw	15 t/m 24 laag/middelbaar	laag/middelbaar	Waalhouke (FR)	Fijn gesprek met intelligente vrouw. Wel heel kort, omdat ze graag gevacceerd wil worden. Misverstand in vragenlijst	vandaag voor het eerst weer klachtenvrij, nadat ze vanaf 1e kerstdag ziek was geweest (corona). Op zich milde klachten, maar wel langdurig last van gehad. Maatregelen volgen gaat best goed. Weinig moeite mee, maar wel lastig dat ik zie dat er een hele hoop mensen zijn die zich er minder aan houden. Lokaal anders, maar het moet maar.
6		weet nog niet	man	70-74	ibo	Voorburg	Was een prettig interview, man wilde alleen vaak uitwijden over allerlei zaken en soms moest ik vragen twee keer stellen om echt antwoord op de vraag te krijgen, want hij gaf vaak helemaal geen antwoord op de vraag.	Met respondent gaat het goed, maar hij is wel harpatriënt en sulkepatiënt. Hij gaat dusde uit de weg, hij is voorzichtig. Hij stoort zich aan de negatieve uitingen op internet die gaan over vaccins. Hij merkt dat hij daarvoor wel aan het twifelen staat door al die negatieve reacties.
7		weet nog niet	man	30-34	mbo	Hilversum	Respondent had in vragenlijst weet niet aangegeven, maar bedoelde daarmee dat hij zich niet nu laat vaccineren maar pas achteraan in de rij wil staan, maar uiteindelijk laat hij het wel doen. Ik heb hem de vragen gesteld van 'ja ik laat mij vaccineren'	Respondent gaat goed, heeft nog geen corona gehad, ook niemand in zijn omgeving. Zijn werk loopt door.
8		weet nog niet	vrouw	35-39	mbo	Zurhpen	Prettig gesprek. Respondent wilde aan het eind ook nog een aantal dingen van mij weten, of ik mij laat vaccineren, wat ik vind van het idee van privileges.	Gaat goed met de respondent. Ze werkt in de zorg, in een verpleeghuis.
9		weet ik nog niet	vrouw	20-24	WO	Amsterdam	Ook dit interview duurde lang, deze studente vertelde graag over waar ze over had nagedacht en hoe ze erin staat qua vaccineren. Je emkte wel dat ze nog wel diep aan het nadinken was van wat ze er precies van vindt.	het gaat fysiek goed. Ze heeft geen corona gehad. Ze heeft het mentaal wel lastig. Ze woont alleen in een studio. Ze heeft dus ook geen huisgenoten. Ze heeft het gevoel dat de maatregelen gericht zijn op gezinssituaties en minder op alleenstaanden. Want in een gezin ben je niet alleen, dus er is wel iemand om mee te praten, en als alleenstaande niet. Er wordt ook vaak gesproken van een huishouden of buiten het gezin in de persconferenties, ze ziet nog wel mensen waarvoor het wel goed gaat met haar maar het heeft een negatieve weerzij, dit is ook jamig. ze is sneller vatbaar voor stress voor bijvoorbeeld toetsen, dat komt door de hele situatie, ze is verder niet bang dat ze ziek wordt maar wel bang om anderen te besmetten, ze geeft ook aan dat ze wel iedere keer steeds max twee mensen over de vloer heeft, maar hierdoor zit ze wel steeds wel meer mensen, dus ze later ook drie dagen tussen voordat ze weer ergens afsprekt, want als ze binnen die drie dagen geen symptomen heeft dan denkt ze met ziek te zijn, de drie dagen houdt ze ook aan als ze bij haar ouders op bezoek gaat, vooral haar vader want die is harpatriënt.

	A	B	C	D	E	F	G	H	I
1	Algemene gegevens respondent							Algehele indruk interview	Algemene vragen
2	Respondentnummer	Initialen interviewer	Groep volgens survey antwoord (niet vaccineren / weet ik niet)	Geslacht	Leeftijd / leeftijdscategorie	Opleidingsniveau	Woonplaats	How ging het interview? (normaal; inhoudelijke opvallendheden kunnen in de laatste kolommen worden genoemd)	Ja. Hoe gaat het met u in de huidige situatie?
10	5.1.2e							Het interview ging goed. De respondent antwoorde to the point. Je merkte dat ze al goed had ingesicht over haar huize situatie en goed kon aangeven waar ze over twijfelde en wat haar had overgehaald om nu te zeggen wel gevacineerd te willen worden.	het gaat wel goed ze werkt in de zorg dus er is wel werkdruk. veel collega's vallen veel uit en dat zorgt voor extra druk. ze draakt er shul mee over na over haar week. Ze mist de sociale contacten maar ze ziet het als luxe waardoor ze het toch wel kan missen. Ze ziet het niet als een basisbehoefte. Doordat ze op locatie werkt veranderd er voor haar niet veel. structuur en dat haar werk storage vindt ze belangrijk.
11		weet ik nog niet		vrouw	20-24	MBO	Zwolle		
12		weet niet	M		72	lbo (ambachtsschool, huishoudschool, its, leso, etc)	Den Haag - Transvaal	interview verliep soepel, respondent beantwoorde vragen soms al voordat ik ze gesteld had.	Goed, maar in november ging het slecht omdat de partner een positieve testuitslag had en klachten had.
13		weet nog niet		vrouw	40 t/m 54	laag	Lelystad	gesprek verliep prima, ze gaf aan het eind ook aan dat het gesprek help te het duidelijk krijgen van haar standpunt	Daar gezondheid gaat het goed. Ze vindt het leven erg saai. Ze is afgekeurd (v.m psychische gezondheid) en zit hele dagen alleen thuis. Maar om 3 kinderen werken op locatie en de practice is samenwerking en gaat naar school.
14		weet nog niet		man	70+	laag	Roosendaal	makkelijk en relatief snel	goed, prima, geen problemen, ondanks alles gaat het gewoon goed. Hij is gezond, voelt zich ook geen risicogroep, is er eigenlijk niet mee bezig.
15		weet nog niet		man	70+	hbo/wo	Rotterdam	goed en relatief snel	prima, hij vindt zichzelf een boksoort, want zijn leefstijl voor corona was al 'coronaproof'. Hij is een eenzinger en was al niet van het knuffelen en handen schudden en dat wordt nu geaccepteerd!
16		weet nog niet		vrouw	40 t/m 54	hoog	Nijmegen	heel goed, prettige en rustige vrouw	Goed, ze heeft boelotenvanaf het begin zich te focussen op wat nog wel kan en dankbaar te zijn voor dat ze hier is en niet in een vluchtelingenkamp. Die houding lukt haar aardig vol te houden
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									
31									
32									
33									
34									
35									
36									
37									
38									
39									
40									
41									
42									
43									
44									
45									
46									
47									
48									
49									
50									
51									
52									
53									
54									
55									
56									
57									
58									
59									
60									
61									
62									
63									
64									
65									
66									
67									
68									
69									
70									
71									
72									
73									
74									
75									
76									
77									
78									
79									
80									
81									
82									
83									
84									
85									
86									
87									
88									
89									
90									
91									
92									
93									
94									
95									
96									
97									
98									
99									
100									
101									
102									
103									
104									
105									
106									
107									
108									
109									
110									
111									
112									
113									
114									
115									
116									
117									
118									
119									
120									
121									
122									
123									
124									
125									
126									
127									
128									
129									
130									
131									
132									
133									
134									
135									
136									
137									
138									
139									
140									
141									
142									
143									
144									
145									
146									
147									
148									
149									
150									
151									
152									
153									
154									
155									
156									
157									
158									
159									
160									
161									
162									
163									
164									
165									
166									
167									
168									
169									
170									
171									
172									
173									
174									
175									
176									
177									
178									
179									
180									
181									
182									
183									
184									
185									
186									
187									
188									
189									
190									
191									
192									
193									
194									
195									
196									
197									
198									
199									
200									
201									
202									
203									
204									
205									
206									
207									
208									
209									
210									
211									
212									
213									
214									
215									

	A	B	C	D	E	F	G	H	I
1	Algemene gegevens respondent							Algehele Indruk interview	Algemene vragen
2	Respondentnummer	Initialen interviewer	Groep volgens survey antwoord (niet vaccineren / weet ik niet)	Geslacht	Leeftijd / leeftijdscategorie	Opleidingsniveau	Woonplaats	Hoer ging het interview? (procentueel; inhoudelijke opvallendheden kunnen in de laatste kolommen worden genoteerd)	1a. Hoe gaat het met u in de huidige situatie?
17			weet ik niet	vrouw	55-59	Mbo	Arnhem	Goed. Mevrouw was wel heel lang van stof. Na het beantwoorden van een vraag, vertelde ze nog heel veel meer. Ik haafde ook nauwelijks door te vragen, ze vertelde uit zichzelf al heel veel. Ze wilde duidelijk haar verhaal haaj. Het interview duurde daarom vrij lang. Ze was aan het eind van het gesprek wel dankbaar dat ik haar de ruimte had gegeven om haar verhaal te doen en zo goed luisterde.	Redelijk goed. Ik kan gewoon naar buiten. Ik ben postbezorger en dat is fijn omdat je dan nog wel mensen ziet. Relatief gaat alles langzamer heen, wat betreft mensen die ziek geoordeed. Al zijn in de familie wel 2 mensen besmet geraakt, maar dat gaat wel beter. Het duurt wel lang. En ik vind het jammer dat vakanties niet door kunnen gaan. De laatste wintersport wordt ook weer uitgesteld. Lichaamlijk valt het mee, maar geestelijk wordt het wel lastiger. Relatief gezien is alles prima.
18			Weet ik niet	Vrouw	25-39		Katwijk	Leuk interview. Mevrouw had wel veel op haar hart qua frustraties met het coronabeleid o.a. vanuit haar ervaringen uit de zorg. Dit waren interessant maar niet altijd relevant, gesprek was dus ietwat lang.	Drakke periode met thuisonderwijs en 4 weken oude baby. Dan mis je het normale leven wel even. Mis een beetje en vraagt. Iedereen is wel voorzichtiger dus je mist wel sociale contacten. Dat is ze wel een beetje zat, maar daarbij ook oplos en omak zijn vier in de 50. Was zelf vroegerburgluis dus daar haad ze wel veel afstand toe, niet ze nu wel iets meer. Ze merkt het ook wel qua gemoedstoestand. Maar verder is alles wel goed thuis en is iedereen gezond dus dat is goed.
19	5.1.2a		Weet ik niet	Man	55-69	25 t/m 39 laag/middelbaar	Gulpen witten	Heel vlot interview maar relatief beperkte opbrengst. Primier gaf vooraf aan weinig tijd te hebben maar had onderzaken ook wel veel randzaken te doen. Daarnaast wat moeilijker te verstaan door accent en verbinding.	Prima, nergens echt problemen mee. Maakt erg lange werkdagen.
20			nee	man	20-24	hbo	Venray	Het interview verliep verder prima, lang gesprek. Respondent wilde graag veel vertellen over hoe hij het zag. Ook al was dit een vlotke nee-oggen, wel een prettig gesprek. Hij was heel erg bereid zijn standpunt te verduidelijken. Hoewel hij een bijzondere kijk op corona en het vaccin had. Maar hij was niet bezig op de overheid verder.	Respondent volgt een hbo-opleiding, is eerstejaars, dat maakt het lastig om contact te maken. Hij kent niemand, dus het is onbegrijpbaar. Het zegt hem niet zoveel wat nu precies niet.
21			nee	vrouw	60-84	hbo	Schouwen Duiveland	interview verliep verder goed, geen bijzonderheden.	Het gaat goed met de respondent. Heeft huisgenoot door de coronacrisis. Dat maakt het leven veel gezelliger. Doe persoon die woonde op een flat met veel mensen, was volgens respondent gewaelijk in de lift.

	A	B	C	D	E	F	G	H	I
1	Algemene gegevens respondent							Algehele Indruk interview	Algemene vragen
2	Respondentnummer	Initialen interviewer	Greep volgens survey antwoord (niet vaccineren / weet ik niet)	Geslacht	Leeftijd / leeftijdscategorie	Opleidingsniveau	Woonplaats	Hoer zing het interview? (preciesmatig, inhoudelijke opvallendheden kunnen in de laatste kolommen worden genoteerd)	Ja. Hoe gaat het met u in de huidige situatie?
22			niet vaccineren	vrouw	35-39	MBO	Westland	Het interview ging goed. De respondent was met haar zoontje buiten en deed het interview deels buiten en deels in haar woning. Dus soms stopen we even zodat ze naar binnen kon of haar zoon kon toespreken. De respondent was openhartig en wist wat ze wil, namelijk niet vaccineren.	het gaat goed, je moet wel. We gaan gewoon door we blijven ademen en gaan door. Je moet wel. Het is vooral ik heb een zoonje van 6 jaar. Die mag niet naar school niet naar zwembad dat is vooral lastig om dat nu op te vangen. De respondent werkt op kantoor ze werkt in de transportwereld dat kan niet thuis. ze vind het heerlijk dat ze gewoon kan werken, sommigen moeten thuiswerken met kinderen en dat zou ze erg vinden.
23			niet vaccineren	vrouw	40-44	MBO	Zoetermeer	Interview ging goed. Deze mevrouw was heel kritisch over het vaccin. Ze heeft ook met openheid gesproken. Het interview duurde daarom langer dan een half uur. Ze geeft aan niet veel in haar opvoeding te praten over haar keuze omdat ze gauw in een boeijsj verortf getoofd	het gaat goed met haar. Ze werkt samen met haar partner thuis. Haar partner werkt vijf dagen zij vier. Het is nu wel lastiger met de kinderen thuis. Ze heeft een kind van 4, 12 en van 14 jaar oud. Ze merkt dat haar kinderen wel de sociale contacten mist. zijzelf vindt het wel prima. ze heeft nu gewoon meer tijd met het gezin. veel spelletjes spelen ze. verder hebben ze sinds de start van corona een soort van sociale bubbel. ze zien twee grannen. twee mensen zien ze omdat die anders eenzaam zijn en de andere twee personen zijn vrienden. voor de rest houden ze het zoontje heel beperkt
24	5124		Weet ik nog niet	vrouw	40 t/m 54 laag/middelbaar	laag/middelbaar	Zevenaar		thuiswerken heeft voor- en nadelen, maar ik mis vooral wel de sociale contacten. Heel vervelend, en ik vind wel dat zij in de media overvoerd wordt met corona en ik heb het gevoel dat de berichtgeving niet helemaal objectief is. Bijvoorbeeld omdat ik ook mensen zie die in het ziekenhuis verken en die zeggen dat het helemaal niet druk is op dit moment. Sommige zorgmedewerkers zitten gewoon thuis. Dat met je dan ook wie vertellen.
25			Nee	vrouw	35-39	mbo	Maas&Waal	Goed interview. Kritisch over beleid/vaccineren. Maar wel een waardevol en zinvol gesprek.	"We moeten het er mee doen, maar ik ben er wel helemaal klaar mee", vanwege werk in de gezondheidszorg en twee kinderen die nu niet naar school kunnen. "Mijn zoon van 9 is sinds maart zichzelf niet meer"
26			nee	vrouw	25-39	laag	Wijchen	tju, op zich wel goed, maar deze dame was vol wantrouwen richting overheid, kabinet, de cijfers van RIVM kloppen niet etc. etc. lastig om het allemaal toonaar aan te horen.	af en toe zwaar. 3 kinderen die thuis moeten zitten, zelf moet ze werken, man moet werken, door haar rug gegaan dus best pittig. kinderen missen de school en het trageen laat niet goed.

	A	B	C	D	E	F	G	H	I
1	Algemene gegevens respondent							Algehele Indruk interview	Algemene vragen
2	Respondentnummer	Initiaal interview	Groep volgens survey (antwoord (niet vaccineren / weet ik niet)	Geslacht	Leeftijd / leeftijdscategorie	Opleidingsniveau	Woonplaats	How ging het interview? (procentueel; inhoudelijke opvallendheden kunnen in de laatste kolommen worden genoteerd)	1a. Hoe gaat het met u in de huidige situatie?
27			nee	vrouw	40 t/m 54	laag	Ede	prima, ze w as heel stellig in haar standpunt dat ze geen vaccin wil en wilde dat zo goed mogelijk duidelijk maken	Goed, naar omstandigheden goed. Ze is gezond en haar man en kinderen ook.
28			nee	vrouw	70-74	Universiteit	Vlaardingen (Zeeland)	Goed. De respondent moest soms wel even nadenken over de vragen. Ze keek haar woorden ook bewust te kiezen. Ze is een agerensioerde (antroposofische) huisarts. Ze heeft wel een duidelijke mening over vaccineren, en informeert zich over dit vaccin.	Prima, ik voel me goed. In november heb ik zelf corona gekregen, dus was ik in quarantaine. Toen wel een hele eenzame, pijnlijke tijd gehad. Toen heb ik 3 weken met niemand gesproken. De isolatie ervan vond ik het vervelendste. Ik heb ook een huisje in Frankrijk waar ik heel graag naar toe ga maar dan kan nu niet, dat vind ik heel jammer. Ik zie niet veel mensen momenteel. Ik vind het echt moeilijk om mezelf naar buiten te krijgen. Voor en na de lockdown ging ik elke dag zwemmen. Ik heb artrose, dus lopen is al snel pijnlijk. Zwemmen is de enige vorm van bewegen dat ik zonder klachten kan doen. Ik vind het moeilijk om nu in beweging te komen. Ze vindt het wel moeilijk hoe ze ze na corona is geweest. Ik hoest nog steeds. Ik heb dat altijd wel, als ik grip krijg, dat ik lang blij hoesten. Ik zit wel een beetje in m'n maat van als ik hoest ben ik dan besmettelijk? Dat behoeft wel m'n interactie met mensen. Ik zie minder mensen daarvoor dan ik wil, je zou toch enige immuniteit moeten hebben als je het hebt gehad. Maar nuje heeft onderliggende tijden, die u heel erg lang, dan daar blij ik bij weg. Hetzelfde geldt voor mijn dochter. Ze heeft geprobeerd om er via het internet achter te komen of ze nog besmettelijk is, in principe ben je 10 dagen besmettelijk, had ze gelezen, maar dat lijkt niet helemaal zeker. Nog eens testen heeft ze overwogen, maar je moet dan 8 weken wachten. 17 november heeft ze zich laten testen, volgende week is het 8 weken geleden, dan gaat ze misschien weer.
29	5.1.2a		nee weet nog niet	vrouw vrouw	65-69 24	Mbo hoog	Gilze-Rijen (NB) Westland	Mevrouw was heel emotioneel, boos op de autoriteiten, en heeft een hele sterke mening. Ze herhaalde zich zelf steeds en uitte steeds haar wantrouwen tegen de overheid. Ze wilde geen virus wappie genoemd worden, maar ik zou haar wel onder de computerdenkers rekenen. Toch heb ik het gesprek afgemaakt omdat ze ook wel begripvolle oorgen had en ik haar wilde horen. Ze is geen anti-vaxxer.	Het gaat met mij heel slecht. Ik heb het gevoel dat dat in de Tweede Wereldoorlog ben betand. Ik heb elke dag ik slaap slecht. Ik heb last van een posttraumatische stressstoornis. Deze situatie draagt daar niet aan bij. Mevrouw heeft een dochter die door vaccinaties een auto immuun ziekte heeft gekregen. Jarenlang is ze door doktoren niet serieus genomen, samen ze ze niet. Ze heeft lang moeten vechten om gehoord te worden. "Ik ben geen anti-vaxxer en ik wens ook niet als virus wappie aangesproken te worden. De mensen met een mondkapje zijn de viruswappies. Maar weer eerlijk. Zag gewoon eerlijk dat er iets mis kan gaan met vaccins. Als ik nu in het begin hoor dat farmaceuten niet verantwoordelijk gesteld worden als er iets mis gaat. Dat is voor mij de grootste bottleneck".
30								veelike prima, ze had een half uurje tijd en dat was ook genoeg.	ze werkt vooral veel thuis, vindt het wel een uitdaging want reist normaliter als adviseur voor gemeenten door het hele land. Toevallig nu ook in quarantaine vanwege schoenmaker die positief blijkt en die ze hebben gezien. Niet zo ruim behuuld, dus nu ook vriend thuis zit is het wel wat lastiger.
31			Weet ik niet	man	70-74	Lager onderwijs	Overbetuwe (GL)	Het gesprek verliep wat moeizaam. Naast het feit dat hij lastig te verstaan was, antwoorden hij vaak niet op de vraag. Hij wilde steeds vertellen wat hij had gelezen of gehoord, wat hij van het kabinet vond en wat 'andere mensen' vonden. Ik moest vragen vaak herhalen en steeds benutten dat het over zijn mening en ging en niet over wat anderen vonden.	Mit mij gaat het goed. Ik kan me gewone dingetjes blijven doen. Corona heeft geen invloed op zijn leven. Je kunt je ook gek laten maken door de situatie. Niet teveel gewicht geven aan allerlei onzin, aan al die negatieve specialisten. Er is zoveel misinformatie. Die 'deskundigen' die hij nabewoort streef, maar streef die zich aan.
32			weet ik niet	man	20-24	Hbo	Lisse (ZH)	Goed, respondent bagrasen vragen direct. Antwoorden rustig en duidelijk. Hij was niet uitgebreid in zijn informatie, maar met wat doorvragen kwam er wel meer informatie.	Breite tweedelig. Qua gezondheid heel erg goed. Ik heb al die tijd geen klachten gehad en ben niet ziek geweest. Ik ben het wel zat om in een lockdown te zitten. Vooral vanwege het toch wel het beperkt aantal mensen om. Ik heb zin om weer te sporten en m'n gewone ding doen. Op kamor werken zou ik weer willen (respondent loopt stage vanuit studie, maar doet dat nu vanuit huis). Op zich heb wel alle mogelijkheden om video te bellen, dus het gaat wel. Het zou wel fijn zijn om mensen in het echt te zien.

	A	B	C	D	E	F	G	H	I
1	Algemene gegevens respondent							Algehele indruk interview	Algemene vragen
2	Respondentnummer	Initialen interview	Groep volgens survey antwoord (niet vaccineren / weet ik niet)	Geslacht	Leeftijd / leeftijdscategorie	Opleidingsniveau	Woonplaats	How ging het interview (procentuele opvallendheden kunnen in de laatste kolommen worden genoteerd)	1a. Hoe gaat het met u in de huidige situatie?
33			weet nog niet	man	70-74	universiteit	Leidschendam-Voorburg	Verliep verder prima. Heb deze respondent de vragen gesteld van 'weet niet', ook al was hij 100% vaccinatiebereidwillig (maar was nog aan het wachten op groen licht van de trambusdiensten)	Het gaat goed met de respondent. Hoopt wel op verbetering dit jaar, dat er weer meer kan. Maar hij is heel nuchter, dit is gewoon wat je moet doen, regels opvolgen, laten vaccineren.
34			weet nog niet	vrouw	55-59	mbo	Schiedam	Prettig gesprek, vragen werden goed begrepen door respondent. Geen bijzonderheden.	Gaat goed met respondent. Duurt wel lang vindt respondent maar lukt nog wel om vol te houden.
35			weet nog niet	vrouw	20-24	hbo	Nissewaard	Interview verliep prima, geen bijzonderheden. Heb respondent aan het eind van het gesprek nog kunnen wijzen op een foto pagina van het rum over zwangerschap en vruchtbaarheid, omdat dat voor respondent het grote dwijfelmom was. Verder goed gesprek, vragen waren duidelijk voor respondent.	Respondent geeft aan dat het goed gaat. Ze werkt in de zorg en is buitenshuis aan het werk, dat vindt ze wel fijn. De verveling slaat soms wel wat toe. Respondent is vrijverpleegkundige. Dat vindt ze wel dubbel, omdat ze met ouderen werkt, kan riskovol zijn. Anderzijds is ze vaak de enige die mensen zien op een dag en dat is mooi.
36	5.1.2a		weet nog niet	man	45-49	universiteit	Haarlem	Interview ging goed, maar hij voelde zich - zo bleek op het eind van het gesprek - een beetje gecheckt, dat hij genelecteerd was. Dus daar nog gesprek over gevoerd.	Gaat goed met de respondent. Geen klachten.
37			weet niet	vrouw	20-24	universiteit	Ruzphen	Het interview verliep goed. De gènterviewde vond het prettig om haar mening te vertellen zonder weerwoord van bij familie of vrienden. Sommige vragen voelden voor de respondent wat dubbel omdat ze bepaalde antwoorden eerder al had gegeven.	Het gaat goed met de respondent. Ze baalt wel van de lockdown qua contacten. Maar ze mag niet klagen. Ze kan nog blijven werken (bijnaam nuist studie in dringst). School gaat nog door (is aan het afstuderen dit jaar - lockdown is in de zin gunstig dat ze weinig afleiding heeft en kan focussen op studie). Ze mist vooral de contacten.
38			weet ik nog niet	man	65-69	IBO	Westervoort	Dit was een aardige gepensioneerde man. Hij vertelde openlijk over het missen van contacten en dat dit ook al speelde omdat hij sinds twee jaar met pensioen is. Hij gaf goed aan hoe hij denkt over het proces rondom corona en ook over zijn argumenten. Tijdens het interview viel mijn internet verbinding ineens weg waardoor ik het interview even 5 min moest pauzeren totdat ik weer internet kreeg, daarna konden we verder waar we gebleven waren.	Hij ziet minder mensen en nu met corona is dat nog minder geworden. Hij mist ook emt name de broeders in het geloof, sinds corona zijn ze niet meer samengekomen en hij is bang dat het contact verwaterd. Hij loopt alleen 3 kwartier buiten. Hij vindt het moeilijk om zijn gedachten goed te houden. Hij doet vrijwilligerswerk, een mens is een sociaal wezen en hij mist het fysieke contact, hij zet zijn kinderen wel, ze bewaken de afstand, worden kerst hadden ze hun willen zien tijdens het etentje, maar ging niet door, ze hebben het etentje verplaats naar eind januari en dat kan nu ook niet doorgaan. Hij geeft aan dat hij wel een rijk leven heeft ondanks dat hij het sociale mist. Zijn erover werkt.
39			weet ik nog niet	man	40-44	HBO	Noordboezolder	De respondent wilde graag weten of hij wel met iemand van het RIVM sprak. Ik vroeg erau hem hoe ik het kon bewijzen vroeg hij of zijn gegevens bij ons bekend zijn. Ik heb aangegeven dat we vanwege AVG alleen respondentnummer beschikbaar hebben. Hij vond het daarna wel goed om te interviewen. De respondent kon zijn overwegingen goed vertellen.	Met mij gaat het prima. Bij mij persoonlijk gaat alles in gangetje. Thuis gaat het goed. Ik ga naar mijn werk. Alleen je kan niet meer naar feestje of iets of als iemand van een opraatethus komt kan je er niet gemakkelijk naar toe maar je hebt een alternatief, je kan videobellen, maar dat moet niet altijd zo zijn. maar tijdelijk is het te doen, de respondent moet ook gewoon op locatie werken.



	A	B	C	D	E	F	G	H	I
1	Algemene gegevens respondent							Algehele indruk interview	Algemene vragen
2	Respondentnummer	Initialen interviewer	Groep volgens survey antwoord (niet vaccineren / weet ik niet)	Geslacht	Leeftijd / leeftijdscategorie	Opleidingsniveau	Woonplaats	How ging het interview? (informatief, inhoudelijke opvallendheden kunnen in de laatste kolommen worden genoemd)	Ta. Hoe gaat het met u in de huidige situatie?
46			weet ik niet	vrouw	20-24	universiteit	Delft	Deze dame kon goed kletsen ;-) ik moest goed de vragen en zijn er bij houden om alles ook nog te goed uit te vragen. Bij vraag 1 had ze bijna al alles verteld wat later ook aan de orde kwam. Communicatief heel goed en prettig ;)	Het gaat op en neer. Ze ervaart veel druk van haar studie (Delft - iets technisch/veel prototypes maken). Ze ervaart al veel druk maar nu nog meer. Het bescheiden valt haar ook niet mee. Verder heeft ze ADHD, astma en prikkelbaar darmyndroom, en als ze stress heeft heeft ze van die klachten nog meer last.
49			weet nog niet	vrouw	55-69	laag	N.O.Polder	goed, mevrouw werd steeds opener	ze nam veel tijd om te vertellen dat ze wellicht via een cliënt corona heeft gekregen. Ze werkt in de gezondheidszorg met mensen met een zware lichamelijke handicap. Ze moet zich moeien laten testen. Heeft broechitis en die ligt verergd, ze maakt zich erge zorgen of ze nu door een cliënt die verzwegen had al een tijdje klachten te hebben en positief bleek te zijn. Ze is erg boos op de cliënt en op haar baas. Ze heeft ooit beenamceltransplantatie gehad en wordt zich kwetsbaar.
50			weet nog niet	man	16-24	37 hbo/wo	Den Haag	vrij eenvoudig. Hij was direct bereid tot een interview en kon goed verwoorden wat hij van het vaccin vindt	Redelijk. Hij heeft last van long Covid. Hij werkt in het speciaal onderwijs en zelfs met een verkorte werkdag is hij echt na het werk op. Ook in de weekenden is hij vrijelijk mee
51	5.1.2a		weet nog niet	vrouw	16-24	laag	Geertruidenberg	ik heb haar bij de 2e keer bellen te pakken gekregen, ze kon gelijk geïnterviewd worden	Da is gezond, maar ze vindt het metaal erg warm. Normaal was ze voornamelijk niet thuis (werk, studie, sport, vrienden) en nu af 9 maanden alleen maar thuis. Ze woont bij haar moeder.
52			weet ik niet	vrouw	20-24	Mbo	Zwolle	Goed. De respondent begreep de vragen goed. Wist goed te verwoorden wat ze vindt. Tijdens het interview was ze op de tenen van haar week naar huis met de trein waardoor we het interview een paar keer moesten onderbreken vanwege (omroep)geluiden. Dat was niet ideaal, maar we konden het interview wel goed weer oppakken na zo'n moment.	Lustig of en toe. ik woon alleen. Je kan niet zomaar even naar familie, want dat is een apart huishouden en dan ben je al snel met teveel mensen. Dat is soms wel lastig. Gelukkig heb ik nog een baan waarvoor ik buiten de deur moet zijn. Dan ben ik nog onder de mensen. Want op een gegeven moment heb je de muren van je huis wel gezien. De respondent werkt bij een supermarkt, ze bezorgt boodschappen. Klanten bij wie ze komt zijn haar enorm dankbaar. Dat geeft haar weer voldoening.
53			weet ik niet	vrouw	35-39	Hbo	Ede	Goed. De respondent begreep de vragen goed en wist goed te verwoorden hoe ze dacht en wat ze voelde.	ik heb betere tijden gekend, mijn gezin ook, maar dat gelukt denk voor iedereen. ik ben ambulante hulpverlener, ik moet er gewoon zijn, mijn kinderen kunnen naar de noodopvang. Tot nog toe is het redelijk te doen. Het coronavirus is er nu, en we moeten er mee dealen. We hebben altijd een rijk en relaxt leven hier in Nederland gehad, we hebben het nu wat tegenslag
54			weet ik niet	man	30-34	Universiteit	Zuidplas	Goed. De respondent gaf vaak lange antwoorden. Hij was niet altijd even consistent, maar geburende het gesprek haarmen we steeds meer tot de kern van zijn opvattingen. Hoewel hij eerst aangaf een twijfelar nog te zijn (zoals ook ingevuld in de survey) was hij richting het einde van het interview toch wel meer zeker dat hij het vaccin wel igrig nemen.	Gelukkig gaat het goed. ik heb stabiel werk. ik ben niet ziek geweest tot nu toe. ik heb de mogelijkheid om een aantal dagen thuis te werken. Voor mijzelf niet al te veel problemen in de nieuwe situatie. Wel moet ik extra opletten omdat mijn vrouw in de risicogroep valt vanwege onderlagere lijzen. Als zij becomet ziek, is de kans op een slechte afloop groter. Dat maakt dat we extra voorzichtig zijn.

	A	B	C	D	E	F	G	H	I
1	Algemene gegevens respondent							Algehele indruk interview	Algemene vragen
2	Respondentnummer	Initialen interviewer	Groep volgens survey antwoord (niet vaccineren / weet ik niet)	Geslacht	Leeftijd / leeftijdscategorie	Opleidingsniveau	Woonplaats	How ging het interview? (precies/niet; inhoudelijke opvallendheden kunnen in de laatste kolommen worden genoemd)	1a. Hoe gaat het met u in de huidige situatie?
55	5.1.2a		Weet ik niet	Man	55-69		Den Haag	Interview was op zich gezellig maar wel doorgraven naar relevante inhoud.	Heel goed, mag niet mopperen. Er spelen wat medische zaken maar hij wordt nog steeds goed geholpen in de zorg. Corona heeft weinig impact, hij vindt het wel lekker rustig zo.
56			Weet ik niet	Vrouw	18-24	55 t/m 69-hbo/universitair	Midden-Groningen	Ging soepel van onderwerp naar onderwerp. Wel weer ruim 40 minuten gesproken. De 'twieler' route is relatief lang.	Huidge situatie prima, thuis werken/studeren dus dat is wel eenzaam. Wat rustelozet, wat aangekomen, minder motivatie om te werken en ook wel om er op uit te gaan.
57			Weet ik niet	Vrouw	40-54	16 t/m 24-laag/middelbaar	Dinkelland	Eerste interview, eene aardig ova flow, hier en daar wat vragen in elkaar geschoven of niet helemaal volgens plan gevraagd. Nijke gesprek dan ik had verwacht. 40-45 min gepreut en ik had nog wel wat zaken dieper willen uitvragen.	Overall prima, vindt de maatregelen een groot offer en ziet er ook nog wel positieve kanten aan. Met werk is het wel een uitdaging maar het gaat vooralsnog aardig (MBO onderwijs).
58			Weet ik niet	Man	70-84	40 t/m 54-hbo/universitair	Losse	(Het oep op opname verkeer de respondentnummer bespreek) Relatief kort interview. Meneer kon mij niet zittig even goed verstaan en wat riet heel uitgebreid in zijn antwoorden. Hij leek ook al redelijk vastbesloten dus ik heb niet teveel doorgesurd.	Heel erg goed eigenlijk. Geen moete met dingen, niet echt stress. Ze missen de siljes naar het restaurant of de bioscoop wel.
59			Weet ik niet	Vrouw	55-69	70+ laag/middelbaar	Almere	Soepel gesprek, mevrouw was was minder uitgebreid in haar antwoorden maar wel helder.	overal goed in principe. Zet behemingen natuurlijk maar daar valt mee te leven. Sociale contacten bghoud is baten, vader is slecht van gezondheid dus dat is vooral een ding. Maar het levert geen echte stress op arto. Mevrouw werkt in het OV dus is ook nog steeds wel vaak buiten de deur.
60									
61	Overzicht interviews					Overzicht groepen			
62	Interviewer	Aantal interviews op basis MP3	Aantal interviews op basis invulformat	Kloppen aantallen?			Groep		
63	5.1.2a	8	8	ja					
64		12	12	ja		1.WEL laten vaccineren	17		
65		7	4	nee 3 interviews moeten nog worden uitgewerkt in het invulformat.		2.NIET laten vaccineren	10		
66						3.NOG NIET OVER NAGEDACHT	3		



	A	J	K	L	M	N
1	Algemene gegevens respondent					
2	Respondentnummer	1b. Heeft u zelf [...] Corona gehad?	1c. Zijn er mensen in uw omgeving die Corona hebben (gehad)?	2. Hoeervaart u de huidige lockdown?	3. In hoeverre volgt u de maatregelen die gelden tijdens deze lockdown?	4. Wat komt er als eerste in u op als u aan het coronavaccin denkt?
3		Nee	Respondent kent wel wat mensen die het hebben gehad.	Het is zoals het is wil je de situatie onder controle krijgen. Als iedereen zich aan de regels zou houden, dan zouden we al een heel eind zijn geweest.	Respondent volgt alle maatregelen gewoon op. Hij probeert zich er goed aan te houden. Hij is 73 en zit in een risicogroep, is motiveert om zich aan de maatregelen te houden.	Hij gaat ook al elk jaar voor de grieprik. Hij vindt het een goede zaak, maar voor de lange termijn weet je op dit moment nog niet wat de gevolgen zijn. Hij verwacht niet dat het veel bijwerkingen heeft. Wat een goede oplossing om uit de crisis te komen.
4		Heeft op dit moment zelf corona.	In de omgeving ook meerdere mensen die corona hebben gehad.	Had wel strenger gemogen. Mensen gaan naar buiten terwijl het niet nodig is.	Respondent volgt alle maatregelen op	Voor hem valt dit niet onder een vaccin. Het werkt anders dan andere vaccins. De uitlag die hij hiervoor gaf begreep ik als interview met gast. Hoe lang werkte het ung in je lichaam vraagt hij zich af.
5		ja	mijn vader was de bron van alles, via oom en tante.	ik heb er nog niet veel van gemerkt omdat ik vanaf het moment dat de lockdown zijn intrede deed al in quarantaine ben gegaan (jvm positieve test). Had het eigenlijk wel goed gevonden als de maatregelen eerder waren verscherpt.	ik volg alle maatregelen ten volste op.	Bij dat het er nu is. Dat is een positieve ontwikkeling in de juiste richting.
6		Nee geen corona gehad	Zijn nichtje en haar man hebben het al twee keer gehad	Hij kan er goed mee omgaan. Hij gaat op een rustig moment boodschappen doen met zijn vrouw. ze kakt er toch verder niks aan doen. Hij ergert zich aan mensen die overal tegenaan schoppen. Ook aan ouderen die de regels niet opvolgen.	Hij volgt alle maatregelen op, hij zit in de kwetsbare groep.	Het vaccin zal wel een gunstig effect hebben. Doe je het niet, dan loop je risico om dood te gaan aan corona.
7	5.1.2a	Nee	nee	Respondent heeft zijn twijfels of het helpt. Het aantal besmettingen blijft gelijk. Waren zwaardere maatregelen wel nodig geweest? Soms is het lastig, maar niet onoverkomelijk.	Zoveel mogelijk indien mogelijk. In zijn werk lukt het niet altijd. Hij komt ook bij verkeersongevallen en dan is het niet mogelijk om afstand te houden.	Handig, goed dat het er is. Hij doet veel met evenementen normaliter, dus voor zijn werk zou het ok goed uitkomen als de evenementen weer door kunnen gaan.
8		Nee, respondent heeft geen corona gehad.	Wel in de omgeving.	Respondent staat er compleet achter, mag nog wel wat strenger. Cijfers moeten echt naar beneden. Op haar werk gaat het gelukkig nog aardig goed.	Respondent volgt maatregelen gewoon op. Op werk is het soms lastig met de ouderen omdat ze in de zorg werkt. Ze heeft dan wel een mondmasker op.	Respondent vindt het spannend. Ze gaat er vanuit dat het wel goed is onderzocht, ook al is het in korte tijd gemaakt. Wat doet het op lange termijn vraagt ze zich af.
9		nee	ja ze kent een aantal vrienden en hun ouders die corona hebben gehad. Vrienden waren een paar dagen ziek. Ziek op bed. Vader van een vriend is op intensive care gestene. Vooral de ouders zijn erg ziek geworden van de vrienden met.	Ze is in de kerstvakantie naar haar vader gegaan en ze is daar de hele kerstvakantie gebleven. Ze hoorde dus tijdens bij een huishouden. Ze had nog veel nodig van niet essentiële winkels zoals schriften en posters. Maar qua contact maakt het haar niet uit, ze is sinds maart een keer naar de uni gegaan voor een workshop, ze geeft daarom ook geen voorbeeld.	ze volgt de regels. Behalve als mensen bij haar thuis komen. Haar studio is klein ze heeft wel een grote tafel. Dus er is wel afstand maar als ze koken en iemand pakt een legat dan komt je dichtbij.	tegelijktijdig blijheid van eindelijk maar ze merkt ook onrust. Dit is het eerste vaccin waar in haar omgeving onrust is. Haar moeder wordt ingezet dat vindt ze fijn ook haar vader zal snel aan de beurt komen want hij is 63. Hij heeft het aan zijn hart dat zou ze fijn vinden. haar vrienden zijn voor het vaccin en haar moeder was iets sceptisch maar gaat hem nu nemen. het geeft haar onrust omdat ze zoiets heeft van de helpt ons dus we moeten niet twijfelen erover.

A	J	K	L	M	N	
Algemene gegevens respondent						
1	Respondentnummer	1b. Heeft u zelf [...] Corona gehad?	1c. Zijn er mensen in uw omgeving die Corona hebben (gehad)?	2. Hoe ervaart u de huidige lockdown?	3. In hoeverre volgt u de maatregelen die gelden deze lockdown?	4. Wat komt er als eerste in u op als u aan het coronavaccinatie denkt?
2						
10	nee	nee, respondent heeft COVID. Zijn klachten zijn nooit ernstiger geworden (hoesten, niezen) dan normaal.	Ja, partner heeft een positieve testuitslag en klachten gehad.	omdat ze nog werkt en naar de supermarkt gaat envalt ze het niet als heilig. Ze mist het ook nu nog en mist watbuit ze niet heft er vind. Ze mist het sporten en naar de kroeg gaan maar in perspectief heeft ze liever een lockdown.	er houdt zich er zo goed mogelijk aan de maatregelen. Alleen erfshoudt houden op drukke plekken vindt ze lastig vooral supermarkten. Daar lukt het niet altijd. In de gangaden is het te smal en je kan niet steeds wachten op mensen dat duurt te lang.	Respondent had grote twijfels over de veiligheid. De communicatie over wanneer de kwetsbaren aan de beurt zijn was zeer onduidelijk. Respondent is boos daarover.
11						Dat het zo snel tot stand is gekomen en of het op de lange termijn wel veilig is
12	nee	nee	haar man waarschijnlijk wel, maar niet vastgesteld.	best wel pittig, vaak, ze is bij als ze even een boodschap kan doen en met de handen een roede kan doen	ze geeft aan het heel belangrijk te vinden zich aan de regels te houden, maar dat het niet altijd lukt. Ze heeft soms en vooral buite regelmatig en doet dat meestal niet in haar eldubg. Ze woog toe dat ze natuurlijk ook alleen zit. Handen wassen en mondkapje doet ze zeker wel. Ook eigen gelalid bij zich. Ze irriteert zich eraan dat mensen nu ze een mondkapje dragen nu veel dichter bij komen. Vooral in de supermarkt.	Wat zijn de gevolgen op langere termijn? Er is zo weinig nog bekend.
13	nee	nee, of nou ja toevallig van de week was hij bij iemand waar hij een deur zou verven (hij was vroeger schilder) en die vertelde dat hij goed ziek is geweest van corona. Bewaard en spieruhal en hij had nu een nekhermia.	je bent een hoop vrijheid kwijt. Het is overall rekening mee houden, oppassen. Maar ja wat moet dat moet. Het gebeurt hij of rond het huis.	hij houdt zich aardig aan de regels, is voorzichtig. Waat zijn handen veel. Draagt altijd een mondkapje als hij boodschappen doet, al op de parkeerplaats doet te m op. Maar thuisblijven doet hij niet. Hij zit al zoveel thuis want werkt niet meer. Hij maakt wel af en toe een wandeling, doet boodschappen en is van het weekend met de auto naar een reef in Den Helder gegaan (200 km). Dat deed hem erg goed, even een dagje weg en weer een echt gesprek, natuurlijk met gepaste afstand.		Dat ik niet geloof dat het efficiënt zal zijn, maar desalniettemin zich wel zal laten prikken.
14	nee			zeer niet als lastig, behalve dat hij nu niet naar de film en concerten kan, dat is heel jammer, maar dat overleef hij wel hij kan ook zijn vrijwilligerswerk nu niet doen, maar trekt hij ook prima.	Hij volgt de maatregelen wel, maar geloof er niet in. Past zich gewoon aan als dat gevraagd wordt en de beleidsmakers denken dat het nodig is.	
15	nee	ja sinds 2 maanden in de vriendenkring, gelukkig allemaal met milde klachten	ze merkt dat ze ongeduldig wordt, dat ze ze weer leuke dingen wil doen en haar ouders wil knuffelen. De zen-houding is er nog maar wordt meer een uitdaging.	Heel goed, ze kan goed thuis werken, woont met haar vriend samen die nog wel naar zijn werk gaat, gaat maar 1 keer per week naar de supermarkt, loopt met de buurvrouw vaak een rondje met de hond, zet haar ouders momenteel het af voorrang. Ze moeten nog even de tijd tot hun vaccinaties uitritten en dan voelt het weer veilig voor haar.	oplichting, omdat ze merkt dat er weinig werkt tegen het virus. Kijk maar naar Londen waar het 1 jaar later nog steeds enorme ellende is, met zo een mutatie.	
16	nee	Mevrouw heeft een eigen pedicure praktijk aan huis en ze komt veel bij mensen aan huis en in zorginstellingen. In de zorginstellingen waar zij werken zijn veel klanten overleden. Zeke begin maart waren er veel mensen overleden. Ze heeft geen familieleden met corona. Wel heeft ze nog een kennis die aan corona is overleden.	Het begint mee te bezwaaren. Ik heb het heel lang kunnen handelen, maar ik begin er nu toch veel van te ballen. Dat je niet meer fijn dingen kunt doen die je gewend bent, zoals koffie drinken in een restaurantje, winkelen, met grote groep vrienden afspreken. En het duurt nu al zo lang. Ik kan ook nu niet werken. Want ik heb een contactberogp (bavrouw is pedicure). Ik werk alleen nog met mensen die diabetes hebben of pijn hebben. Cosmetische behandelingen mag niet en doe ik ook niet. En wat ik misschien nog wel het laatste vind, is dat mijn oudste zoon in tjeheid staag loopt sinds september en we kunnen er niet heen. We zouden er eerst al ja de herfovakantie heen gaan, dat ging niet door. Nu hopen we in maart te gaan.	Wij doen wat gezegd wordt. Wij willen er zo snel mogelijk van. Ik zou niet willen zeggen dat we alles helemaal braaf opvolgen, maar in principe doen we wat geadviseerd wordt. We houden rekening met het aantal bezoekers in huis. De 1,5m, de mondkapjes. De hygiëne maatregelen ook. Overal staan pompet. Alleen 20sec handen wassen duurt me wat te lang.	Laat maar komen. Ik sta er wel voor open. Ze zeggen dat het maar 3 maanden werkt, zou dat zo zijn? Ik wil eigenlijk niet, niet voor mijn werk, maar ook voor m'n privéster, geen mensen bezoeken. Ik heb het wel het een en ander gelezen. Het is best snel ontwikkeld. Maar er was al een basis had ik gelezen vanwege het SARS virus. Het is niet iets totaal nieuws. Ik heb daar vertrouwen in. Ik ga gewoon voor het vaccin.	

5:12e

A	J	K	L	M	N
1	Algemene gegevens respondent				
2	1b. Heeft u zelf [...] Corona gehad?	1c. Zijn er mensen in uw omgeving die Corona hebben gehad?	2. Hoe ervaart u de huidige lockdown?	3. In hoeverre volgt u de maatregelen die gelden tijdens deze lockdown?	4. Wat komt er als eerste in u op als u aan het coronavaccin denkt?
17	Nee Zelf niet gehad, niet dat ze weet. Maar wel tijdens eerste lockdown als verpleegkundige in het verpleeghuis geweest. Hierna is in het begin last van keelklachten gehad en wel meer dan vrouwen. Maar je moest werken tot je echt koorts had. Verder niet vastgesteld op de afdeling.	Haar schoonzus en zwager zijn besmet geraakt. Ze waren heel voorzichtig, omdat hij COVID heeft en zij in de verpleging werkt. Toen de respondent hoorde dat ze besmet waren, was dat wel schrikken, vooral vanwege de gezondheid van haar zwager. Haar schoonzus was na een paar dagen hersteld, maar haar zwager is opgenomen geweest in het ziekenhuis. Toch moet hij na 2-3 dagen naar huis. Daar is ze best wel opgelucht over, dat zelfs iemand met COVID corona overleefd heeft. Dat geeft wel een lichtpuntje. Tegelijkertijd denkt ze daar ook wel: als iemand zoals hij er relatief goed uitkomt, terwijl die onder een zware doelgroep valt, zijn al die ingevingen het wel waard? Ik vind het nog al wat, zeker nu met zo'n avondklok. De eerste golf snapte ik het nog wel omdat er veel onbekend is. Ik volg de debatten en kranten. Maar ze mist soms wel wetenschappelijke onderbouwing van de maatregelen.	Ik onderga het gewillig, maar soms maak ik de afweging, schaad ik hier iemand mee? Ik irriteer me aan mensen die zich er niet aan houden, die gaan feesten, er is totaal geen solidariteit. Ik wil toch ruimend besmetten.	Mevrouw volgt de maatregelen goed op, al kiest ze er wel voor om haar kinderen en kleinkinderen te knuffelen. Ze houdt zich aan die 2 of 3 personen die komen. "Ik heb niet veel visite, lekker op jezelf". Wel geeft ze haar kinderen soms een knuffel. "Wie weten dat we opletten, we nemen zo min mogelijk risico. Ik weet wel dat ik een risico neem als ik haar knuffel. Maar die knuffel is het meer dan waard, dat zijn gezamenlijke risico's. Het is anders niet veel te houden. Ik heb me twee keer laten testen. We nemen alles wel heel serieus. Ik hou die afstand wel, al is het niet altijd die 1,5. Maar meestal is dat buiten, als ik mensen greep. Voor je het weet sta je toch bij iemand in 'n gebiedje, maar dat is buiten minder zo'n probleem. En dan krijg je weer die supermarkten en daar heb je geen controle op. Winkelpersoneel, vaak jongeren, doen het ook niet. Als het een kwartier is, is dat niet erg, maar nu met die Britse variant is dat wel eng. Eerst zouden kinderen het niet kunnen overbrengen, maar nu met die variant weet je het niet. Toch ben ik wel naar de verjaardag van m'n kleinkind gaan. We passen wel op, niet teveel de kleinkinderen knuffelen. Die mondmaskjes: toen het verplicht werd, hebben we het gedaan. Ik vind het niet bewezen. Er zijn geen bewijzen. Dat hadden ze vrij moeten laten. Nu liggen overal in de mondmaskjes in de natuur. Ik maak me boos over die maatregel. Mensen houden nu minder afstand dan toen het vrijwillig was. Het werkt tegen.	Wil ik het vaccin? Wil ik de inenting laten doen? De angst is: het is snel gegaan. Gaat het wel goed? Wat zin er in? Ik ben ook heel erg tegen medicijnen. Ik ben ook tegen voorontkoming. Zoals tegen alcohol of hoge bloeddruk medicijnen. M'n vriendin is apothekerassistente en die zei: laat anderen maar eerst.
18	Nee.	Wel mensen die het gehad hebben. Schoonzus en schoonzusters. Schoonzusder opgenomen geweest in het ziekenhuis. Die is inmiddels weer thuis en aardig hersteld. Verder wel andere mensen in de omgeving, wel aardig wat zonder symptomen.	Kan het steeds minder aan zichzelf verantwoorden. En dan zijn er nog heel veel mensen die er nog de pet naar gooien en daardoor nog het gevoel dat ik zelf nog strenger moet worden. En dat is ze een beetje zat. Eerste lockdown had je nog perspectief, maar nu voelt het stof en me niet loskomen een worst worden voorhouden en dan wordt het toch weer verlengd. Begint zich wel echt meer zorgen te maken.	Dus nu wel iets andere keuzes. Vorige lockdown 9 weken ouders niet gezien, maar nu wel wat vaker. En nu overtuiden ze ook wel eens van de regels, zoals tegelijk met een broer of zus op bezoek bij haar ouders. Verder wel echt van de 1,5 meter, daar win je het gewoon mee. En handhygiëne is heel belangrijk.	Ik noodzakelijk kwaad. Zonder dat vaccin gaan we er nooit uitkomen, daar ben ik wel van overtuigd. Maar ik heb ook wel twijfels. Niet over dat er niet genoeg onderzoek naar gedaan is, dat gevoel ik allemaal wel. Maar wel, weetje. We weten uiteindelijk niet en het precies met het virus gaat doen. Waar gaat het precies oplossen, zorgt het ervoor dat de mensen die toch al geen klachten krijgen niet ziek worden en de. We hebben dit onder controle en dan komt het volgende om de hoek kijken.
19	Nee.	2,5 maanden geleden een paar medewerkers. In de directe sociale kringen niemand. Wel in de grote klanterkring een aantal.	Voor mij persoonlijk makkelijk, toch een drukke baan. Werk vaak tot saonds laat. Woon vrij. Kan zo het bos in. Naalsten zijn wel minder sociale contacten en ook met de familie. Geen steun en troost kunnen geven (benoemt later dan zijn schoonzusder is overleden aan ouderdomskwalen, en dat ze bezoek van veel vrienden hebben uitgesteld). Maar is niet zozeer lastig voor zichzelf, wel voor zijn vrouw. Beoemt later ook dat zijn kinderen (12-16) er veel last van ondervinden.	Over het geheel wel goed. Ook hier op kantoor, medewerkers werken veel vanuit huis. Op kantoor zitten max 2 personen op de kamer. Rondlopen altijd met mondmaskje. Privé, ook makkelijk, vrijwel geen bezoek en verder toch veel aan het werk.	Prima, op termijn. Voor mij hoeft het nu nog niet. Over een tijdje zijn de effecten beter zichtbaar.
20	5.1.2a Geen corona gehad zelf.	Respondent kent geen mensen die corona hebben gehad	Respondent vindt het zwaar, veel is dicht. Hij is gewend om veel te lunchen of met een collega samen te zitter, dat kan niet. Cursussen gaan niet door, online luk dialoog niet.	Het ligt eraan met wie respondent is. Hij heeft een vriendin met wie hij afstand houdt, zij is wat angstiger. Met een groep studenten bij elkaar houdt hij ook geen afstand. Hij blijft ook niet zoveel mogelijk thuis. Hij houdt zich ook niet aan het aantal van 3 bezoekers. Het gaat nu door in de huiselijke sfeer.	Dan denkt hij aan een spruitje. En aan de snelheid waarmee het tot stand is gekomen. Hij vraagt zich af: normaliter duurt dit proces jaren, nu is het er binnen een jaar. Hoe kan dat normaal zo lang duren en waarom nu zo kort. Het kan zijn dat er nu meer mensen mee bezig zijn waardoor het sneller gaat, maar dat weet hij niet zeker. Hij weet niet waarom het nu zo snel ontwikkeld is.
21	Nee	Een van haar kinderen	Het kan haar niet streng genoeg zijn. Als er strenge maatregelen zijn, is er meer reden voor mensen om zich eraan te houden. Zou nog strenger mogen qua maatregelen, daarmee kan je de situatie sneller onder controle krijgen.	Respondent volgt alle maatregelen op. Ze ontvangt geen bezoek verder. Laatste had ze een keer me haar zoop per ongeluk geen afstand gehouden daarna met huisgezinsfoto toen dagen in quarantaine.	Vraagtekens komen als eerste op bij respondent. Ze is een grote tegenstander van medicatie. Als ze wel medicatie neemt dan leest ze uitgebreid de bijzitter. Met het vaccin weet ze niet wat de bijwerkingen zijn, want ze heeft geen bijzitter kunnen lezen. Ze zou een keuze willen hebben, voor AstraZeneca. Als ze geen keuze heeft, dan geen vaccinatie. Ze heeft zich verlegd in de verschillende mensen. Dat van AstraZeneca lijkt meer op een ouderwets griepvaccin dus vertrouwt ze meer. Die van Pfizer is nieuw en dat vertrouwt ze niet/lange termijn gevolgen en bijwerkingen onbekend. Als achtergrondinfo: ze heeft zelf een DES-dochter, dus dat speelt wel mee op de achtergrond voor haar. Haar dochter heeft ook kanker gekregen, had verhoogde kans daarop. Ze weet niet wat het vaccin op de lange termijn doet. Ze zou dus een keuze willen hebben in het merk vaccin dat ze krijgt.

	A	J	K	L	M	N
1	Algemene gegevens respondent					
1	Respondentnummer	1b. Heeft u zelf [...] Corona gehad?	1c. Zijn er mensen in uw omgeving die Corona hebben (gehad)?	2. Hoe ervaart u de huidige lockdown?	3. In hoeverre volgt u de maatregelen die gelden tijdens deze lockdown?	4. Waar komt er als eerste in u op als u aan het coronavirus denkt?
2		nee geen corona gehad.	Ja haar vader heeft afgelopen kerst corona gehad. Hij heeft haar vaak, datbeet en veld mee. Hij heeft twee dagen op de intensive care gelogen. Ze dacht dat hij zou doodgaan omdat hij tot een kwetsbare groep hoort. Maar gelukkig is hij toch weer beter geworden, er zijn ook meerdere mensen ziek geworden in haar omgeving ook haar schoorvader en de oma van haar vriend is overleden maar die was al ziek. Dat mensen in haar omgeving corona hebben gehad heeft verder geen effect op haar gehad, ze houdt zich aan de maatregelen sinds het begin, ze wil anderen niet besmetten.	Ze vindt deze lockdown zwaarder dan de eerste. Dat komt doordat je de eerste lockdown hebt gevolgd door versoepelingen. Het maakt het lastig om vanuit versoepelingen weer in een lockdown te zitten. Ze maakt niet voor haar zelf zorgen want ze heeft haar baan nog haar salaris. Ze vindt het vooral erg voor haar zoonje van 6. Vooral als ze kijkt naar haar zoonje die is nog jong en die begrijpt niet wat er precies gebeurt en die kan niet naar school niet naar zwembad, ze vindt het vooral voor haar zoonje lastig.	Afstand houden deed ze altijd al wel behalve afstand houden van haar vrienden. Ze is namelijk een rechts-knuffelaar. Normaal geven ze kus op de mond en dat doen ze nu niet. Handen schudden doet ze ook niet. Ze maakt ook onderscheid tussen vrienden en vreemden, haar vrienden vertrouwd ze want van hen weet ze wat ze doen en waar ze komen waardoor ze hun niet als risico ziet, als het gaat om vrienden houdt ze wel de afstand, het ontvangen van maximaal 2 bezoekers lukt aardig ze geeft geen feestjes dat vindt ze niet verantwoord.	NEE! Ze denkt gelijk nee. Daar is ze stellig in, een stellig gevoel van nee. Het gaat niet om het vaccineren ze is niet anti. Maar ze heeft het niet. Ze heeft er geen goed gevoel bij.
22		ja ze heeft corona gehad maar wel met hele milde klachten. Rest van het geen niet. Ze heeft nu wel al driemaanden geen reuk vermogen dus ze gaat binnenkort contact opnemen met de huisarts. Verder is ze ook wel snottelig maar dat kan komen door hoestvoort.	ja alleen haar oom die is ook eraan overleden. Hij was al oud en zwambaar. Voor de rest geen mensen in hun omgeving.	ik moet zeggen voor een gezin met kinderen is het niet moeilijk om uit te houden. Je zit veel thuis. Dus we proberen de zeker een route te lopen of te fietsen met kinderen. De respondente geeft ook aan dat haar werkgever rekening houdt met de situatie, anderen nemen extra werk over om de werknemers met kinderen te ontlasten, dus de werkgever denkt goed mee, voor de kinderen vindt ze het wel lastig dat zij niet meer naar school kunnen.	ze volgt alle maatregelen op, ze zijn zoveel mogelijk thuis, ze gaat alleen naar de supermarkt, af en toe gaat een kind mee, behalve het afstand houden is soms lastig vooral in de supermarkt lukt dat niet altijd even goed. Ook het knuffelen van personen. Ze doet het anders maar is het geenszins waardoor het soms nog voorkomt. Maar ze denkt er heel erg over na waardoor zulke handelingen best snel zijn afgevoerd.	Dat wij ons niet laten vaccineren is ieder geval, ze kan je hier niet tegen op vaccineren want is niet als een grip. Als we deze weggaan moet je ieder jaar een nieuw vaccin vanwege mutaties. Ik heb liever dat de overheid een medicijn ontwikkeld om te voorkomen dat iemand niet overleed, er is ene medicijn hydro die help bij het eerste variant en dat is de hoop in gedacht en wordt niet gebruikt, waarom wordt het niet meer toegepast, dat zou ik willen weten.
23	5.1.2c	nee	ja, goede vrienden (niemand in ziekenhuis maar sommige wel heilig)	ik vind het nu eerlijk. In het begin vond ik het heel vreemd dat scholen wel open mochten blijven en horeca dicht moest (terwijl die het wel mochten opengehad hadden) en die bouwmarkten en black Friday kan wel. Dus huidige lockdown is eerlijker.	ik doen mijn best. 1,5 meter is lastig, want ik ben blind en weet dus niet altijd of ik die afstand kan garanderen. In regel wel van alles met buurtsuper, dat zij het bijla brengen. Maar het lukt misschien niet altijd.	op zich is het goed dat het vaccin er is, maar de berechtiging is soms wel erg onvolledig. Bijvoorbeeld lukt op de NDS bij de grote vaccinaties reclame show. Dat vond ik niet geloofwaardig, want elk medicijn kan bijwerkingen hebben etc en daar was bijna geen aandacht voor. Ik voel nu wel sociale druk. Dat als jij geen vaccinatie laat zetten, dat je dan een aso bent.
24		nee (al wel twijfel, want had in fitly/maart wel corona klachten maar kon toen nog niet testen)	ja, twee goede vriendinnen (milde klachten)	"We moeten het er mee doen, maar ik ben er wel helemaal klaar mee", vanwege werk in de gezondheidszorg en twee kinderen die nu niet naar school kunnen. "Wijf zoon van 9 is sinds maart zichzelf niet meer"	"ik doe mijn best" - maar houdt zich niet aan de bezoekregule want wil geen onderscheid maken in wie er langskomt, soms komen er wel eens drie mensen langs, maar geen grote groepen. Wat betreft mondkapje: "ik doe het omdat het moet" omdat in het schijnbaarheid vindt en 99% het niet op de juiste manier gebruikt, maar het zorgt wel voor extra afstand. En de afstand van elkaar in verdrigte situaties vindt ze heel lastig.	Te snel (zich in ontwikkeld) en er is te veel onbekend (Over bijwerkingen). "Het wordt geleidelijk af of hiermee corona weggaat, en dat is niet zo, het moet echt eerst rondwerken." Het wordt veel te optimistisch gebracht.
25						ik doe het niet
26		nee	ook niet, dus ze heeft ook sterk het idee dat het allemaal fors overdreven wordt. Ze wantrouwt de rijkers. De mensen die in haar dorp aan corona zijn overleden waren al heel kwetsbaar.	lastig, want je kunt niet 99% naar de winkel als je iets nodig hebt.	best moeilijk, reizen naar het buitenland doet ze niet, er komt beperkt bezoek, maar afstand houden lukt vaak niet. Haar moeder is normaal 3 dagen in de week bij haar en vindt de kinderen op. Van haar houdt ze zeker geen afstand. In die 1e golf nog wel en ook de kinderen knuffelden niet, maar nu veel makkelijker. Duidelijke keuze, ook van haar moeder, om gewoon te leven en zich niet bang te laten maken.	

	A	J	K	L	M	N
1	Algemene gegevens respondent					Gevoelens en opvattingen over de (corona)vaccinaties
2	Respondentnummer	1b. Heeft u zelf [...] Corona gehad?	1c. Zijn er mensen in uw omgeving die Corona hebben (gehad)?	2. Hoe ervaart u de huidige lockdown?	3. In hoeverre volgt u de maatregelen die gelden tijdens deze lockdown?	4. Hoe komt er als eerste in u op als u aan het coronavaccinatie denkt?
27		nee	ja, haar zus en een paar kinderen van haar. Ze kent ook iemand die er aan is overleden.	Ze geeft aan er zelf niet zo veel van te merken. Ze is huisvrouw, dus daarin is niets gewijzigd. Ze reist nooit met op. Dat de winkels dicht zijn heeft ze ook geen last van. Dat de kerk nu alleen via de telefoonlijns is te volgen vindt ze wel moeilijk. De jongste is thuis van de basisschool en moet wat gelopen worden. De oudste werkt af en doet dat vanuit huis. (Ze wonet nog thuis) Zij vindt het wel lastig, vooral op sociale vlak.	Zo geeft aan dat de basisset, er gewoon goed inlopen en dat ze die ook niet moeilijk vindt. Zo komt niet veel buiten, werkt niet.	Dat ik het voor mezelf sowieso niet doe.
28		ja	Ja ik heb een vriend van wie ik heb gekregen. Ik help hem oppassen op zijn kleinkind. Hij is er zonder problemen overheen gekomen. Hij had het weer van z'n broer.	Het gaat wel. Het is een beetje eenzaam zo nu en dan maar verder gaat het prima.	Zo volgt de maatregelen op. Alleen in de supermarkt lukt het niet altijd om 1,5m afstand te houden. Zo probeert het wel, maar mensen komen soms wel dichtbij haar. Ze volgt de maatregelen wel op, maar is het niet eens met de lockdown. Ik denk dat je beter kunt rekenen op groep immunity (ongehoorafd door de vaker zelf te krijgen). In als het virus mutert, dat je dan altijd wel een van immuun hebt. Er gaan uiteindelijk niet zo heel veel mensen aan dood. En die er aan sterven zijn die hele oude mensen. Ik vind het zelf niet erg om dood te gaan. Die redenen dat ze de maatregelen toch opvolgt: 1) Ik wil niet de oorzaak zijn dat iemand anders besmet raakt. 2) Uit angst voor afwijzing vanuit de omgeving. Mensen worden ook boos als je het niet doet (bijv. mondkapje dragen). Je wilt niet uitgesloten worden.	Ik heb het gevoel dat er nog te weinig bekend is om daar al miljoenen mensen mee te gaan vaccineren. Er is een verhaal van prof. Schullens, een Duitse dokter die waarschuwt voor auto-immuun reacties met mRNA vaccins, dat vind ik niet helemaal terecht klinken.
29	5.1.2a	Nee ze denkt het wel. Bieden in maart behoorlijk zwaar geweest met ook benauwdheid, maar niet getest.	Nee. De respondent kent niemand die corona heeft gehad.	Heel veel voor mij allemaal als onderdrukking van mensen. We hebben geen vrijheid meer, geen vrijheid van meningsuiting, geen democratie.	Ik volg er braaf op. Ik ga voor veiligheid van alles. Ik ga nog wel boodschappen doen. Ze lacht het huis ook goed. Veiligheid is belangrijk voor haar. Ik hou afstand, ik ga niet in mensenmassa's, ik ga niet op reis.	Niet doen. Momenteel worden wij allemaal gebruikt als testgeval. Ik weet dat er met RNA wordt gewerkt, dat is een nieuwe technologie en het is nog niet genoeg uitgezet. Je kunt er miljarden in stoppen, maar je kunt geen tijd kopen. Normaal wordt er jaren getest. Dit is geen vaccin, dit is geneetherapie. Er zit hier een andere agenda achter. Ik weet niet wat, ik ben geen arts, maar dat er een andere agenda achter zit is zeker. Reinste manipulatie.
30				beetje dubbel. Wel heel heftige maatregelen die zeker voor bepaalde mensen en organisaties veel schade opleveren, voor de economie, werkloosheid. Sommigen ervaren veel schade terwijl anderen profiteren en nog gewoon op vluchtlande gaan. Pak dat dan aan. Start luchtbrans. Voor hun zelf geen echte consequenties, want student af en nog geen kinderen, zeker van hun werk. Ook heel bij dat ze niet meer thuis woont.	Met familie houdt ze zich niet aan de afstand en zijn ze vaak met wat meer mensen. Met vrienden en andere bekende houden ze zich meer aan regels qua aantallen. Niet opa en oma wel weer strikter, want ouder en kwetsbaarder	Heel noodzakelijk en belangrijk dat zoveel mogelijk mensen zich laten vaccineren
31		Niet dat hij weet.	ja, een aantal mensen, maar ze hadden alleen milde klachten.	Ik heb er geen last van. Voor hem voelt het niet anders dan de situatie in november voor de lockdown. Is voor een groot deel psychisch, wat de media ons laten geloven. Wat stelt een lockdown nu voor in NL? Je kan boodschappen doen, wandelen, nog steeds op vlucht gaan. Je moet gewoon bepaalde regels in acht nemen. Die media doen er zo somber over. Met die zogenaamde deskundigen. Niemand rent ze af. Daar zou het RIVM en Rutte veel meer aandacht voor moeten hebben. Meer sluiten op dat er wat gebouwd allemaal niet zo erg is. En dat het nodig is om weer die open maatschappij te kunnen zijn. Dan krijg je die malloten als Engelen van vrouwen. In die kranten lees ik ook altijd dat hij een opleiding heeft gedaan, dan benadruk je die ontz. Die man heeft er geen verstand van. Absurd dat die man zoveel aandacht krijgt in de media.	ik volg de regels op. Zo ben ik ook opgevoed. Ik neem goed deel aan de maatschappij.	Gewoon een griepzucht, die in een hele korte tijd klaar is gemaakt. Dat is kunst. Het is gewoon een vaccin. En als dat betrouwbaar is, is dat betrouwbaar. Ik ben geen arts of microbioloog. Als ik het vertrouwen neem ik het wel, als ik het niet vertrouwen neem ik het niet. Het is medisch en als het goedgekeurd dan zal het wel goed zijn. Je hebt ook een soort instinct en als die zegt dat het niet goed is, moet je het niet nemen, wat zogenaamde deskundigen zeggen doet er niet toe.
32		Nee	Nee. De respondent kent niemand die corona heeft gehad.	Ik ben het wel zat om in een lockdown te zitten. Vooral vanwege het toch wel het beperkt aantal mensen zien. Ik heb zin om weer te sporten en m'n gewone ding doen. Op kantoor werken zou ik weer willen (respondent loopt stage vanuit studie, maar doet dat nu vanuit huis). Op zich heb wel alle mogelijkheden om video te bellen, dus het gaat wel. Het zou wel fijn zijn om mensen in het echt te zien.	Voor 30% van de tijd volg ik die maatregelen zeker. Ik werk thuis. Maar als ik een keer vrije heb is het omgekeerd om afstand te houden de hele tijd. Maar ik nodig geen 8 mensen uit altijd max. 2	De snelheid waarmee het op de markt is gebracht. Dat vind ik positief. Ik heb daar geen verstand van maar het lijkt me positief. Ik vind het wel belangrijk dat het betrouwbaar is en dat het helpt.

	A	J	K	L	M	N	
1	Algemene gegevens respondent						Gevoelens en opvattingen over de (corona)vaccinaties
2	Respondentnummer	1b. Heeft u zelf [...] Corona gehad?	1c. Zijn er mensen in uw omgeving die Corona hebben (gehad)?	2. Hoe ervaart u de huidige lockdown?	3. In hoeverre volgt u de maatregelen die gelden tijdens deze lockdown?	4. Wat komt er als eerste in u op als u aan het coronavaccinatie denkt?	
33		Nee, geen corona gehad. Zijn vrouw en hij hebben het niet gehad.	Ja, kennissen.	Hinderlijk maar overkomelijk. Het is niet leuk maar er zijn eigene dingen. Het is niet praktisch. Hij heeft de zorg voor de kleinkinderen, met school. Door de week druk met huiswerk en met school helpen. Je kunt het niet veranderen.	Volgt deze behoorlijk strikt. Ze zijn beide boven de 70. Respondent is kwetsbaar, longproblemen. Geen bezoek verder. Hij past zich aan qua boodschoppertijden.	Hij is daar niet helemaal gerust op. Hij is aan de bloedverdunners. Van de trombosestent kreeg hij mail dat de gevolgen nog niet bekend zijn. Hij krijgt nog nader bericht. Hij staat er afwachting tegenuit. In het algemeen staat hij er wel positief tegenuit.	
34		Nee	Ja, in de omgeving, buurvrouw.	Respondent zegt dat het voor haar wel meevalt, maar ze heeft ook geen werk en kinderen. Ze al veel thuis. Normaliter doet ze wel vrijwilligerswerk. Maar voor haar is de situatie moeilijker hanterbaar. Ze woont ook in een fijne buurt waarmee ze contact heeft buiten of in tuin.	De respondent volgt de maatregelen wel op. Maar ze vindt de communicatie wel onduidelijk. Bij aantal bezoekers wat ze mag ontvangen. Ze dacht dat het per keer was maar bleek per dag te zijn. Dus dat deed ze niet goed. Communicatie vindt ze een hekel punt in deze communicatie.	Hij is het eerste wat ze denkt. Ze weet natuurlijk niet hoe het op lange termijn de gevolgen van het vaccin zijn, maar wel fijn dat er een vaccin is.	
35		Respondent heeft zelf corona gehad in november.	Nee geen mensen in omgeving	Respondent vindt het best lastig. Ze heeft niet een huis gekocht en zou graag live dingen kopen voor het huis. Maar dat is online wel op te lossen. Ze probeert het ook wel te relativeren, ook wel luxeoprobleem.	Respondent volgt de maatregelen goed op. Nooit meer dan twee bezoekers per dag. Afstand houden is soms wel lastig, met name in supermarkt. Licht soms aan anderen, soms aan zichzelf. Soms denkt ze er niet altijd aan. Deel kan respondent thuiswerken, deels bij mensen thuis langs. Dan kan ze geen 1,5 meter houden. Ze heeft wel handdoeken aan een mondkapje op als ze bij anderen thuis komt.	Dat er veel onrust is rondom het vaccin. Ze merkt op werk en privé dat het heel erg leeft. Iedereen in haar omgeving heeft er wel een mening over. Collega's zijn er ook wel stellig in, dat collega's die niet gevacineerd zijn niet op het werk mogen komen.	
36	5.1.2a	Nee, geen corona gehad.	Zijn gezin heeft corona gehad, respondent zelf niet.	Respondent heeft er zelf weinig last van. Hij heeft zijn eigen bezigheden, en hij ondergaat de situatie gewoon. Hij zit in de politiek en gaat daardoor de deur nog uit.	Hij volgt de maatregelen gewoon op in grote lijnen. Af en toe moet hij zichzelf even herinneren aan het handen wassen, maar dan corrigeert hij zichzelf of ernstigden.	De uitkomsten op lange termijn. Hij hoopt dat het goed en snel wordt uitgerold. Het is wel spannend wat de lange termijn effecten zijn. Hij is benieuwd wanneer je weet of het ook op lange termijn werkt, dus niet alleen voor een paar maanden. Voor het eerst nu een vaccin dat je bereikt moet ontgang op iets op jonge leeftijd. Hij is heel benieuwd hoe het uitvalt voor je afweersysteem. Hij heeft nog veel vragen: wat betekent het dat hij geen corona heeft gehad en zijn gezin wel? Heeft hij een goede afweer? Heeft veel vragen.	
37		Nee geen corona gehad	Wel mensen die ze kent, maar niet in familie of directe vriendschap.	Ze baait wel dat veel dingen niet kunnen nu, ze mist de sociale contacten. Ook zijn er wel trouwe regels. Ze werkt in de drogist, sommige dingen in het assortiment mogen verkocht worden, andere dingen niet. Ze hebben een gemist assortiment.	Ze probeert alles op te volgen. In de winkel werkt ze met name met oudere klanten. Ze draagt overal mondkapje. Bezoekersaantal thuis probeert ze wel zich aan te houden, maar soms is het aantal drie of vier in plaats van twee. Haar familie is wat groter waardoor het er automatisch al drie zijn.	Ze vindt het heel goed dat het er is. Maar respondent staat nog niet vooraan in de rij.	
38		hij is twee keer getest op corona maar is negatief getest. Zijn dochter werkt als verpleegkundige. Die had wel corona.	zijn dochter. Alleen heeft contact gehad en heeft strikt de maatregelen aangehouden.	als een noodzakelijke kwaad. Maar het is noodzakelijk. Ook de regering maakt fouten. Maar de groepen die het bekijken moeten maar dat is gaan kijken. Een strengere lockdown zie ik niet gebaren hier maar is schijbaar noodzakelijk om corona geen ans te geven. mensen horen er is sneeuw in limburg en iedereen gaat naar sneeuw dan speel je corona in de kaart. mensen zijn kortzichtig. Hugo de jonge belooft dingen maar komt dingen niet na omdat de feiten corona inhouden dan moet je geen beloften doen of minder scherp praten. Hij heeft een actief geloof hij kan mensen en de regering zeggen. En hij vraagt om kennis aan god want corona is een virus een onzichtbare vijand. Bidden werkt voor hem. Hij heeft de bijbel gelezen en ekt benodigd hem. Hij zou depressief worden als hij dat niet zou doen.	Hij volgt ze goed. Hij neemt ze serieus. Hij heeft het niet eens te zijn met de oplossingen maar hij volgt ze wel op.	voorzichtig want het is nog niet uitgetest. Hij denkt dat het ip den duur noodzakelijk is. Om het 'getal naar bereiden te krijgen en om economie te herstellen en helpt het op korte termijn om ouderen en kwetsbaren te helpen. Hij kent mensen die Alzheimer hebben of niet goed werkend eniten hebben in een isolement worden bedakt omdat verpleegkundigen niet toekomen en hun werk aan beroepsloos. Wanneer hij eerste resultaten ziet kan hij besluiten. Hij wil weten wat het effect is en wat het inhoudt en doet. als hij compleet platje heeft van wat er al gedaan is dan kan hij inschatten waar hij staat. Hij wil weten wat de bestandsdelen zijn en hij wilt ook afwachten op resultaten van het firm.	
39		hij heeft corona gehad. Hij heeft het ervaren als een griepje. Hij heeft het niet als heftig ervaren. Hij vond het vooral heftig dat hij tien dagen in isolatie moest en zijn kinderen moest oppen of ze een tasje koffie kunnen zetten.	Zijn vrouw hebben het gehad. Zijn kinderen niet. En collegas en broers en zussen niet.	netals de eerste lockdown niet echt verschil. Hij komt sowieso niet veel in winkels en nu besteld hij online. Ze wonen ver van familie dus ze gingen voorheen ook niet vaak op bezoek. Door er is niet veel nu kunnen alleen twee mensen naar oma maar meer niet. en dat hij nog op locatie kan werken scheelt ook. dat maakt dat hij nog onder mensen komt.	Hij volgt ze allemaal op. hij vindt het daarom ook gek dat hij corona heeft opgelopen. Ze hebben niet achterhaald hoe hij het heeft opgelopen. Ze hebben ok niemand besmet want ze hebben met niemand contact. Waarschijnlijk heeft zijn vrouw via de school waar ze les geeft corona opgelopen en zo hem besmet. maar hij had zijn vrouw kisten. dus de werkelijke oorzaak is niet bekend.	als het super werkt is het de uitname middel om dit te stoppen. positief maar niet een kanttekening.	

	A	J	K	L	M	N
1	Algemene gegevens respondent					
2	Respondentnummer	1b. Heeft u zelf [...] Corona gehad?	1c. Zijn er mensen in uw omgeving die Corona hebben (gehad)?	2. Hoeervaart u de huidige lockdown?	3. In hoeverre volgt u de maatregelen die gelden tijdens deze lockdown?	4. Wat komt er als eerste in u op als u aan het coronavaccin denkt?
40	5.1.2a	nee nae dat heeft hij wel gedscht. Hij heeft samen met zijn partner een test gedaan en ze zijn negatief geest.	nae niet in zijn sociale leefomgeving wie in zijn kantsenking maar is verder weg	hij heeft zijn baan waar hij naartoe gaat en zijn partner ook. Voor hem is het niet anders dan anders want hij ziet nog veel mensen en collega's.	als hij het op pad ga is het makkelijkje dan op werk. Hij houdt zich er aan. Alleen de twintig seconden regel houdt hi zich niet aan. Hij hou sich ook aan het aantal bezoekers. Dan zijn er vaak 3 volwassen maximaal. Hij kan de maatregelen nog een paar maandre volhouden omdat hij werkt op locatie en mensen ziet.	Hij vindt het goed dat ze snel zijn met een vaccin. Hij betwijfelt de werking ervan op de lange termijn. Er zijn meerdere fabrieken. Hij weet niet hoe groot de samenwerking is geweest. De bijwerkingen die op lange termijn zijn. En de bijwerkingen van het gebruik van het vaccin en medicijnen en het effect op zogeboren kinderen. Hij gebruikt zelf geen medicijnen maar zit toch wel met die vragen. de lange termijn effecten kunnen nog niet bewezen zijn dus heeft hij wel begrip dat eth er niet is.
41	5.1.2a	ze denkt het niet. Ze weet niet zeker ze is longtastent met anderhalve long. Ze zou het wel gerukt hebben.	ja een aantal mensen.	voor haar is het een kwestie van het duurt alleen wat langer want er versandt vks. Ze zit toch al binnen.	ze laat niemand binnen. Twee vriende waarvan ze weet ze gaan nergens heen en thuiszorg komt. Ze let heel erg op afstand en mensen uit haar buurt houden vanwege haat kwetsbaarheid. Handen was doet ze niet vaak want ze is alleen maar thuis.	grote vraagtekens. Wat zijn de effecten op de lange termijn. Het is een vaccin tegen een longvirus. Dus wat voor effect heeft het op haar als longtastent als ze een longvirus toegediend krijgt? Wordt ze daar niet erg ziek van? Aan de andere kant waar is de overheid mee bezig. ze gooien het vaccinatieprogramma om omdat een intensivist (Gommers) oppert om het zorgpersoneel eerst te vaccineren. als de gezondheidsraad nog ook het pferovaccin voor kwetsbaren en ouderen aanzien moderns minder goed werkt bij zieken en kwetsbaren. waarom wordt daar geen gehoor aan gegeven. ze is een longtastent dus het moet een hoge effectiviteit hebben. ze vindt het belangrijk dat het juiste vaccin aan de juiste doorgroep. ze vindt dat gommers zich maar hang moet houden met zijn werk als intensivist en niet bemoeten met de keuze van het overheid. de organisatie waar haar postbaat werkt laat haar heel bestid vaccineren. dat was niet te bedrieging. want die komen niet binnen anderhalve meter bij hun cliënten. hierdoor meeten kwetsbaren nog langer wachten op een vaccin.
42	5.1.2a	nee	alleen iemand uit de straat (IC-patient), verder niet	zelf minder problemen mee, behalve ten aanzien van ouders. Dat ik hen geen am/nuffel kan geven.	hijna geen bezoek en ook andere regels houden we stikt in acht. Ook bij ouders ontmoeten we op afstand en leeft in de tuin.	niel ontwikkeld en wellicht wel een uitkomst voor deze crisis. Maar wat is de bijwerking op de lange termijn.
43	5.1.2a	ja, in februari/maart	moeder, zussen en mijn zwager. allemaal vrij milde verschijnselen	verschrikkelijk. ik mer dat ik eenzaam wordt. Geld gaat ook achteruit, veel zorgen. ik ben een echt mensen-mens, dus dat doet er frist m.	woofend. Thuis blijven gaat niet goed, want ik woon nog bij mijn ouders en dat gaat niet goed samen.	het is nog steeds een onderzoek en ik maak me zorgen over het feit dat het een RNA-vaccin is. ik maak me zorgen omdat het een kopie van het virus-DNA is en dat zo'n RNA rich dan niet kan versigen in je eigen DNA.
44	5.1.2a	Nee	Nee	Voor respondent is het sinds maart niet veranderd	Respondent volgt de maatregelen op, maar constateert soms dat hij per ongeluk met te veel mensen bij elkaar is.	Hoopvol dat het helpt.
45	5.1.2a	Nee	ja, een vriendin en haar gein. Respondent has een week voor de positieve testuitslag met haar vriendin contact gehad, maar is zelf niet besmet.	De maatregelen zouden voor respondent nog strenger mogen. Een avondlok zou ze prima vinden. Voor haar kinderen in de puberteit vindt ze het wel erg lastig.	Respondent volgt de maatregelen op, maar geeft aan niet precies de veranderingen in de maatregelen bij te houden.	Het kan niet dat in zo'n korte tijd vaccins ontwikkeld zijn die effectief zijn en geen bijwerkingen hebben.
46	5.1.2a	Nee	ja, een huisgenoot. Deze vertelde een dag na de verhuizing dat hij een positieve testuitslag had.	Situatie is sinds oktober niet veranderd. Nog steeds erg vervelend.	Respondent volgt de maatregelen op.	Het was aangekondigt. Eindelijk is het er. Het werd tijd.
47	5.1.2a	Nee	ja, dochter en schoonzoon hebben positieve testuitslag gehad. Respondent heeft toen 10 dagen in thuisquarantaine gezeten, maar bleek niet besmet. Ook een oom en een neef zijn positief getest. Een daarvan heeft 10 dagen op de ic gelegen.	Respondent vindt het jammer dat ze niet meer naar winkels of restaurants kan of kinderen niet vaak kan zien, maar heeft geen problemen met de lockdown.	Respondent volgt de maatregelen op.	Laat maar even zitten

	A	J	K	L	M	N	
1	Algemene gegevens respondent						
2	Respondentnummer	1b. Heeft u zelf [...] Corona gehad?	1c. Zijn er mensen in uw omgeving die Corona hebben (ghad)?	2. Hoe ervaart u de huidige lockdown?	3. In hoeverre volgt u de maatregelen die gelden tijdens deze lockdown?	4. Wat komt er als eerste in u op als u aan het coronavaccin denkt?	
46		nee	ja, weet vrienden en familieleden. Maar niemand dicht heel dichtbij	nee	met leuk, maar goed te doen. Zij en haar man kunnen goed thuis zijn en hebben genoeg om handen, video-bellen met de kinderen, ze wonen mooi buiten aan de rand van bos.	In eerste instantie geeft ze aan; alle maatregelen. Maar vertelt ook snel dat ze soms vergeet haar handen te wassen, ook als ze naar vrienden gaat of vrienden over de vloer heeft. Het mondkapje doet ze soms onder haar neus omdat ze door haar astma snel benauwd wordt. Niemen in elleboog heeft ze zchoeff ook aangelerd. Wel geeft ze aan dat ze nog regelmatig knuffelt met een 'bubbel' vrienden die ze wekelijks ziet. "we doen dan een snelle knuffel." Ze knuffelt geen contact die ze minder vaak ziet.	Mislen, twijfel en onzekerheid. Ze vertelt al snel over het vaccin, bijwerkingen, hoe mensen om haar heen er over denken
49		nee	nee	nee	met leuk, maar goed te doen. Zij en haar man kunnen goed thuis zijn en hebben genoeg om handen, video-bellen met de kinderen, ze wonen mooi buiten aan de rand van bos.	Angst, samenhangend met haar eigen gezondheidssituatie. Wat doet het vaccin op de langere termijn?	
50		ja, zelfs al 2 keer. De eerste keer in oktober en daarna nog een keer eind november. Hij had lichte klachten, maar heeft veel last van de 'werking' (long-covid). Hij denkt dat hij in februari ook corona heeft gehad. Hij is twee heel erg ziek geweest en medicatie (antibiotica) heeft niet.	Zijn vriendin heeft ook corona gehad toen hij de eerste keer ziek was.	lastig, vooral in praktische zin. Hij heeft een baby en het kost veel tijd en extra geld om leiding voor de baby online te zoeken en bestellen. Ook vindt hij het heel jammer dat sporten in kleedvoetbal niet mag. Ook vanwege zijn slechte uithoudingsvermogen is het voor hem belangrijk om te sporten (kortbal).	Hij volgt de maatregelen heel goed op, wat ook vooral komt doordat hij door zijn verminderde houding al nauwelijks buiten kwam. Bezoek hebben ze al maanden niet. Familie/ouders van hem en van haar wonen in het buitenland, dus die zien ze altijd al weinig en nu alleen online.	Stress vanwege bijwerkingen. Hij geeft aan dat ik wat voorgeschiedenis nodig heb. Vaccins geven bij hem altijd bijwerkingen. Hij heeft alle vaccins als kind wel gehad, maar altijd wordt hij 2-3 dagen ziek. Van de griep krijgt hij echt grip en koorts. Hij is harmpatient en kan daarvoor in het ziekenhuis belanden. Hij is blij dat er andere doeloppen eerst gevacineerd worden, zodat er meer bekend wordt over bijwerkingen/complicaties. Hij gaat het met 1,2,3, zijn cardioloog bespreken.	
51	5.1.2e	ze denkt het wel. Ze is niet na carnaval 2 weken heel ziek geweest. 2 weken longontsteking waar geen antibiotica en prednison tegen hielp, en 2 maanden heel moe geweest. Ze was in het zelfde café geweest als de zangers die de 2e patient in Nederland met corona was. Bovendien heeft haar halfbroer corona gehad en iedereen aangestoken maar zij is niet besmet geraakt terwijl ze hem uren bijles had gegeven, dus antistoffen?	maakt het hele (nieuwe) gezin van haar vader, ook collega's en klanten. Een vriendin van haar oma is er met kerst aan overleden. Ze hoort het dus heel veel om haar heen.	Niet echt anders als de afgelopen 9 maanden. Behalve even in de zomer, toen je nog op een terrasje kon zitten, kan ze voor haar gevoel al 9 maanden nergens naar toe. Wont de heren om 10 uur dicht als je werkt tot 5 uur heeft ook weinig mogelijkheden.	De volgt ze wel serieus op. Vanwege haar astma draagt ze niet altijd op een (slechter) dag een mondkapje. Dan krijgt ze vreselijke hoestbuien. Ze baat dan een een of ander brieftje zien en dat tot nu toe wordt geaccepteerd. In de zomer was ze wel losser, maar ze houden zich heel goed aan afstand houden en niet met te veel mensen afbreken. Te veel voorbeelden van besmette en zieke mensen om zich heen.	twijfel	
52	nee. Wil een paar keer getest en steeds negatief.	ja, maar zij hadden alleen milde klachten.	ja... het zat er aan te komen met de tijfers. Het kwam niet onverwacht. Ik heb geen grote oriëntering. Ik had mijn sociale contacten vooral uit werk en vrijwilligerswerk. Vrijwilligerswerk staat al heel lang op hold (ze werkt bij een poppodium). Het meeste lastig aan de coronacrisis, en de lockdown heeft dat wel ergere gemaakt is dat ze niet even naar familie kan als ze dat wil. Sterk is kom daar en ze hebben al 2 mensen op bezoek, dan houdt het op.	Hard nodig, hadden ze veel eerder moeten doen. Ik vind er geen bal aan, vind het verschrikkelijk, maar het is niet anders. Anders krijg je het niet onder controle. Ik denk dat de overheid veel strenger en duidelijker mag zijn. Er zijn nog zoveel grensvallen, we leggen dingen nog te veel uit aan de positieve kant. Dat doe ik zelf ook. Zo ging ik terug bij iemand bezoek. Die zou 's avonds nog twee mensen lang krijgen die al corona hadden gehad. We wisten niet of deze mensen dan meeteelde voor de regel dat je max. 2 mensen op bezoek mag hebben. Ik ben er wel naartoe gaan. Ik heb de regel toen ten gunste van mezelf uitgelegd.	Vrij goed. Mondkapje, handen wassen, niemen in elleboog gaat prima. Ik heb de bezoek regel van max. zoveel bezoekers ook n.o. Af en toe tijdens m'n werk is die 1,5m niet haalbaar.	Een hoop gedoe. Dat het al vanaf het moment dat het in het nieuws was, is er alleen maar een hoop gedoe over geweest. Datum verschoven, dan dat weer veranderd. Ik denk ook dat er heel veel tweestrijd bij mensen is omdat het ook zo snel is ontwikkeld. Ik heb mezelf nagelaten dus ik weet waarom het er nu zo snel is.	
53	nee. De respondent heeft zich wel al 5 of 6 keer laten testen, maar de uitslag was altijd negatief.	ik ben steeds meer die corona hebben gehad, vrienden en collega's, geen familie. Vooral mensen met milde klachten of die een lange nasleep hebben. Daar schrik ik van.	Als relatief mild. Het zit mezelf niet in de weg. In de zin dat het meeste nog mogelijk is wat ik wil doen. En dat er nog genoeg mogelijkheden zijn om op een andere manier invulling te geven aan sport en vrije tijd. Problemen die mensen beschrijven waar mensen last van hebben zoals niet naar concerten kunnen, heb ik geen last van, daar ben ik nooit zo van geweest.	Hard nodig, hadden ze veel eerder moeten doen. Ik vind er geen bal aan, vind het verschrikkelijk, maar het is niet anders. Anders krijg je het niet onder controle. Ik denk dat de overheid veel strenger en duidelijker mag zijn. Er zijn nog zoveel grensvallen, we leggen dingen nog te veel uit aan de positieve kant. Dat doe ik zelf ook. Zo ging ik terug bij iemand bezoek. Die zou 's avonds nog twee mensen lang krijgen die al corona hadden gehad. We wisten niet of deze mensen dan meeteelde voor de regel dat je max. 2 mensen op bezoek mag hebben. Ik ben er wel naartoe gaan. Ik heb de regel toen ten gunste van mezelf uitgelegd.	Ik ben best wel sterk van de regels. Ik ben redelijk braaf. Soms wil ik dat ik een iets minder groot verantwoordelijkheidsgevoel had. Ik ben behoorlijk van de regels. Ze zijn er niet voor niets. Ik heb het niet leuk. Het moet maar.	Dubbel. Twee kanten. Ene kant heel blij dat het er is. Aan de andere kant beetje bang dat mensen denken dat we er nu zijn, dat ze de maatregelen dan niet meer hoeven op te volgen. Ik ben nog wel afwachtend over wat de bijwerkingen zullen zijn op langere termijn. Die zijn nog bekeken, die hebben ze nog niet kunnen checken.	
54	nee	ja. Een buurvrouw van mij heeft corona gehad vanuit haar werk. Zij had alleen milde klachten. En de zus van mijn vrouw heeft ook corona opgelopen op haar werk. Die is behoorlijk ziek geworden. Die heeft nog een kort bezoek aan het ziekenhuis moeten brengen om beademd te worden. Dat is een lang hersteltraject.	Als relatief mild. Het zit mezelf niet in de weg. In de zin dat het meeste nog mogelijk is wat ik wil doen. En dat er nog genoeg mogelijkheden zijn om op een andere manier invulling te geven aan sport en vrije tijd. Problemen die mensen beschrijven waar mensen last van hebben zoals niet naar concerten kunnen, heb ik geen last van, daar ben ik nooit zo van geweest.	Ik ben daar niet heel orthodox in, maar ik probeer wel de belangrijkste dingen goed in acht te nemen, zoals de 1,5m regel. En ik loop standaard met een mondkapje op in openbare ruimte. Max. 2 bezoekers uit ook om te handteren. En een stappie hygiëne: geen handen schudden. Ik ben minder enthousiast van handen knipen wassen. Bijv. als je thuis bent heb je dat niet steeds te doen. Maar wel belangrijk als je iets als een winkelaanpakje zaakt.	Perspectief op een vrije toekomst.		

	A	J	K	L	M	N
1	Algemene gegevens respondent					
2	Respondentnummer	1b. Heeft u zelf [...] Corona gehad?	1c. Zijn er mensen in uw omgeving die Corona hebben (gehad)?	2. Hoeervaart u de huidige lockdown?	3. In hoeverre volgt u de maatregelen die gelden tijdens deze lockdown?	4. Wat komt er als eerste in u op als u aan het coronavaccinatie denkt?
55		Nee helemaal nergens last van gehad nog, ook nog niet getest.	De buurman en zijn zoon. Verder niemand in de directe kring	Ik in de zomer nog naar Italië geweest enervaart wel dat mensen zich hier wat minder goed aan de regels houden. Maar verder helemaal geen problemen mee, vindt het lekker rustig en het lijkt alsof mensen in het openbaar vriendelijker zijn tegen elkaar. Ook voorstander van de avondklok om de bijeenkomsten onder jongeren wat in te perken. Niemand zou wel weer lekker zijn want ze hebben veel kennissen/vrienden in het buitenland.	Ja goed. Ook bijv met de kerst, ze hebben 4 kinderen en die komen per 2 elke keer. Houden goed afstand, ventileren ook na elk bezoek. Mondkapjes en afstand houden ze goed in de gaten. Alleen op de rustige vurtjes naar buiten.	Ik wacht even af hoe zich dat ontwikkelt. Vindt het knap hoe ze het doen. Even kijken hoe et zich ontwikkelt, doet mee aan een onderzoek voor chloestrolerpagina. Evoluokmap.
56	5.1.2e	is onzeker, vriendin zit in de zorg en is positief getest en leen samen dus veel contact. Zij werd negatief getest maar is eigenlijk te vroeg getest, nog een test was volgens gpg niet nodig omdat ze toch gewoon haar quarantaine moest uitzitten. Beide hebben geen echte klachten gehad.	vriendin heeft het gehad. Haar broer heeft het gehad, werkzaam in het onderwijs. Zij is de hele klas gehad. Zou van een vriend had met 15 man sinterklaas geveerd, hele familie op 1 na besmet.	Sta er volledig achter, dat voorop. Maar wel lastig dat bepaalde winkels dicht zijn, lopen na zo'n tijd tegen diegenen aan. Supermarkten zijn dan daarder dan bijv. Action, of hema is niet open. E.g. hun garde is stuk en die kunnen ze eigenlijk niet makkelijk kopen (de lokale ah heeft geen garde), kleine irritaties dus.	Zelf niet zo heel veel moeite mee, ze oudes zich doorgaans goed aan de regels. Af en toe wel eens een keer iemand te veel over de vloer. Ze heeft wel veel mensen in die omgeving die in de risico groep zitten dus daar heeft ze het wel voor. Maar als student en als ze niemand in een risicogroep om zich heen had dan zou zich zich wellicht wel een stuk minder goed aan de regels houden. Ze doet het extra voor de sociale omgeving.	Twijfel. Ze vind het lastig, goede vriend studentet scheldunde en die zit er goed in. In het verleden best wel dagen die met speed zijn uitgebracht waar later risico's aan bleken te zitten. Ze wil kinderen, oud worden, vader heeft een erfelijke ziekte
57		Zelf niet gehad nee voorzover ze weet	Wel bij zwaer, nuchtes etc... maar nog niet echt bij mensen in hun directe sociale kring. Later benoemt ze wel dat een vriend van haar man ook is geworden en zegt ze ook dat ze 'gevoel heeft' het virus ook bij gezonde mensen kan doen (suggereert m.l. dat het dichtbij was maar wellicht ook gewoon figure of speech).	Ervaar het als positiever dan de eerste, vooral omdat het niet zo erg wennen is aan het thuiszitten/thuwerken. Haar man vindt het nu wel jammer dat het weer veel minder is maar dat is voor haar ook wel weer lekker want dan is het rustiger in de bossen.	Geen moeite mee, feestjes, etc veriaarden kunnen er minder komen of het gaat niet door. Dat is dan maar een keer zo. Laat boodschappen bezorgen, maar als ze in de supermarkt is is 1,5 wel echt lastig. Snap niet hoe dat wel zo getolereerd wordt.	Fijn dat het er is, zeker voor kwetsbaren en mensen in de zorg. Voor zichzelf vervelend als ze zich moet laten vaccineren als andere zich niet aan de regels houden. Voor mij is het qua gezondheid niet nodig maar eventueel wel bereid om zich te laten vaccineren als ze daarmee andere echt kan helpen.
58		Ik twijfel. Elk paar paar dagen griepig en ook dit jaar. Maar niet laten testen.	Eigenlijk alleen zijn schoonzus, die is er met de kerst ook aan overleden. Maar zij had ook al onderliggende problemen.	Geen problemen mee, niet anders dan de eerste. Ze hebben het gezellig thuis.	Die volgen ze goed op, weinig bezoek, mondkapjes en dergelijke doen ze allemaal.	Hij is er niet zo stuk van. Er is te weinig over bekend, vooral over wat het op de lange termijn doet. Hij vertrouwt het niet zo.
59		Niet gehad, wel getest want tijdens vakantie december wel ziek geworden maar dat was negatief.	Nog niemand, ook niet in de familie of kenniskring. Eigenlijk alleen het (indirecte) collegia van haar man van wie ze het gehoord heeft.	het was te verwachten, persoonlijk mee zo erg. Het heeft voor haar duidelijk met om de maatregelen weer te handhaven dus dat accepteert ze ook gewoon. Ook niet echt een verschil tussen de eerste en tweede lockdown vooral omdat ze door haar werk wel grotendeels in hetzelfde ritme als altijd zit.	Ja gaat goed. Op werk gewoon altijd mondkapjes en 1,5 meter. Verder niet zo weinig mensen, maar 1,5 op bos ook maar eigenlijk onthougen ze sowieso bijna niemand. Bij haar vader ook ze de boodschappen voor de deur.	Ze zou het fijn vinden als het gaat helpen. Maar wel bedenkingen voor hoe lang het gaat helpen, dat zit hem dus vooral in hoe lang je beschermt bent.
60	Overzicht interviews					
61	Interviewer					
62						
63						
64	5.1.2e					
65						

	A	J	K	L	M	N
1	Algemene gegevens respondent					Gevoelens en opvattingen over de (corona)vaccinatie
2	Respondentnummer	1b. Heeft u zelf [...] Corona gehad?	1c. Zijn er mensen in uw omgeving die Corona hebben (gehad)?	2. Hoe ervaart u de huidige lockdown?	3. In hoeverre volgt u de maatregelen die gelden tijdens deze lockdown?	4. Wat komt er als eerste in u op als u aan het coronavaccin denkt?
66	5.124					
67						
68						
69						

	A	O	P	Q	R	S	T	
1	Algemene gegevens respondent							Vaccinatiebereid
2	Respondentnummer	5a. Welk gevoel roept het bij u op dat er nu een vaccin is tegen ...	5b. Kunt u dat toelichten?	6a. Hoe groot is [...] de bijdrage van het vaccin bij de bestrijding van corona (1-10)?	6b. Kunt u dit toelichten?	7. Hebben we hier te maken met een anti-vaxer? Ja/Ne	8. Hoe denkt u daar op dit moment over (vaccinatie)?	
3		Goed gevoel	Als iedereen dat neemt dan zijn we sneller uit de situatie als mensen het niet doen. Daarbij is de bereidheid van mensen is ook groter geworden, dat stemt positief.	8 of 9	De bijdrage is heel groot. Zo kunnen we terug naar het normale leven, mensen kunnen weer wat vrijer bewegen.	nee (maar gaat nooit ver), maar wel als kind	Hij twijfelde eerst, maar nu vindt hij dat hij het moet doen.	
4		Het is nieuw, het met oud vertrouwd. Hij vindt het niet erg om achteraan te staan. Hij is afwachting. Hij wil eerst eens zien hoe het met de rest. Hij wil achteraan in de rij van het grote gros. Hij weet niet hoe lang het vaccin nog actief blijft in zijn lijf en wat het doet, daar heeft hij veel vragen over.	Hij kan nu niet goed inschatten hoe het precies werkt. De informatie ontbreekt hem over de werzaamheid/ hoe lang het werkt. Hij heeft de viruslog van het ErasmusMC ook gemaakt vorige week, omdat hij hier geen wetenschappelijke literatuur over kon vinden.	7 of hogger	Niet een vaccin kan je het virus indammen/ stop je de verspreiding.	Voor deensplicht en tegen tetanus. Ook als kind.	Hij wil pas achteraan in de rij staan. Hij behoort op zich tot de kwetsbare groep waardoor hij eerder aan de beurt zou zijn, maar hij heeft nu coronas, dus kan niet nu worden ingelid en hij denkt dat hij vanwege de corona pas later wordt gevaccineerd omdat hij nu immuun is. Dus pas ná het grote gros aan de beurt is.	
5		Gevoel is vooral 'oplichting'.	Niet zozeer voor mezelf, maar wel voor mijn omgeving (groenbouders en kwetsbare mensen in de omgeving). Voor hen is het heel fijn dat er nu iets is waarmee de kans dat zijn ziek worden (en eventueel overlijden) kleiner wordt.		7 het zal niet het hele probleem oplossen, maar toch wel een belangrijke bijdrage leveren. Hoe meer mensen er gevaccineerd zijn hoe kleiner de kans dat het virus weer uitbreekt. Denk niet dat als er zo veel mogelijk mensen gevaccineerd zijn, dat dan het heel probleem voorbij is. Maar daar weet ik het fine ook niet van.	nee, voor andere ziektes ook wel laten vaccineren tegen van alles.	ik kon mijn antwoord in de vragenlijst toelichten. Dat vond ik lastig. Maar op het moment dat ik wordt opgeroepen (in de beurt ban) zal ik zeker graag gevaccineerd willen worden. Ik vond dat een lastige vraag in de vragenlijst, want ik dacht dat het ging over NIJ vaccineren.	
6		Een veilig gevoel	Hij wordt ook al jaren ingelid tegen de grip, dat werkt ook. Waarom zou hij dit niet vertrouwen? Hij vertrouwt er wel op.		9 Hij vertrouwt erop dat het goed werkt, daar gaat hij volledig vanuit. Anders zou het niet wereldwijd worden gebruikt. Hij denkt dat het virus en de wereld er gaat... hoewel hij ook twijfels heeft hoe het gaat met mutaties van het virus.	Nee. Vaccinatie in militaire dienst	Hij gaat het wel laten doen. Eerst twijfelde hij, omdat hij op internet veel negatieve reacties krijgt, maar nu is hij 'om' dat hij het toch laat doen.	
7		Hij heeft daar niet echt een gevoel bij. Hij houdt op zich niet zo van medicatie, probeert normaliter uit te stellen.	Of het nu een vaccin is of andere medicatie, hij houdt niet van medicatie. Hij stelt dat zo lang mogelijk uit.	Heeft daar geen idee bij. Het is gemiddeld. Het draagt wel bij, maar niet 100%. Niet iedereen heeft een vaccin gehad en nog niet duidelijk wat het doet. Op korte termijn een 5, op langere termijn kan het een 7 worden.		Nee. Wel de kindervaccinaties	Hij zal zich uiteindelijk wel laten vaccineren. Maar echt achteraan in de rij. Hij werkt altijd buiten, dus hij heeft een hogere weerstand. Hij is geen twijelaar, hij zal het wel nemen op een gegeven moment.	
8		Een neutraal gevoel.	Ze moet het nog zien dat het is wat ze verwachten. Ze hoopt dat het werkt, maar is bang voor een teleurstelling. Beter sceptisch, voorzichtig optimisme.		8 Als mensen minder ziek worden wordt het minder verspreid.	Nee. Ja, wel (ingezet) gedaan in het verleden. Haalt ook de grepprik voor haar werk.	Laat zich nu wel vaccineren. Vrijdag heeft ze een afspraak. Ze heeft zich inmiddels wel aangemeld. Ze heeft nog wel twijfel, maar denkt ook geen gekke berichten gehoord.	
9		Opluchting. Ze is een beetje gerustreed van mezelf die tegen zijn. Ze is zenuwachtig omdat ze niet van de maalden is. Het helpt haar dat ze vertrouwen heeft in de medische wereld.	ik is niet het nieuwe normaal en het lende is in zicht. We kunnen iets aan het virus doen.		8 ze denkt niet dat we uit de crisis komen zonder vaccin omdat mensen zich niet genoeg aan de regels houden. Het is lastiger aan het worden. Het is heel moeilijk. Nieuw Zeeland is een eiland die kans zich afscheden van de hele wereld maar Nederland kan dat niet. er is veel verkeer zowel binnen Nederland als er buiten ook vanwege handel. dus het virus in Europa wordt zoeter verspreid en om dat te stoppen moet er gevaccineerd worden niet alleen in Nederland maar in heel eu.	nee	Ze twijfelt maar laat zich wel vaccineren. Vooral omdat zwangere vrouwen worden afgeraden om zich te vaccineren. Ze doet ook gonderzoek en daar leende ze dat de meeste medicijnen door mannen worden getest en minder op vrouwen. De bijwerkingen komen daardoor vaak bij vrouwen tot uitdrukking in ege vorm. dus naar twijfel is daarom gebaseerd op wat de vaccins doen bij vrouwen. zwangere vrouw is anders dan een niet zwangere vrouw maar alsnog hebben vrouwen andere hormonen dan mannen. dat zou ze meer info over willen, op hoeveel vrouwen is het getest en wat zijn de bijwerkingen voor vrouwen.	

S.1.2a

	A	O	P	Q	R	S	T
1	Algemene gegevens respondent						Vaccinatiebereid
2	1. Welk gevoel roept het bij u op dat er nu een vaccin is tegen ...	5b. Kunt u dat toelichten?	6a. Hoe groot is [...] de bijdrage van het vaccin bij de bestrijding van corona (1-10)?	6b. Kunt u dit toelichten?	7. Hebben we hier te maken met een anti-vaxer? Ja/nee	8. Hoe denkt u daar op dit moment over (vaccinatie)?	
9	oplichting, omdat ze denkt dat het de enige uitweg is in de huidige situatie. Maar ook wel onzekerheid omdat het onderzoek naar het vaccin niet zo lang loopt. Ze heeft wel vertrouwen in het onderzoek. Maar de bijwerkingen zijn nog niet helemaal bekend. Ze zou meer informatie willen, ze heeft het opgezocht maar er is nog geen info over bijwerkingen dus ze verwachtte er geen antwoord op maar het is wel het gevoel wat bij haar leeft.	oplichting, omdat ze denkt dat het de enige uitweg is in de huidige situatie. Maar ook wel onzekerheid omdat het onderzoek naar het vaccin niet zo lang loopt. Ze heeft wel vertrouwen in het onderzoek. Maar de bijwerkingen zijn nog niet helemaal bekend. Ze zou meer informatie willen, ze heeft het opgezocht maar er is nog geen info over bijwerkingen dus ze verwachtte er geen antwoord op maar het is wel het gevoel wat bij haar leeft.	8 of 9	het is een belangrijk aspect om groepsgemiddeld te behalen.	nee	Ze gaat zich wel laten vaccineren. Eerst twijfelde ze.	
10	Bij dat het vaccin er nu is.	De twijfels over de veiligheid zijn weggenomen door de televisie-uitzending over het coronavaccin van vorige week.	7	Een 10 zou uitmuntend betekenen. Dat kan je niet verwachten. Alleen achteraf kan geconstateerd worden dat het meer dan voldoende is geweest.	Nee	Het was fijn geweest als er gecommuniceerd was dat het zou komen zijn dat de kwetsbaren pas na maart geïncubeerd kunnen worden.	
11	dubbel, blij en spannend	Bij wand dan kunnen we de crisis straks achter ons laten, maar ook spannend vanwege de snelle ontwikkeling en geen praktijkervaring	Vindt ze moeilijk omdat er nog zo weinig bekend is over de uitwerking, maar ze is positief ingesteld en gaat toch wel richting de 8	Dat is omdat ze op zich gelooft in vaccineren. Dat het vaccin er is vindt ze van onmisbare waarde, maar omdat er nog zoveel onduidelijk is, ook nu met de nieuwe variant, geeft ze geen 10	zeer niet, ze gelooft in vaccineren, krijgt als astmapatiënt ook altijd de griep prik.	Ze neigt nu toch wel naar ja, denkt wel dat ze het doet, omdat ze ziet dat er al massaal geïncubeerd wordt en het goed gaat. Ook alle experts, artsen, onderzoekers die positief zijn hebben haar overtuigd.	
12	dat geeft natuurlijk wel een gerust gevoel.	Dat je weer vertrouwen kunt hebben in de toekomst, dat de besmettingen terug geborgen worden en we beschermd zijn. Dat je weer s de deur uit kunt en bij iemand een drankje kunt doen.	toch wel een 6 of 7, ik weet het nog niet maar een dikke voldoende	Hij gaat er van uit dat het geen gokke jongens zijn die de vaccins ontwikkeld hebben. Daar heeft hij wel vertrouwen in, maar hoger geeft hij het nog niet want nog twijfels over lange termijn en zijn we er echt vanaf?	nee, hij heeft altijd vaccinaties genomen ook voor de vele reizen die hij met zijn vrouw heeft gemaakt, ook in Afrika en Azië.	nu wil hij toch zeker wel een vaccin nemen. Hij heeft ook op Facebook een profiel foto met "ik laat me vaccineren" geplaatst. Hij wilde aangeven er ook achter te staan.	
13	Sceptisch.	Hij gelooft gewoon niet dat het vaccin zal helpen, ook niet andere maatregelen trouwens. Het virus zal zo snel muteren dat het gewoon altijd bij ons zal blijven	Hij wilde een 0 geven, maar toen ik zei dat de 1 betekende totaal geen bijdrage zei hij "vooruit, dan geef ik n y"	De wereld zal zich schrap moeten zetten, corona is here to stay. In deze overbevolkte, overconsumptieve wereld vragen we gewoon om dit soort fenomenen. In zekere zin, vanuit breed ecologisch spectrum gezien is het ook een goede ontwikkeling, want bestrijding van de overbevolking.	nee, hij is niet tegen vaccineren, denkt dat sommige ook best beschermen. De griep prik neemt hij nooit, is ook nooit ziek.	Hij wil hem ondanks dat hij er niet in gelooft als oplossing voor het virus wel nemen. Hij wist niet meer dat hij had aangegeven dat hij het nog niet wist. Volgens hem heeft hij de vraag dan iets anders genterpreteerd.	
14	ja toch die opluchting, dat er weer wat perspectief, wat ruimte ontstaat	Ze denkt inmiddels dat het vaccin het enige is dat het virus terug kan brengen en ons weer uit de crisis kan helpen. In het begin was ze sceptischer omdat ze gelooft in het belang van goed voor jezelf zorgen (lichaam en geest) en terughoudend is met medicijnen of dingen in je lijf want ze is gezond.	ik ben het vergeten te vragen, maar aangezien ze op heeft gemerkt nu van mening te zijn dat een vaccin ons alleen uit de crisis kan helpen komen zal het vast een hoog cijfer zijn geweest.		nee, ze heeft alle kindervaccinaties gehad, maar nog nooit een religieusvaccinatie. Ze viagt met vanwege milieu en in Europa is het niet nodig.	dat is wel veranderd, ze zou het nu wel doen	
15	Opgelucht	Opgelucht als straks iedereen geïncubeerd en we het gewone leven kunnen oppakken.		10 Wanneer we straks allemaal geïncubeerd zijn, hopen we dat het virus het land uit is en wij gewoon weer ons leven kunnen oppakken.	Nee	Ze wil zich nu wel laten vaccineren. We zijn nu een aantal weken verder, de eerste vaccins zijn nu gezet. Ik heb nooit een griep prik gezet. Ik ben gezond. Die gedachte moet even om. Dit is iets anders. Dit is geen gewone griep. Dat is iets wat even moet landen. Misschien zijn er bij verschijnselen. Maar juist op je buik besmet worden op een IC is iets wat je helemaal niet wil. Dan liever die bijverschijnselen als hoofdpijn of iets dergelijks.	
16							

	A	O	P	Q	R	S	T
1	Algemene gegevens respondent						
2	Respondentnummer	3a. Welk gevoel roept het bij u op dat er nu een vaccin is tegen ...	3b. Kunt u dat toelichten?	4a. Hoe groot is [...] de bijdrage van het vaccin bij de bestrijding van corona (1-10)?	4b. Kunt u dit toelichten?	7. Hebben we hier te maken met een anti-vaxer? Ja/Nee	8. Hoe denkt u daar op dit moment over (vaccinatie)?
17		Goed, fijn.	Voor veel mensen een lichtpuntje, niet per se voor mij. Voor mij is het fijn dat ik door kan met verder leven. Het is nu alhoof de tijd sté staat.		10 Voor mezelf is het minder, maar overall genomen is het een lichtpunt. Dat hebben mensen nodig. Voor mezelf betekent het minder een lichtpuntje, omdat ik van mening ben dat je die angst niet moet laten regeren. En ik zeg altijd maar je moet ergens doof aan gaan.	Nee	Ze wil zich nu wel laten vaccineren.
18	5.1.2c	Niet echt een speciaal gevoel. Niet mega in verdept ofzo. Maar als ik nog een enorme kindervens had of in mijn 20er jaren was geweest.		Hoop 10. Dat hopen we met zn allen denk ik. Vindvel dat het allemaal erg traag op gang komt.	Ze hoopt dat het vaccin de crisis oplost maar tegelijkertijd verwacht ze niet dat we hiermee voor altijd van dit soort problemen verlost zijn. => ik ben christen, ik geloof dat er steeds meer virussen zullen zijn. Er komt vast weer een nieuwe virus en hoe gaan we daar dan mee om.	Nee.	Heel lang niet geweten. Getwijfeld wegens de zorg over de lange termijn effecten. Maar uiteindelijk toch de knoop gewoon doorgaat om het wel te doen.
19		goed gevoel, vooral voor anderen.	Tuurlijk, voor veel mensen werkt het beschermend, die kunnen dan weer wat meer.	8	Wel een belangrijke rol. Vooral het gevaar van 'bepaalde categorieën' van de bevolking in te parken. Veel voetvolk en die zijn het gevaar voor de rest. Met 10 vlakjes sneeuw, komt de hele massa herheen.	Nee. Gaat sowieso niet naar het buitenland. Geen nood aan vaccinaties. Vroegere militaire dienst gezeten en toen wel voor wafeljes gevaccineerd.	(Geeft aan zich 1.1.1. wat te laten vaccineren) ik ben topfit, ik hou me eraan. Het hoeft van mij nu nog niet.
20		Het roept weinig gevoel op.	Het virus is niet tastbaar. Wel kunnen we binnenkort eindelijk weer normaal doen.	Een 5	Dat komt omdat het vaccin een milder verloop tot gevolg heeft, maar niet uitsluit dat je nog besmet kunt worden. Hoe gaat het dan straks met de cijfers? Steit dat straks de oekingsgraad hoog genoeg is, en als dan de besmettingscijfers weer oplopen, wat gaat er dan gebeuren? Hij mist toekomstperspectief.	Nee. Toen hij jong/kind was wel.	Hij wil zich niet laten vaccineren, daar blijft hij bij, het virus is voor hem niet gripbaar. Hij heeft ook snel last van bloedafname dat hij rauwvoelt, hij weet niet hoe ze daarmee omgaan op de vaccinatie als hij zou flauwvallen. Nee, tenzij corona ineens gripbaar zou worden, dan wil hij het heroverwegen.
21		Het maakt de respondent onzeker.	Onzekerheid zit hem in de vraag 'wat doet het op de lange termijn' en ook de bijwerkingen.		9 Op de korte termijn kan dat heel snel effect hebben, dat de verspreiding stopt en ook het minder ernstig ziek worden.	Nee. Wel gripprrik.	Nog steeds nee, tenzij ik een keuze heb voor het merk. Er moet meer informatie komen over de lange termijn gevolgen.

	A	O	P	Q	R	S	T	
	Algemene gegevens respondent							Vaccinatiebereid
1	Respondentnummer	5a. Welk gevoel roept het bij u op dat er nu een vaccin is tegen ...	5b. Kunt u dat toelichten?	5a. Hoe groot is [...] de bijdrage van het vaccin bij de bestrijding van corona (1-10)?	5b. Kunt u dit toelichten?	7. Hebben we hier te maken met een anti-vaccie? Ja/Ne	8. Hoe denkt u daar op dit moment over (vaccinatie)?	
2		ze vindt het goed dat het er is en ze dinkt ook dat het de maatschappij helpt. Netals de griepvaccinatie. Dus ze is er wel blij mee maar zelf zou ze het niet willen.	Ze kan zich voorstellen dat mensen het vaccin willen nemen. En dat is positief. Maar ze vindt het zinneloos om daar discussies over te houden. Ze doet het of ze doet het niet. Ze vertrouwt het zelf niet helemaal ze wilt cijfers zien wat de lange termijn effecten zijn, als het vaccin goed blijkt te zijn zou ze wel over drie of vier jaar het vaccin willen nemen. ABV vaccin tien word ook gevestigd dat het veilig is maar daar werden misvattingen toch wel gemaakt. ze is heel kritisch van wat haar lijf in gaat. ze is gezond dus waarom vaccin innemen. Ze wilt geen troep in haar lijf dus daarom geen vaccin. "Alle mensen die kwetsbaar zijn krijgen het vaccin, dus waarom zouden wij dat ook moeten?" op de vraag of ze er anders in zou staan als ze kwetsbaar zou zijn geeft ze er dan anders over zou kunnen denken. maar nu ze gezond is heeft ze het vaccin liever niet tot dat ze echt weet dat eht veilig is, ze wilt geen troep in haar lijf. Mensen zeggen ook tegen haar van als je naar Indonesië gaat dan krijg je toch ook een malaria vaccin of je hebt je kind toch gevaccineerd? Dat vindt ze anders omdat van die vaccins is bewezen dat ze werken en veilig zijn. daar is jarenlang onderzoek naar gedaan. ook is er bewezen dat als je kind de mazelen krijgt dan zijn de gevolgen heel groot voor het kind maar de kans dat haar kind doorgaat aan corona is nihil.	als het gaat om de ziekte bestrijding geeft ze het een 2. want er zullen veel mutaties zijn van het virus waardoor het vaccin misschien voor een werkt. En maatschappelijk geeft ze het een 5. Want nu kunnen kankerpatiënten weer hun zorg krijgen en de economie weer draaien.	Want het vaccin je weet niet of het werkt. Je krijgt straks misschien weer een mutatie dan weet je niet of dit vaccin nog werkt of niet. Dus economisch denk ik een 9 en ziekte 2. dan vaccineer je iedereen en dan s er een half jaar moet je weer. Je weet niet wat het virus doet niemand weet wat het virus doet. je moet dan weer kijken over een jaar wat het virus doet. je hebt nu weer de brits variant en ik hoort ook over de japanus variant...	nee	het vaccineren.	
22		Tik op zich is het niet erg als mensen een vaccin ontwikkelen en daar voor kiezen. Maar je moet die keuze hebben. Er wordt zo erg de druk getagd op vaccinatie er ontstaat een tweedeling.	Er wordt gepoed op het nemen van vaccin door alle. Er is nu school een opdracht van hoe kan je je omgevings verleden van eht vaccin. dat vind ik niet goed. ik denk dat er een verdienmodel in zit netals bij de griepvaccinatie. Het is een auto per vaccin. er is gewone en sociale druk. de respondenten geeft aan dat ze zich boos kan maken om de reclamecampagnes. er wordt de indruk gewekt dat als je geen vaccin wilt nemen dat je niet solidair bent. ze geeft aan dat de druk veel groter is dan bij bijvoorbeeld donorregistratie. daar ben je donor totdat je iets anders aangeeft maar daar zit verder geen druk op. op het vaccin wel. ze vertrouwt het daarom niet.		5 ze vindt het fatig om aan te geven omdat ze niet weet wat de werking van het vaccin is. Ze kan daarom niet echt een cijfer geven. Vandaar dat ze voor neutraal gat en een 5 geeft.	nee.	ze wilt nog steeds geen vaccinatie	
23	5.1.2a	op zich vind ik dat wel goed...	op zich vind ik dat wel goed, maar dan wel zonder de sociale druk die er nu bij wordt meegegeven. Ik ben zelf chronisch ziek en ik weet dat ik van zo'n vaccin waarschijnlijk wel ziek zal worden. Moet ik meervol dan zo'n corona vaccin aarden? Zo'n soepje waarin wordt gezegd "voor wie het jij je vaccineren" dat zorgt voor sociale dwang.		7 een vaccin helpt vast wel maar niet iedereen zal zich laten vaccineren en een vaccin zal ook niet iedereen beschermen.	nee, een keer een griepvaccinatie gehad en ooit zo vaak ziek geweest als in die winter.	ik reig naar een nee, behalve als ik dan dingen niet meer mag. Ik wacht in elk geval nu nog even af. Dan zou ik liever volgend jaar gevaccineerd worden.	
24		Argwaan	het gaat veel te snel en is te veel onbekend. Ze werkt zelf in de zorg en heeft dus een uitnodiging gehad. Maar ze kan pas eind februari aan de andere kant van het land gevaccineerd worden. Dat vindt ze gek. Hoezo is die vaccinatiecapaciteit niet op orde? Dat welk argwaan bij haar op "al het zo geweldig is, waarom wordt dan nu niet meteen iedereen gevaccineerd?" ze heeft nu dus besluten zich niet te laten vaccineren en wil het nog een hele tijd bekijken om het er wel te doen. Ook is ze nuchter: "ik zal de dans vast niet ontspringen omdat ik in de zorg werk, maar ja als ik het krijg dan krijg ik het". Ze benoemt hier nog dat het grootste deel van de mensen weinig klachten heeft en dat je daar in de media weinig over hoort.		5 moeilijk te bepalen. Met een vaccin kun je nog steeds corona krijgen in meet of mindere mate. "het virus moet overleven".	nee. ik heb al mijn kindvaccinaties gehad en neemt ook de griepvaccinatie.	Niet	
25		oneerlijkheid	omdat normaal als er een vaccin is en er problemen ontstaan na de prik je de fabrikant kunt aanklagen. Dat mag nu niet, dat staat er ook heel duidelijk in, dus dan heb ik er al geen vertrouwen in dat het echt iets is dat helpt. Als je overtuigd na de prik jammer dan, maar je moet er nog geen consensus. Dat voelt heel oneerlijk. Het is veel te snel gemaakt. ik vind, ministers proberen jullie het maar als eerste, maar hun willen het ook niet. Ze hebben op te grond, is bij de NIS geweest, wij nemen het niet, kijken eerst wel even wat het doet voordat wij het nemen. Dat geeft lekker veel vertrouwen, dus niet.	ik ben heel sceptisch, dus ik zou maar een 2 of 3 geven.	Dat heeft te maken met alle vragen en onduidelijkheden die er zijn over werking, effectiviteit. Je moet 2 prikken, het werkt maar 3 maanden. Hoe kan je nou in een paar maanden een vaccin klaarzetten? Mensen willen meer maar het normale tempo maar daar draagt die prik echt niet aan bij. Je weerstand bouw je toch zelf op ik ben nooit ziek, heb ook nooit de griepvaccinatie gehad toen ik in de zorg werkte. En collega's die hem wel hadden die werden juist ziek. Ze hoort heel veel zorgpersoneel, ze heeft 20 jaar in de zorg gewerkt, die zeggen wij willen helemaal dat vaccin niet. Heeft met die oneertheid te maken, wat doet het, helpt het wel?	nee, niet echt. Ze heeft alle prikken vroeger zelf wel gehad. Die voor Mexicaanse Griep heeft ze ook genomen, maar ze vindt deze te snel en te veel onzekerheden bij zich dragen. Ze maakt een duidelijke nuancering: "ik heb wel eens iemand en mocht ik toch besmet raken dan wordt ik waarschijnlijk nauwelijks ziek." En wat niet hoeft, dat hoeft niet, daar ben ik heel eerlijk in.	nog steeds een duidelijke nee.	
26								

	A	O	P	Q	R	S	T
1	Algemene gegevens respondent						Vaccinatiebereid
Respondentnummer	5a. Welk gevoel roept het bij u op dat er nu een vaccin is tegen ...	5b. Kunt u dat toelichten?	5a. Hoe groot is [...] de bijdrage van het vaccin bij de bestrijding van corona (1-10)?	5b. Kunt u dit toelichten?	7. Hebben we hier te maken met een anti-vaxer? Ja/Ne	8. Hoe denkt u daar op dit moment over (vaccinatie)?	
2	Gevoel vindt ze moeilijk, maar ze denkt dat het vaccin niet de oplossing is.	Het virus wisselt nog af (mutert) dus ja hoelang werkt het vaccin dan eigenlijk? Helang beschermt het dan? Onduidelijk hoe het werkt op de langere termijn. Er is nog erg veel onbekend.	Ze denkt een 4, een omvotende.	Het virus wisselt nog af (mutert) dus ja hoelang werkt het vaccin dan eigenlijk? Helang beschermt het dan? Onduidelijk hoe het werkt op de langere termijn. Er is nog erg veel onbekend.	nee, ze heeft zelf alle vaccins tegen kinderziekten gehad maar de kinderen niet. Ze kiest daar heel bewust voor welke wel en welke niet. Meningokokken en DTP wel, maar BMR bij de meiden wel maar bij de jongens niet. Heeft ook met het geïmmeerd dat je je niet zomaar voor alles moet menten... in haar kerk vaccineren veel meer zich niet.	Nog steeds wil ze niet en haar man denkt er niet zo over.	
27	Ik kan daar geen goed antwoord op geven	mevrouw kon de vorige vraag niet goed beantwoorden.	Tussen de 8 en 9	Ik denk dat het hele grote bijdrage zal zijn, omdat de lockdown dan wordt opgeheven. Het woord crisis is al een probleem. Men ziet het zo. En daarom denk ik dat het een groot effect zal hebben, want de maatregelen zullen verdwijnen. Ik zie het niet zo als een crisis. Er is een enorme angstcultuur, die mijn inziens niet terecht is, omdat die er is denk ik dat het een groot effect zal hebben.	Nee	Voor mezelf ga ik het niet doen, ieder mens moet dat voor zichzelf besluiten. Ik vind het nog niet betrouwbaar.	
28	Het maakt mij angstig.	ik heb het gevoel dat ik naar de gaskamers vervoerd worden. Het maakt mij angstig. ik sta niet te trappelen. Ze testen maar op iemand anders.	0	Het is gewoon een groot testprogramma, over wat geneetherapie doet met mensen, zolang een farmaceut niet verantwoordelijk is voor fouten. Het zou wettelijk van belang zijn geweest als farmaceuten wel verantwoordelijk zouden zijn. Dan durven ze kwetsbaar te zijn. Je kunt niet mensen klakkeloos medicijnen toedienen waar je niet verantwoordelijk voor neemt.	Nee	Ze laat zich nog steeds niet testen.	
29	5.1.2e Verwarring	er is zoveel over te doen geweest, media hebben dat versterkt, dat je wat bang bent gemaakt. Ze zet vergelijking met 19v vaccin waar toen ook zoveel discussie over was. Heeft ze uiteindelijk zelf wel genomen.	Ze denkt toch wel n 9	ze geloof heel erg in vaccineren en in de groepimmunitet. Als veel mensen zich vaccineren zullen ook mensen die zich niet vaccineren worden beschermd en zal het virus geen/veel minder kans krijgen te worden verspreid	nee, ze vertelt dat ze heftige discussies met schoonzoon heeft die een echte anti-vaxer is en ook haar kind niet heeft laten vaccineren. Ze geloof in de kracht van de natuur, terwijl respondent wetenschappelijk is geschoold en ook meer waarde hecht aan oordeel van experts en wetenschappelijk bewijs.	ze heeft weet ik nog niet ingevuld omdat ze zich nog niet zo heeft verdiept in de vaccins. Ze denkt dat ze niet zoover twijfelt of ze het vaccin wil nemen, maar het gewoon nog even voor zich uit heeft geschoven, toch nog lang niet aan de hand, dus ben verder gegaan met het boeken vragen over 'nog niet over nagedacht'	
30	Dat het knap is dat ze dat kunnen. Wetenschap die er toe doet. Een gevoel van wetenschap doet het goed. [Meneer kon geen gevoel noemen, hij vond het gewoon knap.]	Dat het knap is dat ze dat kunnen. Wetenschap die er toe doet. Een gevoel van wetenschap doet het goed. [Meneer kon geen gevoel noemen, hij vond het gewoon knap.]		E-juli Je kunt het virus wel bestrijden, maar dan komt er wel wat anders. De tijd zal het leren of het vaccin zal helpen. Er komt wel weer een ander virus, we hebben nu al de Britse variant en de Zuid-Afrikaanse.	Nee	Hij weet het nog steeds niet, omdat hij er nog niet echt over nagedacht heeft.	
31	De respondent kon geen gevoel bedenken. Hij wilde alleen uit te drukken dat hij het positief vind en dat het goed is dat het vaccin er is.	Als het een uitweg zou zijn uit deze crisis, vind ik het positief. Ik ben er niet helemaal zeker van dat dat het geval is. Het is niet op de markt gebracht. Het lijkt mij nog afwachten of het vaccin aanslaat, hoeveel mensen het nemen en of het op de lange termijn ook blijft werken. Die kennis over de toekomst is nog niet.	Tussen de 6 en 7	Ik ben zelf ook een jongere, ik ga ervan uit dat ik niet zoek wordt of naar het ziekenhuis moet als ik besmet wordt. Dus voor mij maakt het niet zo uit. Voor de ouders is het wel heel belangrijk. Dus vandaar dat het er tussent in zit.	Nee	Ik heb er geen bezwaren tegen. Ik wil niet dat het verplicht wordt, ook niet indirect. Met indirect bedoelt hij dat, als je het vaccin niet neemt, je bijvoorbeeld in een vliegtuig mag. Daar heb ik wel bezwaar tegen. Als het niet per se hoeft, dan vind ik wel dat mensen die het graag willen, voor mogen. Ik heb er eigenlijk nog niet echt over nagedacht.	
32							

	A	O	P	Q	R	S	T	
1	Algemene gegevens respondent							Vaccinatiebereid
2	1. Welk gevoel roept het bij u op dat er nu een vaccin is tegen ...	5b. Kunt u dat toelichten?	6a. Hoe groot is [...] de bijdrage van het vaccin bij de bestrijding van corona (1-10)?	6b. Kunt u dit toelichten?	7. Hebben we hier te maken met een anti-vaxer? Ja/Neer	8. Hoe denkt u daarop dit moment over (vaccinatie)?		
33	Voorzichtig optimisme voelt hij.	Als het goed wordt benut dan zal de grootste ellende achter de rug zijn. Maar niet alles is maakbaar. Hij is heel nuchter. De vraag is of je het 100% onder controle krijgt. En met bijv mutaties van het virus.		8 Als het vaccin goed wordt toegediend en op grote schaal dan kan het goed werken in de bestrijding van het virus. Het kan heel effectief zijn, maar voor het ook mondiaal goed voor elkaar is.	nee		ja	
34	Blij mee.	Het gaf een gevoel van opluchting, slip op de horizon.		10 Als het echt goed werkt is dan is het een 10. We kunnen niet zonder vaccins. Zonder vaccins overleven veel mensen het niet, dat hebben we gezien afgelopen jaar, ook in het buitenland. Er zijn zoveel doden gevallen, met een vaccin was dat niet gebeurd.	nee, haar moeder geloofde niet in inventingen. Later heeft ze zelf nog wel DTP gehaald		Ze zou zo gaan, maar haar lichaam reageert heel heftig op dit soort dingen dus ze wil eerst weten wat de bijwerkingen zijn. Daar wil ze meer info over, die informatie kan ze niet vinden. Anders zou ze zo gaan. Respondent twijfelt nog. Ze is in het verleden wel eens flauwgevallen bij injecties. Heeft vaak last van bijwerkingen. Ze maakt zich zorgen om haar gezondheid. Maar als ze meer info heeft dan zou ze misschien wel gaan. Ze is terughoudend bent.	
35	Fijn dat het er is voor de kwetsbare doelgroepen, maar zelf heeft respondent nog veel vragen. De veert onzekerheid.	Het is nog onbekend terrein. Het vaccin is erg snel op de markt, sneller dan normaal. Niet is het wel genoeg getest? Respondent is 24 en wil graag kinderen. Ze vraagt zich af wat het doet met haar vruchtbaarheid. Moet ze het dan wel doen. Welke lange termijn gevolgen heeft het vaccin?		6 Respondent heeft gelezen dat nog niet bekend is hoe lang het precies werkt. Dat het misschien maar drie maanden is, dan draagt het niet veel bij aan de bestrijding van corona. Ze weten ook niet of je het virus nog kunt doorgeven.	nee. Behalve wat ze als kind heeft gehad. Wel een keer een vaccinatie voor werk.		Respondent denkt daar nog hetzelfde over. Ze is ook niet bezet geweest met corona. Ze kan er nog over na denken. Wil eerst ervaringen van anderen afwachten. Ze heeft al wel een oproep gehad via haar werk. Ze heeft het gevoel dat ze nu nog immuun is en daarom niet hoeft te gaan.	
36	5.1.2a	Het gevoel is hoop.	Hij vindt dat we hiermee het virus kunnen doden, hij weet geen andere methode. Hij is positief dat de wetenschap zo snel iets heeft kunnen vinden, maar tegelijkertijd is het de vraag wat het effect op de lange termijn is. Goeft dus ook onzekerheden. Daar moet je nog achter komen. Lange termijn gevolgen ook onbekend.	8 of 9ger.	Alleen met gedrag gaat het niet lukken, dat is nu wel duidelijk. Niet voldoende om virus in te dammen. Hij geloof in een vaccin.	Niet voor reben naar buitenland, maar wel als kind.	Hij zit niet in een risicogroep, hij is dus nog niet aan de beurt voor een vaccinatie. Hij zou meer willen weten, wat voor vaccin krijgt hij. Welke bijwerkingen zijn er op dat moment? Hij wil dan informatie over of het voor zijn doorlooptijdsgroep, leeftijds categorie, of dat het pas over een jaar hoeft. Dus meer bekendheid over de lange termijn effecten.	
37		Het geeft enerzijds een gevoel van 'hierna kunnen we weer het oude leven oppakken'. Enerzijds dus een positief gevoel. Maar ze is ook sceptisch ten opzichte van de lange termijn gevolgen.	Het maakt haar onzeker om zich zelf ook te laten vaccineren. Die onzekerheid zit hem in het niet weten wat de lange termijn gevolgen zijn van het vaccin. Ze is jong en heeft bijv. een kindersner. Ze is bang voor bijv onvruchtbaarheid. Anderzijds laat ze zich ook vaccineren voor buitenland reizen merkt ze op. Maar bij het coronavaccin is er geen info over de lange termijn gevolgen en dat maakt haar nu sceptisch.	8 of 9	Een vaccin is nodig om het virus de wereld uit te krijgen. Ze staat er wel achter.	Geen anti-vax'er. Ze laat zich wel voor een buitenlandse reis vaccineren. En ook prik tegen baarmoederhalskanker.	Nog hetzelfde, ze weet het nog niet. Ze is nu wel zover in haar hoofd dat als ze aan de beurt is, dat ze het waarschijnlijk wel laat doen. Ze voelt namelijk wel sociale druk en blij ook dat je met vaccinatie misschien wel privileges krijgt/ ze kunnen zien dat je niet gevacineerd krijgt.	
38		positief. Het is razendsnel dat er iets is ontwikkeld. Het is positief dat er een vaccin is en we moeten afwachten hoe het werkt. Hij is wel opgelucht. Als het werkt dan kunnen zijn kinderen weer op bezoek. Er zit een onderdeel bij dat mensen denken we zijn er, maar dat is niet zo het is ene begrip, normaal niveau zit er denk ik niet in.	Het is razendsnel dat er iets is ontwikkeld. Het is positief dat er een vaccin is en we moeten afwachten hoe het werkt. Hij is wel opgelucht. Als het werkt dan kunnen zijn kinderen weer op bezoek. Er zit een onderdeel bij dat mensen denken we zijn er, maar dat is niet zo het is ene begrip, normaal niveau zit er denk ik niet in.	voorzichtig 8	het heeft wel degelijk een bijdrage. Wanneer d eontwikkelingen doorgang heeft dat het een grotere invloed heeft op het geheel.	nee	hij twijfelt	
39		super, in het algemeen positief maar wat gaat het doen met al die mutaties. Als het effect klein of heel laag is moet ik me dan nu ook laten vaccineren of pas later	je weet niet wat het op lange termijn doet. Netals bij de gripprik. Nu moet je jaarlijks een gripprik krijgen ga je dat ook krijgen bij corona. Want je krijgt mutaties. Of het vaccin beschermt tegen het engelse en zuidafrikaanse.	als het echt goed werkt entals tegen jouke dan geef ik het een 10 ik zet het op een 7.	Omdat hij niet weet hoe het verloopt met het vaccin. Je weet ook niet hoe lang je beschermt bent. Is dat vijf jaar tien jaar 30 jaar?	nee	twijfel. Afwachten wat het doen als het muteert hij heeft er wel al over nagedacht. Hij heeft het virus al gehad in heb al antistoffen ontwikkeld laat anderen vaccineren. Dit speelt ook een rol.	


	A	O	P	Q	R	S	T
1	Algemene gegevens respondent						
Respondentnummer	5a. Welk gevoel roept het bij u op dat er nu een vaccin is tegen ...	5b. Kunt u dat toelichten?	5c. Hoe groot is [...] de bijdrage van het vaccin bij de bestrijding van corona (1-10)?	5d. Kunt u dit toelichten?	7. Hebben we hier te maken met een anti-vaxer? Ja/Ne	8. Hoe denkt u daar op dit moment over (vaccinatie)?	
2	positief energiek maar hij is er voor zichzelf niet uit of hij het gaat nemen.	de lange termijn effecten geven zorgen. Maar als alle inwoners van het land dit vaccin nemen beschermen we elkaar dat is het positieve. Het is een gevoel van wat heeft het voor bijwerkingen op de lange termijn. Misschien maakt hij zich onterecht zorgen, vooral de onzekerheid baart hem zorgen, normaal duurt het langer, in hoeverre is het voor 100/99 procent goed gegaan.	8 of 9	er is onderzoek naar gedaan. Op korte termijn heeft het effect voor de varianten die bekend zijn. Die beschermen zodat we naar het einde of nieuwe normaal. Maar voor lange termijn denkt hij niet dat het werkt vanwege mutaties. Smaatsberg is dynamisch net als mutaties van virussen.	nee	twijfel maar wel nagedacht.	
40	onzekerheid en argwaan.	normaal gesproken wordt een vaccin 12 jaar getest en zieken en zwakken worden als laatste getest. Dus ze wel weten wat de gevolgen zijn. Wat is goed en wat is veilig. Ze wilt testlablagen geven. Welke mensen zijn daadwerkelijk ziek geworden. Je hoort ook niks over de docent in amerika die door het vaccin is overleden, ze zoekt transparantie ook over de negatieve gevolgen.	op dit moment ziet ze het niet positief n. 1/2	omdat de kwetsbare groep naar achteren wordt gezet en als het vaccin niet effectief is dan is dat een probleem en een risico. Als de zekerheid er is dat kwetsbare Pfizer vaccin krijgen dan zou ze er positief in te staan. Ze geeft aan dat Moderna geen effect heeft, ze is langzamer, ze is na een grieprik al twee weken ziek, ze heeft te weinig weerstand, en als het gaat om corona vaccins speelt dit ook een rol.	nee	nog steeds twijfel. Als ze Pfizer kan krijgen dan zou e willen vaccineren als ze Moderna krijgt mee.	
41	5.1.2e daar ben ik positief over, want	het is denk ik de enige uitweg uit crisis en terug te kunnen naar ons oude leven.		9 als je ziet hoe snel corona zhc verspreid en dat we het met de lockdown niet onder controle kunnen krijgen, dan is dit misschien wel de oplossing	NEE, ja, voor een reis naar Bali. In principe ben ik wel een voorstander voor vaccineren, behalve voor baarmoederhalskanker. Die hebben we nog niet genomen. Misschien dat we dat later wel gaan laten zetten.	ik neig er wel naar om me te laten vaccineren, maar moet me nog wel wat verder inlezen.	
42	ik wil hem niet. Ik ben voor eet medicijnen en vaccinaties, allereerst niet brengt altijd meer tegens dan voor. Niet dat andere mensen het wel nemen is prima (voor hen). Als alles daarmee heel snel voorbij is, is het prima.	ik heb al veel problemen gehad met medicijnen		3 omdat de WHO nog steeds zegt dat de mondoplicht en 1,5 meter gewaarborgd moet worden, ben ik daar erg sceptisch	nee, wel gevacineerd voor andere ziektes. Maar daar heeft hij wel bijwerkingen van gehad.	ik twijfel nog. Mochten er in het komende half jaar heel weinig bijverschijnselen bekend worden, dan wil ik misschien afwag wel.	
43	Hoop	Hoopvol dat het helpt, zodat de maatregelen niet meer nodig zijn.	7	Wie weten nu niet of het goed genoeg werkt, en zeker niet of het tegen nieuwe varianten van het virus zal werken.	Nee	Het is goed dat het vaccin er is. Respondent wil nu nog niet gevacineerd worden.	
44	Respondent voelt weerstand om zelf gevacineerd te worden en bagrijpt dat van zichzelf niet goed. Respondent is opgelucht dat ze nog niet aan de beurt is; het geeft ademsuimte.	Soms heb je geen keuze, bijvoorbeeld bij het laten vaccineren van je kinderen. Nu gelukkig wel.	6	Het kan niet dat in zo'n korte tijd vaccins ontwikkeld zijn die effectief zijn en geen bijwerkingen hebben.	Nee	Respondent is opgelucht dat ze nog niet aan de beurt is; het geeft ademsuimte. Pas als er meer informatie is over de bijwerkingen die bij mensen die daadwerkelijk gevacineerd zijn hebben opgetreden, maakt respondent haar keuze.	
45	Het roept geen gevoelens op.	Voorlopig kom ik toch niet aan de beurt en tegen die tijd is het misschien niet meer nodig.	10	Daar is het voor, dus het zal ook wel effectief zijn.	Nee	Voorlopig kom ik toch niet aan de beurt en tegen die tijd is het misschien niet meer nodig.	
46	Huwering	Huwering voor bijwerkingen op lange termijn; onzeker wat het met je doet.	6	Het vaccin werkt misschien maar 3 maanden, werkt het wel tegen nieuwe varianten	Nee	Respondent heeft niks tegen vaccineren. Als haar huisarts zou zeggen dat vaccineren voor haar belangrijk is, zou ze het doen.	
47							

	A	O	P	Q	R	S	T
1	Algemene gegevens respondent						
2	Respondentnummer	5a. Welk gevoel roept het bij u op dat er nu een vaccin is tegen ...	5b. Kunt u dat toelichten?	6a. Hoe groot is [...] de bijdrage van het vaccin bij de bestrijding van corona (1-10)?	6b. Kunt u dit toelichten?	7. Hebben we hier te maken met een anti-vaxxer? Ja/Ne	8. Hoe denkt u daar op dit moment over (vaccinatie)?
46	46	Regwaan en twijfel	Ze wil eigenlijk eerst afwachten hoe het bij anderen valt		5 Het ligt aan de vaccinatiegraad en of er nieuwe varianten komen van corona. Omdat dat nu nog onzeker is weet ze niet hoe groot de bijdrage van het vaccin gaat zijn en schat ze het op een 5	Neer, al is haar moeder wel anti-vaxx, maar deze respondent heeft zich in ieder geval tot haar 13e (baarmoederhalskanker) laten vaccineren, daarna werd haar moeder anti-vaxx	Twijfel
49	49	Roept ongerustheid op	De snelheid van het proces, maar vooral wat het vaccin bij haar zal doen. Ze wil zich graag beschermen, zeker gezien haar werk en het voorval, maar loopt ze door dat vaccin niet juist risico.	Toch wel n 8	Het vaccin kan hopelijk eindelijk het virus indammen, dus een 8. Zeker ook gezien de situatie in Engeland, met mutaties, dood eng. We moeten er echt van af zien te komen. Geen 10 vanwege de onzekerheid voor haar eigen lichaam.	nee, absoluut niet, kinderen hebben ook alle vaccinaties gehad.	Nog het zelfde, omdat ze nog met dezelfde vragen zit (die samenhangen met de onduidelijkheid over de afwerking op langere termijn, is het veilig voor haar gezien haar verminderde immuunsysteem en vaatstelsel na chemo's en tamoxifenbehandeling.
50	50	Dubbel gevoel	Aan de ene kant bij, vooral voor de ouderen en kwetsbare mensen, maar aan de andere kant angstig ivm gevolgen voor vruchtbaarheid en ze wil wel graag kinderen. Dan heeft ze ook nog vaak althans voor medicaties waarvoor ze bang is dat ze niet goed reageert op het vaccin	Lastig, ze denkt een kleine voldoende, een 6 als ze kijkt naar hoe het in NL wordt gedaan.	ze ziet zeker belang van het vaccin want we krijgen het met gedrag niet onder controle. Als iedereen zich aan de regels had gehouden was het niet zo ver gekomen. Maar de manier waarop het nu in NL wordt uitgevoerd, met pas vaccineren vanaf 13 jaar, vindt ze dom. Jongeren brengen het virus ook over, kijk maar naar haar halfbroertje en 16-jarigen komen ook in de kroeg. Als je wilt dat het virus verdwijnt en mensen niet meer ziek worden moet je het iedereen vanaf 12 jaar aanbieden.	nee, absoluut niet. Ze heeft onlangs ook de grieprik genomen en reinvaccinaties voor vakantie naar Turkije. Ze benadrukt meerdere keren dat als je gaat vaccineren dat je het niet half moet doen.	ze twijfelt nog steeds.
51	51	5.1.2e Ik denk toch wel een soort van hoop.	Ik hoop dat nu het vaccin er eenmaal is, dat het nu snel weer terug naar normaal kan.	Ik vind het te vroeg om daar een cijfer aan te hangen.	Er wordt nu natuurlijk gevaccineerd, maar niemand weet nog echt of dat de besmettingscijfers naar beneden gaat brengen.	Neer	Ze weet het nog steeds niet.
52	52	Blijdschap, maar ook zorgen. Maar blijdschap overheerst.	Blij dat het vaccin er is. [niet goed uitgevraagd]	tussen de 6 en 7	Ik had het er met m'n schoonzusje over die op de IC werkt en al gevaccineerd is. Ik schrok dat je wel beschermd bent tegen het virus, maar niet zeker is of je niet meer besmettelijk bent. Ik vind het wel heel goed dat het ziekenhuispersoneel gevaccineerd is. Maar vraag me wel af: doet het wel genoeg om het hele coronavirus te doen stoppen?	Neer	Ze weet het nog steeds niet.
53	53	Opluchting	Er zitten ook wel wat haken en ogen aan. We weten sommige dingen nog niet. Ik heb er wel enig vertrouwen in dat het in orde komt en dat de meeste mensen ermee geholpen zullen zijn. Uiteindelijk gaat het nu om een steekproef/grotere groep die met een relatief nieuw middel gevaccineerd wordt, dus we krijgen sowieso nog wel wat verrassingen. Ik denk dat het toch wel in verhouding meer mensen gaat helpen, dan dat mensen er echt problemen aan gaan overhouden.	8,5-9	De impact van de lockdown en andere maatregelen is groot. Met zoveel mensen gaat het slecht, niet alleen die covid symptomen hebben, maar ook de indirecte dingen die er uit voort komen. Dan denk ik dat vaccinatie een betere oplossing is dan de maatregelen die we nu hanteren. Juist ook omdat er zoveel mensen zijn die niet geholpen zijn met de maatregelen, zoals blijkt uit het feit dat er toch nog zoveel besmettingen komen.	Neer	Hij weet het nog steeds niet zeker. Over Pfizer heeft die zich inmiddels meer ingelezen, maar nog niet over Moderna. Dus als die vaccin wordt aangeboden als hij aan de beurt is, kan hij nog niet met zekerheid zeggen of hij zich wel laten vaccineren > vragen over twijfelbaar gesteld.
54	54						

	A	O	P	Q	R	S	T
1	Algemene gegevens respondent						Vaccinatiebereid
2	Respondentnummer	5a. Welk gevoel roept het bij u op dat er nu een vaccin is tegen ...	5b. Kunt u dat toelichten?	6a. Hoe groot is [...] de bijdrage van het vaccin bij de bestrijding van corona (1-10)?	6b. Kunt u dit toelichten?	7. Hebben we hier te maken met een anti-vaxer? Ja/Ne	8. Hoe denkt u daar op dit moment over (vaccinatie)?
55		Het voelt niet echt anders.	In ieder geval geen vervelende gevoelens. Maar anderszels moet hij ook nog maar even zien hoe het uitpakt dus ook nog niet echt positief. Voor hem persoonlijk maakt is het niet zo belangrijk.	Eerste drie maanden niet nog niet maar daarna 6-7	Je merkt pas over 3 maanden of het werkt. Het virus zal altijd wel mee blijven bestaan, we komen er niet helemaal vanaf. Misschien is het gewoon een natuurlijk selectie. Je moet het wel in de gaten blijven houden.	In eerste instantie dacht ik anti-vax light. Niet principieel tegen maar hij heeft zich nooit gericht laten vaccineren. Reizen doet hij niet buiten Europa want je zou maar ziek worden in het buitenland. In en maanden heeft vroeger iedereen gewoon gehapt in de buurt was heel normaal. Uitnodiging voor de griep prik krijgt hij wel maar nooit nodig gevonden. Hij is nooit echt ziek dus. Maar later in het gesprek benoemt hij wel verschillende verhalen over mensen die ziek worden/gek worden na vaccinaties.	Nog steeds twijfel. Hij kijkt nog even de kat uit de bus wat betreft hoe effectief het is en of het geen vervelende bijwerkingen heeft. Lijkt zich in principe liever niet te laten vaccineren.
56	5.1.2a	Twijfel, onzekerheid. Later in het gesprek geeft ze aan wel een beetje bezorgd te zijn over de lange termijn effecten.	Er wordt in haar omgeving wel in serieuze bewoordingen gesproken over de onzekerheid over de lange termijn impact van het vaccin. Ze gebruikt bewoordingen als 'ik ben nog niet klaar met het leven', 'ik wil later gewoon kinderen krijgen', 'ik wil oud worden'.	7-8.	Iggt er aan hoe effectief het is. En of dat in Engeland speelt of dat hierheen komt en hoe goed het daarvoor werkt. Maar overal wel vertrouwen in de wetenschap en in de overheid dat ze het goede willen en proberen te doen en dat het vaccin een belangrijke bijdrage levert in de bestrijding.	Nee	99% neemt ze hem gewoon. Maar voelt wel als twijfel.
57		Opluchting. (Niet hier benoemd maar wel een terugkerende onderwerp is een gevoel van onrecht)	Opluchting >> o.a. student in een rolstoel die al bijna een jaar geïsoleerd is. Klein voorbeeld maar ja. Vooral voor mensen die eenzaam zijn of bang. Direct >> ze zou zich liever niet laten vaccineren en zou het kwajik vinden als de omstandigheden haar daartoe zetten als die omstandigheden zo zijn doordat sommige mensen zich niet aan de regels houden).	7	Het biedt een alternatief voor het goed opvolgen van de maatregelen wat wel handig is omdat ze niet denkt dat mensen het eindelijk kunnen volhouden. Maar het is niet essentieel want via een natuurlijke route zou het ook goedkomen als we de maatregelen maar gewoon blijven volhouden. De natuurlijke route zou wel de betere zijn.	Nee, geen groot voorstander van vaccins van allerlei dingen. Helel. Twijfelt de natuurlijke werking van het lichaam om zomp. Maar geen groot tegenstander, doet wel mee aan landelijke vaccinatiecampagnes zoals de BMR enz.	Twijfelt
58		Vraagt wat ik met de vraag bedoel. Bij voorbeelden is het een opluchting, of juist een bron van zorg? zegt hij zeker wel een opluchting.	Het is vooral een opluchting voor anderen mensen die er echt baat bij hebben zoals mensen met onafhankelijke problemen. Bijv. Zijn schoonzus, die had misschien nog wel geleefd.	Hij denkt wel een 8	Nou gewoon vooral voor de kwetsbare mensen fig dat er een oplossing is.	Nee, hij laat zich doorgaan wel vaccineren bij verschillende campagnes. Maar over die vaccins is dan ook al meer bekend he.	Hij zegt twijfel. Later in het gesprek komt hij toch wel heel resoluut over. Hij kan blij, niet echt redenen benoemen om zich wel te vaccineren.
59		In principe goed gevoel. Maar wel met wat bedenkingen	Oud gevoel is 1000 jaar voorrijke wijzen.	80%/90%	mag het interpreteren als dat zonder het vaccin gaat het niet laken want huidige	Geen probleem, haat alle prikken wel.	twijfelt.
60		groen= positief gevoel; rood = negatief gevoel; geel = dubbel gevoel; wit = geen gevoel					
61	Overzicht interviews						
62	Interviewer						
63							
64	5.1.2a						
65							

	A	O	P	Q	R	S	T
1	Algemene gegevens respondent						Vaccinatiebereid
2	Respondentnummer	5a. Welk gevoel roept het bij u op dat er nu een vaccin is tegen ...	5b. Kunt u dat toelichten?	6a. Hoe groot is [...] de bijdrage van het vaccin bij de bestrijding van corona (1-10)?	6b. Kunt u dit toelichten?	7. Hebben we hier te maken met een anti-vaxxer? Ja/Nee	8. Hoe denkt u daar op dit moment over (vaccinatie)?
66	5124						
67							
68							
69							

	A	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB
1	Algemene gegevens respondent		Respondent wil zich WEL laten vaccineren						
2	Respondentnummer	Sentiment vaccinatie	groepen 1) willen ze (ou) wel laten vaccineren (ja); 2) willen zich niet laten vaccineren; 3) nog niet over nagedacht; 4) 1. WEL laten vaccineren	5. Wat zijn voor de de redenen om wel te laten vaccineren [...]?	10a. Laten de mensen in uw omgeving, denk aan [...], zich vaccineren?	10b. Is dat wat uw omgeving kiest van invloed op uw keuze [...]?	10c. Zo ja, welke mensen zijn voor u daarin belangrijk?	11. Wat heeft u van gedachten doen veranderen?	12a. Heeft u gebruik gemaakt van info-bronnen bij uw keuze?
3			1. WEL laten vaccineren	Als je je niet laat vaccineren en je krijgt corona, dan zijn de gevolgen groot. Dat heeft hij op tv gezien. Het is het waard om een vaccin te nemen. De beelden op tv hebben impact. Gezondheid staat bovenaan voor deze respondent. Hij doet het ook voor het grote geheel, dat je weer terug kunt naar normaal. Dat je weer met meer mensen kunt afspreken. Maar ook omdat hij graag weer meer sociale contacten wil.	De bereidheid is bij de meeste mensen in zijn omgeving groot.	Neer niet van invloed	nvt	Hij heeft veel op tv gezien, over de tot standkoming van het vaccin. Hij volgt die programma's met gerenommeerde artsen, dat geeft vertrouwen, die weten waar ze het over hebben. Dat heeft hem over de streep getrokken. De twijfel zat er in dat het een nieuw medicijn is, het is snel ontwikkeld. Dat maakte hem eerst huiverig.	nee
4			1. WEL laten vaccineren	Bescherming van zijn medeburgers. Hij heeft een vrouw die tot de risicogroep behoort. Maar hij is wel afwachzend. Hij wil eerst eens zien hoe het met de rest. Hij wil achteraan in de rij van het grote gros. Hij weet niet hoe lang het vaccin nog actief blijft in zijn lijf en wat het doet, daar heeft hij veel vragen over.	In de familie wel, die werken in de zorg. Hij kent niemand die het niet gaat doen.	Neer niet van invloed		nvt	ja
5			1. WEL laten vaccineren	bescherming naar mijn omgeving toe is belangrijkste en als we daarmee ook weer meer mogelijk is voor onszelf en voor de economie, dan vind ik dat ook heel belangrijk. Ik vind het ook wel prettig om te weten dat ik in dat geval (na vaccinatie) geen gevaar vorm voor mijn omgeving.	ja, volgens mij staat iedereen er wel positief tegenover.	nee, dat is mijn eigen keuze.	nvt	nvt	nvt
6			1. WEL laten vaccineren	Dat hij dan weer naar zijn kleinkinderen kan en dingen kan doen die hij nu niet kan doen. Een andere reden is dat dan de lockdown wordt opgeheven. Hij vertrouwt op het vaccin. Hij doet het ook voor zichzelf en voor zijn omgeving, dat hij niet ziek kan worden en dat hij weer op visite kan.	Zijn dochter, die in de verpleging werkt, wel. Zijn nichtje doet het niet.	Wel van invloed	Zijn dochter die in de verpleging werkt. De lichte van zijn dochter werkt op de ambulance, dus hij hoort verhalen die hem aan het denken zetten.	Zijn dochter. Hij heeft met zijn dochter gesproken. Die heeft gezegd dat het veilig is. Dat heeft hem op 'ja' gebracht, voor hem was een twijfelpunt dat hij blauwe deuren gebruikt, daar heeft hij op Facebook over gelezen en via zijn nichtje gehoord dat dat gevaarlijk kan zijn bij sommige merken. Vervolgens vroeg respondent zich af welk merk hij dan zou krijgen.	Zijn dochter
7	5.1.2a		1. WEL laten vaccineren	Het draagt bij aan het algemeen belang. Het wordt niet voor niets bedacht. Je hebt er minder last van als je nog ziek wordt, de ziekteverschijnselen zijn minder erg. Bijkomstig voordeel. Je kunt bijdragen aan virus remmen, hoofdreken is bijdragen aan	Zijn partner heeft zaterdag een afspraak staan voor vaccinatie	nee niet van invloed.		nvt	nee
8			1. WEL laten vaccineren	Ze wil niet dat anderen door haar ziek worden. Het vaccin wordt niet voor niets gemaakt. De zorg wordt niet voor niets als eerste geïncorend. Maar wat doet het in de toekomst. Als ze weet dat het virus er door verdwijnt. Dan kunnen we weer terug naar een meer normale situatie, meer vrijheden. Ze mist de sociale aspecten. Bijdragen aan het grotere doel, ook voor de mensen, ze werkt met kwetsbare doelgroep. Haakt ook de doelgroep. Ze vindt dat ze de bijbehorende vaccinaties moet halen, voor zichzelf en voor anderen.	Dat weet de respondent niet. Haar familie is nog niet aan de baai, ze wachten misschien af hoe het met zorgpersoneel gaat. Sommigen twijfelen nog wel, bij haar zwager.	nee niet van invloed		De berichtgeving erover. Haar omgeving ze met roken weet je ook niet wat de lange termijn gevolgen zijn. Op werk over gehad en mensen in omgeving. Op tv ook gezien. Artsen die hem ook lieten doen. Sommigen had ze gezien, daar wil ze dan toch voorbije aan nemen. Zorgt voor bewustwording. De tv programma's zorgen voor wat meer rust, goede info.	ja
9			1. WEL laten vaccineren	ze wil terug naar het oude leven. Ze denkt dat je een prikket naar de medemens in de wereld. Niemand vindt het leuk om een prik te krijgen maar het moet. Ze wil niemand aansteken. Ze wil niet op haar geweten krijgen dat ze iemand heeft aangestoken, dat afstand houden van elkaar en handen wassen vindt ze goed om altijd nog te blijven. ze doet het niet voor haarelf. de kans dat ze erg ziek wordt schiet ze klein in.	Haar vrienden wel. Dat is geen vraag. Het is voor hun vanzelfsprekend dat ze gaan vaccineren, ze heeft geen kritische gesprekken met hen enover gehad, meer van ik mag me laten vaccineren of nog niet, en als het kan doen we het. Haar moeder wilt het gaan doen vanwege haar werk al wilde haar moeder het eerst niet doen, doordat haar moeder twijfelde zij ook. De vrienden van haar moeder laten zich niet vaccineren als een aantal collega's van haar.	Ze vindt haar vaders mening belangrijk dan dat van haar moeder. Haar moeder zou zeggen ik doe het niet want ik las op facebook dat. Die heeft meer emotionele argumenten en haar vader kijkt echt naar feiten hij was ook arts. Met haar vader had ze meer het gesprek van mensen laten zich niet vaccineren leep jij dat?	haar vader.	ze had haar stádpunt veranderd omdat haar moeder ook niet meer twijfelde.	ze had niet echt informatie nodig om haar keuze te maken ze volgt nos het nieuws, ze schiet zich af van informatie over corona via sociale media, ze heeft geen behoefte aan informatie over het vaccin behalve het gendervraagstuk. Het effect van het vaccin op vrouwen.

	A	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB
1	Algemene gegevens respondent		Respondent wil zich <b>WEL</b> laten vaccineren.						
2	Respondentnummer	Sentiment vaccinatie	groepen 1) willen ze (nu) wel laten vaccineren (ja); 2) willen zich niet laten vaccineren; 3) nog niet over nagedacht; 4) 1. WEL laten vaccineren	9. Wat zijn voor de de redenen om <b>wel</b> te laten vaccineren [...]?	10a. Laten de mensen in uw omgeving, denk aan [...], zich vaccineren?	10b. Is dat wat uw omgeving kiest van invloed op uw keuze [...]?	10c. Zo ja, welke mensen zijn voor u daarbij belangrijk?	11. Wat heeft u van gedachten doen veranderen?	12a. Heeft u gebruik gemaakt van info-bronnen bij uw keuze?
10			1. WEL laten vaccineren	De twijfels over de veiligheid zijn weggenomen door de televisie-uitzending over het coronavaccin van vorige week.	De meeste wel. Alleen de stiefdochter en de schoommoeder (88 jaar) van de respondent niet.	Nee, respondent geeft aan zijn eigen afwegingen te maken.	nee	De twijfels over de veiligheid zijn weggenomen door de televisie-uitzending over het coronavaccin van vorige week.	Ja
11			1. WEL laten vaccineren						
12			1. WEL laten vaccineren	dat je beschermd bent voor jezelf, maar ook een verantwoordelijkheid hebt naar de maatschappij, ze wil absoluut niet iemand anders ziek maken. Hij hoopt / verwacht dat het vaccin hem beschermt tegen het virus en dat niet meer ziek kan worden, dat hij zijn loulde even weer kan oppakken.	dat weet ze niet, ze spreekt er niet met anderen over. Ook niet in het gezin, maar ze zegt dat dat nog wel komt als ze aan de band zit. Dat weet hij eigenlijk niet, heeft hij het nog niet over gehad. Hij verwacht dat ze er ook wel in geloven. Maar ja spreekt elkaar opzettelijk weinig, zoekt elkaar niet op en als je elkaar tegenkomt dan is het even een hand opsteken en verder. Hij neemt zich door dit gesprek wel voor er eens met zijn buren over te praten.	Ze maakt de keuze zelf, denkt er veel over na (zit toch de hele dag thuis).	haar man op zich, maar als hij het niet zou willen doen voor haar niet de reden om het dan toch ook ja in je lijf laat stoppen.	omdat ze ziet dat er al massaal gevaccineerd wordt en het goed gaat. Ook alle experts, artsen, onderzoekers die positief zijn op tv en in de krant hebben haar overtuigd. Ze noemt ook nog de vraag die ik ook stelde over of ze in het verleden wel grippe heeft genomen, bv bij reizen. Ze zegt dat ze wel aan het denken dat ja dan ook gewoon een prik neemt zonder te weten wat je in je lijf laat stoppen.	niet actief gezocht, maar leest de krant en ziet programma's op tv.
13	5.1.2e		1. WEL laten vaccineren	Puur pragmatisch: hij wil wel straks weer naar zijn films en concerten kunnen. Denkt dat er een tweedeling aan zit te komen. Hij wil dan niet uitgesloten worden.	Zijn 2 naaste naasten denken er heel verschillend over: zijn zoon neigt naar viruswaanzin en doet het zeker niet, zijn zus is overtuigd van het nut van het vaccin en doet het zeker wel.	nee, we respecteren elkaar in onze standpunten, maken er ook geen ruzie over.		Hij ziet het niet echt als dat hij van gedachten is veranderd. Hij gelooft niet in het nut, maar wil zijn leven zoals hij dat leidde weer kunnen vervolgen.	niet echt gezocht, maar je ziet en hoort wel van alles op tv en zo
14			1. WEL laten vaccineren	vooral omdat ze weer in vrijheid met haar ouders en schoenouders in contact kan komen, kan knuffelen zonder hen te besmetten. Ze is niet bang om zelf heel ziek te worden, maar wil absoluut niet anderen in gevaar brengen.	haar ouders, vriend en schoenouders, zeker en ook de meeste anderen. (ze vraagt het ook gewoon) laten zich zeker vaccineren, maar een paar vriendinnen niet. Zij zijn van mening dat het niet nodig is als je goed voor jezelf zorgt. Zij denken dan vooral vanuit het risico voor zichzelf.	mischien onbevust wel, want ik ben natuurlijk van twijfel naar ja verschoven. Haar twijfel had te maken met angst voor onbekende ernstige gevolgen (ze hoopt dat er een vaccin is waar sommige staatsiekte van hebben gekregen). Ze hoort nu dat de bereidheid toch heel groot is en verwacht daarmee dat als er ernstige bijwerkingen optreden dat de overheid er dan ook alles aan zal doen hier onderzoek naar te doen/medicijnen voor te ontwikkelen, ook noumet ze een bericht op sociale media van iemand die zei waarom nu zo spastisch doen als je voorheen zonder na te denken wel een vaccin nam als je op res gaat. Dat zetste haar wel aan het denken.	omdat she	ze heeft niet actief naar informatie gezocht. Dat heeft ze bewust niet gedaan omdat als ze gaat Googelen dan ook bij allerlei fake berichten en comploottheorieën komt. Ze heeft wel op de website van de overheid gezocht naar de route/volgorde van de groepen met vaccineren en heeft toen niet de meest actuele	
15			1. WEL laten vaccineren						
16			1. WEL laten vaccineren	ik wil geen mensen besmetten. Het kan wel zo zijn dat ik er misschien niet zo heel ziek van word, ik ben jong en gezond. Ik zou het erg vinden als ik m'n moeder zou besmetten. Dat zou ik mezelf nooit vergeven. En ik wil het normale leven weer terug.	De meesten wel. Een enkeling niet, maar die bezorgen niet tot onze directe familie.	Nee	nee	Dat is iets dat moet groeien. Dan krijg je de beelden dat mensen zich allemaal laten ineten. Dan is het heel beledend. Wie ik helemaal geweldig vind is  . Dat is geen praatjesmaker, die is zo kundig, die vind ik zo betrouwbaar. Ik zie hem wel is op televisie. Hij geeft zoveel vertrouwen. Ik heb wel gezien dat hij zich liet vaccineren. Dat helpt ook bij mijn keuze. En ik heb ook gehoord en gezien, dat het virus heel zo nieuw is wat ze allemaal zeggen, het bestaat al een tijd. Er is wel onderzoek naar gedaan. Dat heeft m'n keuze ook beïnvloed.	Ja

	A	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	
1	Algemene gegevens respondent		Respondent wil zich WEL laten vaccineren							
2	Respondentnummer	Sentiment vaccinatie	groepen 1) willen ze (ou) wel laten vaccineren (ja); 2) willen zich niet laten vaccineren; 3) nog niet over nagedacht; 4) 1. WEL laten vaccineren	9. Wat zijn voor de redenen om <u>wel</u> te laten vaccineren [...]?	10a. Laten de mensen in uw omgeving, denk aan [...] zich vaccineren?	10b. Is dat wat uw omgeving kiest van invloed op uw keuze [...]?	10c. Zo ja, welke mensen zijn voor u daarin belangrijk?	11. Wat heeft u van gedachten doen veranderen?	12a. Heeft u gebruik gemaakt van info-bronnen bij uw keuze?	
17			1. WEL laten vaccineren	<p>Ze is niet bang is om zelf ziek te worden, maar ze wil het niet op haar geweten hebben dat ze anderen besmet. En je hebt niet door dat moscheten besmet bent en dat je anderen zo kunt aansteken, zeker nu niet met die Britse variant. Je laten vaccineren is nodig om groepsimmuuniteit te krijgen en daar gekoofd ze in. Daarbij neemt ze het vaccin ook uit eigen belang. "Ik wil ook verder met m'n leven en dat kunnen we alleen bereiken met groepsimmuuniteit. En in wat voor samenleving gaan we komen als we nog langer in deze toestand blijven?". De derde reden die ze noemt is dat ze een ingezonden brief in het NRC las waarin een burger zich af vroeg waarom mensen zo moeilijk deden. We eten ons voor alles in en doen daar ook niet moeilijk over. En dat ging toch nu toe toch ook altijd goed? En we kunnen anderen hiermee ook beschermen. Dat was voor mevrouw een wake-up call.</p>	Haar vriendin die apothekerassistente is twijfelt.	Die vriendin van mij die apothekerassistente is, die heeft veel kennis in huis, zij weet er veel van, die heeft gezegd: laat anderen hem maar eerst nemen. Die heeft mij eerst negatief beïnvloed. Want ik ben ook altijd voorzichtig. Dat heeft me meer doen twijfelen. Toch heb ik wel besloten om het te laten doen. Ik ben prima in staat om m'n eigen gedachten er over te laten gaan.		Haar vriendin die apothekerassistente is	<p>Een ingezonden brief in het NRC waarin een burger zich af vroeg waarom mensen zo moeilijk deden. We eten ons voor alles in en doen daar ook niet moeilijk over. En dat ging toch nu toe toch ook altijd goed? En we kunnen anderen hiermee ook beschermen. Dat was voor mevrouw een wake-up call. In combinatie met de opkomst van de Britse variant waarbij kinderen mogelijk ook besmet kunnen raken of anderen kunnen besmetten. Dat geeft haar het gevoel dat de situatie niet meer onder controle is en "als je de controle verliest, moet je andere acties doen".</p>	
18			1. WEL laten vaccineren	<p>Nu heb ik zoiets van naja, we zien het wel. Op de lange termijn weten we inderdaad niet wat het gaat doen. De zelfheid waarmee het gegaan is, en we hebben geen zicht wat het over 10 jaar doet. Maar voor polio zijn ook ook is de eerste mensen geïncubeerd en dat gaat ook nog steeds goed. Iedereen is of echt vertrouwen in dat er geen vervelend bijwerkingen komen heeft maar het is het risico waard om uit deze situatie te komen. Voornaamste reden is dat we gewoon weer verder kunnen met leven.</p>	In de omgeving heeft ze het er zeker wel over. Moeder zit ook in de zorg, en is als eerste aan de beurt. En die had wel zoiets van ik ben de eerste in de rij en vindt ik dat wel zo fijn. Schoonzusje werkt zij de ic, maar niet dat het nu nog niet doen, geeft nog borstvoeding en die voelt zich er niet prettig bij. Maar meeste gaan er vanuit dat er wel voldoende onderzoek is gedaan.	Nee niet echt direct op mijn keuze. Je hoort natuurlijk wel nieuwe argumenten maar ze vaart op haar eigen afweging.		Dat het toch de enige manier is om enigzins snel uit de crisis te komen dus dan moeten we het risico maar lopen en er verder niet teveel over nadenken. Ze kijkt er bewust voor om niet eindelijk veel informatie te gaan zoeken want dan komt je toch altijd weer nieuwe voors en tegens tegen.	Heel beperkt.	
19	5.1.2a		1. WEL laten vaccineren	<p>Vooraf voor anderen, voor de medemens. Zelf denkt hij dat hij corona prima zou doorstaan, maar om iedereen te beschermen moeten we gewoon iedereen vaccineren. Noodzakelijk kwaad.</p>	<p>Veel mensen hebben nog mensen thuis met andere aandoeningen. Daar is de angst dat ze overlijden als ze corona krijgen. Dus dan moet er ingezet worden. Vooral er bescherming van kwetsbare anderen. Hij heeft niet echt van mensen gehoord dat ze niet willen.</p>	Nee	Geen specifieke personen.	<p>Het is vooral dat er nu nog bedenkingen zijn over de lange termijn effecten, zowel positieve als negatief. Maar hij geeft niet aan dat dit reden is om i.t.t. niet te komen als de uitnodiging binnen komt.</p>	Gewoon de algemene tendens in berichtgeving volgen.	
20			2. NIET laten vaccineren							
21			2. NIET laten vaccineren							

	A	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB
1	Algemene gegevens respondent		Respondent wil zich <b>WEL</b> laten vaccineren						
2	Respondentnummer	Sentiment vaccinatie	groepen 1) willen ze (nu) wel laten vaccineren (ja); 2) willen zich niet laten vaccineren; 3) nog niet over nagedacht; 4)	9. Wat zijn voor de de redenen om <b>wel</b> te laten vaccineren [...]?	10a. Laten de mensen in uw omgeving, denk aan [...], zich vaccineren?	10b. Is dat wat uw omgeving kiest van invloed op uw keuze [...]?	10c. Zo ja, welke mensen zijn voor u daarin belangrijk?	11. Wat heeft u van gedachten doen veranderen?	12a. Heeft u gebruik gemaakt van info-bronnen bij uw keuze?
22	5.1.2e		2.NIET laten vaccineren						
23			2.NIET laten vaccineren						
24			2.NIET laten vaccineren						
25			2.NIET laten vaccineren						
26			2.NIET laten vaccineren						



	A	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB
1	Algemene gegevens respondent		Respondent wil zich <b>WEL</b> laten vaccineren						
2	Respondentnummer	Sentiment vaccinatie	groepen 1) willen ze (nu) wel laten vaccineren (ja); 2) willen zich niet laten vaccineren; 3) nog niet over nagedacht; 4)	9. Wat zijn voor de de redenen om <b>wel</b> te laten vaccineren [...]?	10a. Laten de mensen in uw omgeving, denk aan [...], zich vaccineren?	10b. Is dat wat uw omgeving kiest van invloed op uw keuze [...]?	10c. Zo ja, welke mensen zijn voor u daarin belangrijk?	11. Wat heeft u van gedachten doen veranderen?	12a. Heeft u gebruik gemaakt van info-bronnen bij uw keuze?
33	5.1.2a		4.TWIFELT over wel niet/vaccineren						
34			4.TWIFELT over wel niet/vaccineren						
35			4.TWIFELT over wel niet/vaccineren						
36			4.TWIFELT over wel niet/vaccineren						
37			4.TWIFELT over wel niet/vaccineren				Heeft ouders en vriend		
38			4.TWIFELT over wel niet/vaccineren						
39			4.TWIFELT over wel niet/vaccineren						

	A	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB
1	Algemene gegevens respondent		Respondent wil zich <b>WEL</b> laten vaccineren						
2	Respondentnummer	Sentiment vaccinatie	groepen 1 willen ze (nu) wel laten vaccineren (ja); 2) willen zich niet laten vaccineren; 3) nog niet over nagedacht; 4) 4.TWIFELT over wel niet/vaccineren	9. Wat zijn voor de de redenen om <b>wel</b> te laten vaccineren [...]?	10a. Laten de mensen in uw omgeving, denk aan [...], zich vaccineren?	10b. Is dat wat uw omgeving kiest van invloed op uw keuze [...]?	10c. Zo ja, welke mensen zijn voor u daarin belangrijk?	11. Wat heeft u van gedachten doen veranderen?	12a. Heeft u gebruik gemaakt van info-bronnen bij uw keuze?
40	5.12a		4.TWIFELT over wel niet/vaccineren						
41			4.TWIFELT over wel niet/vaccineren						
42			4.TWIFELT over wel niet/vaccineren						
43			4.TWIFELT over wel niet/vaccineren						
44			4.TWIFELT over wel niet/vaccineren						
45			4.TWIFELT over wel niet/vaccineren						
46			4.TWIFELT over wel niet/vaccineren						
47			4.TWIFELT over wel niet/vaccineren						

	A	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB
1	Algemene gegevens respondent		Respondent wil zich <b>WEL</b> laten vaccineren						
2	Respondentnummer	Sentiment vaccinatie	groepen 1) willen ze (nu) wel laten vaccineren (ja); 2) willen zich niet laten vaccineren; 3) nog niet over nagedacht; 4)	9. Wat zijn voor de de redenen om <b>wel</b> te laten vaccineren [...]	10a. Laten de mensen in uw omgeving, denk aan [...], zich vaccineren?	10b. Is dat wat uw omgeving kiest van invloed op uw keuze [...]	10c. Zo ja, welke mensen zijn voor u daarin belangrijk?	11. Wat heeft u van gedachten doen veranderen?	12a. Heeft u gebruik gemaakt van info-bronnen bij uw keuze?
46	5.12a		4.TWIFELT over wel niet/vaccineren						
49			4.TWIFELT over wel niet/vaccineren						
50			4.TWIFELT over wel niet/vaccineren						
51			4.TWIFELT over wel niet/vaccineren						
52			4.TWIFELT over wel niet/vaccineren						
53			4.TWIFELT over wel niet/vaccineren						
54			4.TWIFELT over wel niet/vaccineren						









	A	AK	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AN	AO	
1	Algemene gegevens respondent	Respondent wil zich NIET laten vaccineren	Respondent heeft er NOG NIET OVER NAGEDACHT	Respondent heeft er NOG NIET OVER NAGEDACHT	Respondent heeft er NOG NIET OVER NAGEDACHT	Respondent heeft er NOG NIET OVER NAGEDACHT	Respondent heeft er NOG NIET OVER NAGEDACHT	Respondent heeft er NOG NIET OVER NAGEDACHT	Respondent heeft er NOG NIET OVER NAGEDACHT	Respondent heeft er NOG NIET OVER NAGEDACHT	Respondent heeft er NOG NIET OVER NAGEDACHT	Respondent heeft er NOG NIET OVER NAGEDACHT	Respondent heeft er NOG NIET OVER NAGEDACHT	Respondent heeft er NOG NIET OVER NAGEDACHT	
2	Respondentnummer	12b. Zo ja, welke?	13. Wat zijn voor de redenen om u niet te laten vaccineren [...], zich vaccineren?	14a. Laten de mensen in uw omgeving, denk aan [...], zich vaccineren?	14b. Is dat wat uw omgeving kleef van invloed op uw keuze [...]	14c. Zo ja, welke mensen zijn voor u daarbij belangrijk?	15a. Heeft u nog overwogen om u niet te laten vaccineren?	15b. Zo ja, wat waren dat redenen om het wel te doen?	16. Welke redenen gaf de doorslag om u niet te laten vaccineren?	17a. Heeft u gebruik gemaakt van info-bronnen bij uw keuze?	17b. Zo ja, welke?	18. Is er een situatie denkbaar waarbij u zich wel zou laten vaccineren?	19. Kun u toelichten waarom u er nog niet over nagedacht heeft?	20. Wat zou u helpen om straks tot een keuze te komen?	
17		Mevrouw leest het NRC, waarbij ihs de ingezonden brief impact heeft gehad op haar keuze. Daarnaast heeft ze ook nog wel op GGD site of RIVM site gekeken over wat er stond over de mening.													
18		Ze heeft wel goed geluisterd naar een aantal experts op TV die al hoog heeft zitten. Verwijst naar een site internet van het ziekenhuiswezen.													
18		Luistert hele dag naar de radio. Luistert naar overheidsinformatie en je houdt alles een beetje bij, de tendens. Er wordt bijna te veel informatie over verstrekt. Het nieuws wil temaatje en dat werkt dan weer averechts.													
19	5.1.2a														
20		ongrijpbaar, hij kent niemand, zelf ook niet gehad. En hij vraagt zich af hoe is dit vaccin nu in zo'n korte tijd tot stand gekomen? Hij heeft vragen rondom de testprocedure van het vaccin. Vraagtekens bij de informatievoorziening, waarom heeft dit zo snel ontwikkeld kunnen worden, dat wordt niet verteld. Ook bij de strategie voor de overheid merkt hij dat hij vraagtekens heeft, wat het vaccin weer te meten.	Een aantal doen het wel, maar paar omdat ze 'van het hele circus af willen'. Sommigen twijfelen nog, om dezelfde redenen als de respondent neemt. Het zit hem ook in de informatievoorziening, de ene keer dit, de andere keer dat.				Respondent heeft er wel een paar keer over nagedacht. Maar hij heeft zoveel vraagtekens. Op dit moment een duidelijke nee.	den was 'helpt dat om uit de situatie te komen'. Dat is voor hem de enige reden om terug te komen naar normaal leven. Maar in Engeland helpt het ook niet, dat zit hem aan het twijfelen, of het wel helpt de cijfers lopen alleen maar op in Engeland. De informatie over waar precies de cijfers oplopen ontbreekt ook. Hij zou willen weten of het oploopt in gebieden waar nog niet zijn gevaccineerd. Hij wil gedetailleerde informatie.	De doorslag gaf de gebrekkige informatie. In Engeland stijgen de cijfers heel hard terwijl daar veel mensen gevaccineerd zijn. Daar hoor je riks over hoe dat kan. Hij vraagt ook af of de cijfers dan oplopen in gebieden waar mensen nog niet zijn gevaccineerd of dat dat ook is waar mensen wel zijn gevaccineerd. Hij wil gedetailleerde informatie.	ja	het nieuws, nos website	Als het tastbaar zou worden. Als hij iemand zou kunnen die het heeft.			
21		Wat de bijwerkingen zijn, want ze heeft geen bijzater kunnen lezen. Ze zou een keuze willen hebben, voor AstraZeneca. Als ze geen keuze heeft, dan geen vaccinatie. Ze heeft zich verdiept in de verschillende merken. Dat van AstraZeneca lijkt meer op een waterwaer griepvaccin dus vertrouwt ze meer. Die van Pfizer is nieuw en dus weet je niet wat de bijwerkingen zijn en de lange termijn gevolgen. Als achtergrondinfo: ze heeft zelf een DGS-dochter, dat dat speelt wel mee op de achtergrond voor haar. Haar dochter heeft ook kanker gekregen, had	Wordt niet over gepraat. Ze wil niet beïnvloed worden door anderen.	Nee	nvt		ja, als ze met AstraZeneca gevaccineerd kan worden dan doet ze het wel. Want ze wil ook niet anderen bijvoren beïnvloeden. Dan kunnen anderen weer bij respondent op bezoek komen. Dus respondent wil keuze in hebben in het merk vaccin.	Ze wil aan anderen laten zien dat ze voor hen geen risico meer is en hen niet kan besmetten. Ze is zelf niet bang om ziek te worden, ze is heel zorgvuldig met afstand houden bezig dat ze niet verwacht dat ze ziek zal worden.	De wil aan anderen laten zien dat ze voor hen geen risico meer is en hen niet kan besmetten. Ze is zelf niet bang om ziek te worden, ze is heel zorgvuldig met afstand houden bezig dat ze niet verwacht dat ze ziek zal worden.	nee	nvt	Als ze een keuze heeft in het merk vaccin.			

	A	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AI	AK	AL	AM	AN	AO	
1	Algemene gegevens respondent		Respondent wil zich NIET laten vaccineren										Respondent heeft er NGS NIET OVER NAGEDACHT		
2	Respondentnummer	12b. Zo ja, welke?	13. Wat zijn voor u de redenen om u niet te laten vaccineren [...]?	14a. Laten de mensen in uw omgeving, denk aan [...] zich vaccineren?	14b. Is dat wat uw omgeving kleef van invloed op uw keuze [...]?	14c. Zo ja, welke mensen zijn voor u daarin belangrijk?	15a. Heeft u nog overwegen om u wel te laten vaccineren?	15b. Zo ja, wat waren dat redenen om het wel te doen?	16. Welke redenen gaf de doorlag om u niet te laten vaccineren?	17a. Heeft u gebruik gemaakt van info-bronnen bij uw keuze?	17b. Zo ja, welke?	18. Is er een situatie (denkbaar waarbij) u zich wel zou laten vaccineren?	19. Kun u beelichten waarom u er nog niet over nagedacht heeft?	20. Wat zou u helpen om straks tot een keuze te komen?	
22			Op mijn werk... maar geeft zijn niet bekend. Ook geeft ze aan dat ze wil weten wat er in het vaccin zit. Ze wil geen troep in haar lichaam. Ze leeft nu zo gezond mogelijk. Ze is gestopt met coken en drinken sinds een half jaar nu en ze wilt niet zomaar iets in haar lichaam stoppen. Het is een gripovirus en dit is ook een virus waar zou ik een vaccin voor halen ik haal ook geen gripovirus dus waarom wel dit vaccin nemen. Ik ben niet bang om ziek te worden ik ben wel bang om anderen te besmetten maar als kwetsbare mensen gevaccineerd zijn dan is dat goed want dan zijn zij beschermd en ik hoef dan niet meer. Ze is gezond waarom zou ze het nemen. Het is een beetje gek dat er meer achter zit. Dat er andere belangen achter zitten. Zoals economische belangen. Ook vindt ze het vreemd dat er sociale druk wordt uitgeoefend op mensen. Ze snapt die sociale druk niet. Ze vindt het belangrijk dat iedereen kan kiezen wat hij of zij wil. Ze mist de transparantie van wat er nou precies in het vaccin er niet alle ingrediënten	Ik heb vrienden die zich wel laten vaccineren door de sociale druk die ze voelen. Meer wel dan niet wil zich vaccineren in haar omgeving. Er zijn wel veel twijfels. Dan zegt de respondentte tegen ze dat ze zelf moeten kiezen. Dat het hun keuze is. Ze gaat dan ook niet discussie aan om iemand bijvoorbeeld over te halen. ze geeft ook aan dat ze tegen haar partner heeft gezegd dat hij voor zichzelf moet bepalen of hij het wil doen of niet. Als hij zich wil vaccineren vindt ze dat geen enkel probleem.		Nee. Ze is standvastig in haar keuze ze laat zich niet beïnvloeden door haar omgeving.	Nee geen enkel moment. Ze is heel standvastig in haar overwegingen. Maar ze zegt wel dat als de overheid over drie jaar zegt laat je aub vaccineren en ze kunnen cijfers tonen van de effecten van een vaccin dan zou ze het wel willen doen.		mijn eigen keuzevrijheid. Ik wil het gewoon niet. Het leegte een gevoel niet voor haar om zich te laten vaccineren. Al toen het werd aangekondigd de vaccinaties toen ze ik al ik wil het niet straks stop ik hoop ik mijn lijf en maakt het mijn gezondheid kapot.	ja. (zie 17 b voor uitleg)		Ik kijk naar het nieuws en later naar commentaren, die deskundigen die aan tafels zitten. Ik volg ook mensen die anti zijn op instagram. Ik ben niet anti totaal niet maar ik ben ook niet pro. Je moet doen wat je zelf wilt en als ik dan hoor dat je immuunstelsel er weer beter van wordt dan denk ja de weegschaal... het is niet dat ik actief zoek naar info maar ik zie het via social media.			
23	5.1.2e			ja het is fifty fifty er zijn mensen die hebben ook kritische vragen en een vriendin zegt tegen de respondent dat een heel Heer om haar te vaccineren.	Nee ze hoort beide kanten maar ze is koppig daarin. En ze laat het ook aan de Heer om haar te beïnvloeden.		Nee		onderbuikgevoel van we mensen niet aan de vaccine. En transparantie mist van de voor en nadelen van het vaccin maar ook de ingrediënten. En ze denkt dat er een endemisch achter. Er zijn belangen door bedrijven als het wetenschappelijk ingesproken door iedereen. Gaat het licht om veiligheid van vermindert. de ingrediënten spelen een	ja. (zie 17 b voor uitleg)	Heel verschillende. Facebook, News, krant, praatprogramma's, ze leest ook dingen uit Amerika. Op die manier haalt ze verschillende info. In haar omgeving wordt er niet echt over gesproken vooral als hoe zij erin staat ze is niet enthousiast of dat corona niet bestaat. Als je ant en mensen willen er dan niet meer over spreken. dus we laten elkaar				
24			mijn immuunstelsel en ik ben blind gevaccineerd door een medische fout en dat is dus ook niet helemaal goed gegaan, dus ik heb mijn bijdrage aan de wetenschap wel geleerd. Ik kijk nu even de kat uit de	dat wisselt. Bij sommige mag je. niks negatiefs over vaccin zeggen.	nee	nvt	nvt	nvt	nvt	ja	site van RIVM bekeken en studie van NGS uitzending gaten, maar daar ben ik afgehaakt (was alleen vaccin-reclame). Social media volg ik leest niet, omdat je het weet of het klopt. Over uiteindelijk keuze wil ik ook eerst met mijn specialist overleggen.	ja zekker, maar eerst meer informatie nodig. ik ben nu geneigd om te gaan tegen omdat ik sociale druk ervaar en dat is niet oke.			
25			Op advies van haar specialist laat ze zich nu niet vaccineren (ze is chronisch ziek) en ze vindt dat het te snel ontwikkeld en geaccepteerd is	73% denkt ze van niet, van haar vrienden, familie en collega's. Van haar collega's hebben er veel al corona gehad, en ze vinden dat er te veel poespas omheen is. "Het wordt allemaal zo geweldig naar buiten gebracht"	Nee, daar is ze niet gevoelig voor	nvt	ja	om mezelf te beschermen	advies van haar specialist vanwege haar chronische ziekte	ja	website GGD en RIVM				
26			vaccin, maar ook dat het niet nodig is voor de meeste mensen. Het is gewoon een thin argument en er gaan altijd veel (kwetsbare) mensen dood. Dat zag ze ook toen ze in de zorg werkte tijdens de griepseizoenen. Ze denkt dat er toch te veel opgedrukt wordt gemaakt. In WJGhen met ad 200. Invouers gaat het om GGD besmettingen, dat is toch niet? Hoe goed is het helemaal. Klopt het helemaal wel? Zijn ze wel eerlijk? Ze voegt toe dat ze	bijna niemand die ze kent wil zich laten vaccineren.		nvt	ja	wee dingen kan doen met haar kinderen. Als ik vraag hoe dat dan zit met haar twijfels vroeg er dan die er dan nog steeds zijn maar dat ze die partij moet zetten omdat ze anders haar kinderen te kort doet. Ze is het er ook niet mee eens en zal er zeker tegen gaan, maar ja ze wil niet haar kinderen op vakantie kunnen gaan. Vanwege haar rug gaan ze altijd met het vliegtuig en als je niet gevaccineerd bent kan je dan niet meer vliegen.	nee, ze maakt helemaal haar eigen keuze (zegt ze). Ze is niet zo iemand die met iedereen mee lult. Als anderen zich wel laten vaccineren dan doen ze dat toch lekker, maakt voor mij niet uit.	nvt	ja	de vaccins en dat er niet optiek over wordt gedaan, want het kan gewoon mee dat er er snel een vaccin is. En dan ben ik heel eerlijk. ik voel me dan een proffoonij en dat ga ik niet doen". Ze vertrouwt het ministerie niet, ze kunnen wel zeggen dat ze al allerlei vooronderzoek voor de vaccins hebben gedaan, maar dat vertrouwt ze voor geen meter. Als ik vraag of dat ze maken heeft met corona zegt ze dat ze Rutte nooit heeft vertrouwd en	Google, Facebook, berichten via de nieuwszender. Maar ze heeft zich voorgenomen niets meer te lezen. Ze is er klaar mee. Stop met al die berichten en laat mensen gewoon rust brengen in hun kop. De persconferenties zijn te nauwlijks meer. De eerste keer leverde dat een huiltend kind op die niet meer naar school mocht.	ze zou zich alleen laten vaccineren omdat ze anders niets meer kan. Dat je je moet laten vaccineren om met de kinderen op vakantie te kunnen gaan. Dat is dus een soort verplichting wat niet netjes is en ook niet mag obv de Grondwet.	























	A	AP	AQ	AR	AS	AT	AU	AV	AW	AX	AY	AZ	BA	BB	
1	Algemene gegevens respondent	Respondent TWIJEEL over wel niet/vaccineren													
2	Respondentnummer	21a. Heeft u behoefte aan bepaalde informatie [...]?	21b. Zo ja, waarover?	22a. Via welke (media) kanalen zou u deze informatie willen ontvangen?	22b. Via welke bronnen zou u deze informatie graag ontvangen?	22c. Kun u vertellen waar de twijfel dan vooral zit?	23a. Wat zijn redenen om het wel te doen?	23b. En wat zijn redenen om het niet te doen?	23c. Laten de mensen in uw omgeving, denk aan [...] zich vaccineren?	23d. Is dat wel uw omgeving kleef van invloed op uw keuze [...]?	24a. Zo ja, welke mensen zijn voor u daarbij belangrijk?	24b. Specifiek de hoogte van de vaccinatiegraad in NL [...] een rol in uw besluit?	24c. Zo ja, in (dat) dan (redene) om het wel of juist niet te doen?	24d. Heeft u al gezocht naar informatie over het vaccineren?	
33						berucht van de (trouw) bloedvrienden. Risico's wachte nog nader berucht. Op korte termijn. Hij is nu nog extra voorzichtig met naleving maatregelen, omdat hij nog niet	is te vertrouwen dat het mag niet de bloedvrienden, dan gaat respondent ervan uit dat het veilig is en er geen risico's zijn. Dat hij geen besmettingsgevaar	risico's met longemolde. Enige reden.	risico's met longemolde. Enige reden.	Neer, niet van invloed		Nee		Nee, dat komt ttt wel.	
34						De twijfel zit hem er in dat ze niet weet wat de bijwerkingen zijn op dit moment. Als ze zou weten dat haar lichaam er goed op reageert dan zou ze zo gaan. Maar dat weet ze nu niet. Ze wordt blij ook heel ziek van de grieprik. Dat is de enige twijfel die ze heeft.	De vrijheid van leven weer terug. Niet ziek kunnen worden.		Dat weet ze niet	nvt	nvt	nee	nvt	nee, ze is nog niet aan de beurt. Wat ze weet komt van de televisie.	
35						Twijfel komt vanuit kinderen, dat is de hoofdreden om niet te doen. Het gaat naar voor om de lange termijn gevolgen, dat ze niet weet wat de consequenties zijn op vruchtbaarheid. Als ze dat zou weten dat het geen invloed heeft op vruchtbaarheid, dan zou ze zich laten vaccineren. Ze voelt wel een conflict met haar werk, omdat ze werkt voor de overheid.	Dat is weet dat je zelf niet kunt krijgen maar ook dat je anderen niet kunt geven. Als iedereen gevaccineerd is dan kunnen we weer meer activiteiten doen, meer terug naar het normale leven.	Kindervrees footboreden. Lange termijn gevolgen met kindervrees/vruchtbaarheid maar ook gevolgen in het algemeen. Respondent zou meer info willen over de lange termijn gevolgen. Dat zou helpen bij de keuze om wel of niet te laten vaccineren. Ze gaat er ook vanuit dat ze kan het dus nog wel even uitzetten.	Haar ouders laten zich vaccineren, haar schoonzusters ook. Haar vriend heeft nog twijfels om dezelfde reden als respondent. Vrienden doen het wel. Op werk is het gemidd.	Nee, niet van invloed.	nvt	nee	nvt	ja	
36	5.1.2e					Hij wil graag ttt dat hij aan de beurt is meer weten over wat de bijwerkingen zijn/ lange termijn effecten in de rij. Hij vindt het een spannende stap. Hij is blij dat hij nog niet heeft. Hij vindt dat er nu nog teveel onbekendheid. Hij wil ttt zoveel mogelijk weten wat er dan bekend is. Het roept veel vragen op, ook bij met mutaties. Hij vindt de ze is onzeker over de lang termijn gevolgen. Maar ze vindt ook dat het vaccin wel bijdraagt aan de bestrijding van het virus. Redenen om wel te vaccineren: ik kan weer naar feestjes toe / het geeft me misschien privileges (dit blijkt later in het interview echt een	Hij voelt een verantwoordelijkheid ten aanzien van de medemens. De graad gaat zo omhoog, daar moet hij aan bijdragen. Hij wil ttt meer weten, wat de stand van de wetenschap is. Als de werking bij maar 3 maanden is dan weet hij het niet zo goed of hij het wel of niet moet doen. En als het vervolgbeleid onduidelijk is.	Als blijkt dat het maar heel kort werkt of niet werkt bij mutaties of dat je steeds opnieuw moet vaccineren, dan moet hij opnieuw overtuigd worden van de zin van vaccineren.	Ja, dat heeft wel invloed. Hij ziet het als een luke positie dat hij pas later aan de beurt is en niet nu al.	Ja, dat is wel van invloed geweest. Eerst was ze nog steviger in haar mening dat ze het lever niet zou doen/ nog twijfelde. Eerst dacht ze 'als de dekkinggraad hoog genoeg is dan hoeft ik niet meer'. Maar nu is ze toch iets minder sterk in haar mening. Eerst was ze heel negatief, nu iets.	Ja, dat heeft wel invloed. Hij ziet het als een luke positie dat hij pas later aan de beurt is en niet nu al.	Ja, dat is wel van invloed geweest. Eerst was ze nog steviger in haar mening dat ze het lever niet zou doen/ nog twijfelde. Eerst dacht ze 'als de dekkinggraad hoog genoeg is dan hoeft ik niet meer'. Maar nu is ze toch iets minder sterk in haar mening. Eerst was ze heel negatief, nu iets.	Nee. Hij is de schakel om dat te bereken.	Die dekkinggraad is een reden om het niet te doen. Dan zijn er al genoeg mensen geweest. Dan vindt ze het niet zo noodzakelijk meer, omdat ze niet bang is om ziek te worden. Als anderen zijn ingezet, dan kan respondent anderen niet meer besmetten.	Nee
37						Hij heeft twijfels omdat hij niet weet hoe de bijwerkingen van het vaccin zullen zijn en hij wilt weten wat de effecten zijn op mensen en de algehele bijwerking. Het liefst wacht hij daarom op ervaringen van anderen en informatie van het rinv over het vaccin. Hij is bang welke bijwerkingen hij krijgt en hoe hij dat moet inschalen. Onbekend maakt onbetrouwend.	Ik kan weer naar feestjes toe / het geeft me misschien privileges (dit blijkt later in het interview echt een	Ik kan weer naar feestjes toe / het geeft me misschien privileges (dit blijkt later in het interview echt een	langere termijn gevolgen. Dat doet dan is de hoofdreden om het niet te doen.	Haar ouders en vriend		Ja, dat is wel van invloed geweest. Eerst was ze nog steviger in haar mening dat ze het lever niet zou doen/ nog twijfelde. Eerst dacht ze 'als de dekkinggraad hoog genoeg is dan hoeft ik niet meer'. Maar nu is ze toch iets minder sterk in haar mening. Eerst was ze heel negatief, nu iets.	Ja, dat is wel van invloed geweest. Eerst was ze nog steviger in haar mening dat ze het lever niet zou doen/ nog twijfelde. Eerst dacht ze 'als de dekkinggraad hoog genoeg is dan hoeft ik niet meer'. Maar nu is ze toch iets minder sterk in haar mening. Eerst was ze heel negatief, nu iets.	nee	
38						Langetermijneffecten zijn nog niet bekend. Hij weet niet of de vaccins werken tegen mutaties. Want is het een korte termijn oplossing en moet er nu weer iets nieuws worden bedacht. Verder geeft hij aan al corona te hebben gehad en antistoffen te hebben ontwikkeld waardoor hij eerst afwacht	Ik kan weer naar feestjes toe / het geeft me misschien privileges (dit blijkt later in het interview echt een	Ik kan weer naar feestjes toe / het geeft me misschien privileges (dit blijkt later in het interview echt een	langere termijn gevolgen. Dat doet dan is de hoofdreden om het niet te doen.	Haar ouders en vriend		Ja, dat is wel van invloed geweest. Eerst was ze nog steviger in haar mening dat ze het lever niet zou doen/ nog twijfelde. Eerst dacht ze 'als de dekkinggraad hoog genoeg is dan hoeft ik niet meer'. Maar nu is ze toch iets minder sterk in haar mening. Eerst was ze heel negatief, nu iets.	Ja, dat is wel van invloed geweest. Eerst was ze nog steviger in haar mening dat ze het lever niet zou doen/ nog twijfelde. Eerst dacht ze 'als de dekkinggraad hoog genoeg is dan hoeft ik niet meer'. Maar nu is ze toch iets minder sterk in haar mening. Eerst was ze heel negatief, nu iets.	nee	
39							Ik hoop geen injectie als het toch niet helpt tegen immuuniteit. Het moet echt nut hebben en effectief zijn. De voorkeur is vaccineren mits.	Ik hoop geen injectie als het toch niet helpt tegen immuuniteit. Het moet echt nut hebben en effectief zijn. De voorkeur is vaccineren mits.	Ik hoop geen injectie als het toch niet helpt tegen immuuniteit. Het moet echt nut hebben en effectief zijn. De voorkeur is vaccineren mits.	nee hij maakt zijn eigen keuzes. Hij laat zich niet beïnvloeden van anderen. Hij kijkt meer naar artikelen en tv en internet om een keuze te maken	nvt	nee	nee dat speelt voor hem geen rol. De effectiviteit is voor hem het belangrijkste.	weinig tot niet	









A	BC	BD	BE	BF	BG	BH	BI	BJ	BK	BL	BM
1	Algemene gegevens respondent								Toekomstperspectief		
2	17b. Naar welke informatie zocht u?	27c. Waar heeft u informatie gezocht?	27d. Heeft uw zoektocht iets opgeleverd?	28a1. Zit u nog met bepaalde vragen [...] om een keuze te kunnen maken?	28b. Zo ja, wel voor vragen zijn dat?	28c. Bij welke (actor) zou u graag met uw vragen terecht willen?	28d. Zijn er nog (andere) bronnen waar u graag info van wilt ontvangen?	28e. Heeft u een voorkeur voor via welke kanalen u info wilt ontvangen?	29. Denk u dat het nodig is om [...] de basisregels te hanteren als [...]?	30. Wat vindt u er van als het nog wel nodig blijft [...]?	31a. Welke maatregelen denkt u nog een paar maanden vol te houden?
3									<p>Dat blijft nog steeds nodig. Dat is nu ingeburgd, dat moet je niet ineens loslaten. Nu als iedereen is gevaccineerd dan kijken wat het effect is en of je de maatregelen wat kunt loslaten. Anders krijg je mensen helemaal niet meer mee. Het vaccineren en de maatregelen zijn twee losse dingen voor deze respondent.</p>	Hij vindt het prima als de maatregelen nog blijven gelden. Wie zijn er nu eenmaal gewend.	Alle maatregelen.
4									<p>Ja dat blijft nodig. Dat heb je niet meer nodig als je groepimmunitet bereikt maar dat is nog lang niet zover. Maar nu zijn er ook nog andere mutaties dus voorlopig nog maatregelen houden.</p>	Daar is niks mis mee volgens respondent. Hij houdt zich goed aan de maatregelen, hij heeft er geen problemen mee.	Alle maatregelen. Het is niet iets moeilijks, voor respondent is het niet zo beperkend, hij past zich aan, je kunt vanuit huis ook een heelboel dingen doen via internet.
5									<p>Ja, dat denk ik wel. Als er 30 van de 100 zijn gevaccineerd zijn dan kun je nog niet versoepelen. Dan moeten we echt wel een substantieel deel van de bevolking gevaccineerd hebben.</p>	vind ik het leuk, nee. Maar de noodzaak is er, dus dan moeten we ook alles doen om er snel uit te komen. Hoe langer je dan die randjes op gaat zoeken, hoe langer het ook allemaal duurt.	op zich wel allemaal, maar het is zeker niet leuk.
6									<p>Respondent denkt dat het voorlopig nog nodig is. Voordat het vaccin werkt, dan ben je maanden verder. Het virus is er gewoon nog nu. Het duurt nog een tijd voor je effect ziet van het vaccineren.</p>	Hij legt zich er gewoon bij neer. Het is niet anders.	Alle maatregelen blijft hij braaf opvolgen.
7	5.1.2e								<p>Voorlopig nog wel. Nog lang niet iedereen is gevaccineerd en dat duurt nog wel even. Belangrijk om de regels nog aan te houden. Dus de mensen die niet gevaccineerd zo ook nog gezond houden.</p>	Respondent vindt het prima, en het is nog steeds nodig. Via zijn partner hoort hij wat er in de zorg gebeurt en hoe ernstig de situatie daar is.	In elk geval de 1,5 meter. Zo min mogelijk handcontact met mensen.
8									<p>Respondent denkt dat dat nog wel nodig is. Ze weet niet of het vaccin meteen optimaal werkt. Nog lang niet iedereen is gevaccineerd, je moet ook kijken naar of de zorg het nog wel aan kan. De maatregelen kun je niet zomaar loslaten.</p>	Daar staat ze wel achter. Ze is er aan gewend. Ook voor verspreiding van anderen virussen kan het geen kwaad.	1,5 meter afstand zal lukken, hoewel dat niet familie best is maar lukt wel.
9									<p>ja ze vindt het belangrijk dat ze blijven. Ze denkt dat hoe we zijn begonnen weer terug gaan. Dus de versoepelingen worden andersom versoepeld. Dus winkels open, geen mondkapjes geen afstand etc.</p>	ze vindt het goed en noodzakelijk	alles wel. Behalve afstand houden ind e supermarkten.

A	BC	BD	BE	BF	BG	BH	BI	BJ	BK	BL	BM
1	Algemene gegevens respondent								Toekomstgerichte!		
2	27b. Naar welke informatie zoekt u?	27c. Waar heeft u informatie gezocht?	27d. Heeft uw zoektocht iets opgeleverd?	28a1. Zit u nog met bepaalde vragen [...] om een keuze te kunnen maken?	28b. Zo ja, wat voor vragen zijn dat?	28c. Bij welke (actor) zou u graag met uw vragen terecht willen?	28d. Zijn er nog (andere) bronnen waar u graag info van wilt ontvangen?	28e. Heeft u een voorkeur voor via welke kanalen u info wilt ontvangen?	29. Denk u dat het nodig is om [...] de basisregels te hanteren als [...]?	30. Wat vindt u er van als het nog wel nodig blijft [...]?	31a. Welke maatregelen denkt u nog een paar maanden vol te houden?
10									je denkt dat het belangrijk is heeft liever dat we langer de maatregelen houden dan dat we weer terug moeten naar het begin. Ze vindt het daarom een goed idee.	ze zou het helemaal prima vinden en proberen zoveel mogelijk eraan te houden. De lockdown zoals nu zou ze wel zwart vinden vooral voor mensen niet kinderen. Ze vindt het ingrijpend voor mensen die om haar heen staan.	inderhalve meter heesten in elleboog zo zinnig mogelijk tusschen ontvangen. Maken dicht houden handen wassen en zo min mogelijk mensen ontvangen.
11									ja	Dat moet nu eenmaal	Binnen blijven
12									ja, zeker nog een tijd nodig. Better safe than sorry, je weet nog niet hoelang en hoe goed het virus werkt	belangrijk en logisch omdat je wilt voorkomen dat we te snel weer alles opgevoelen en het virus dan nog niet weg is niet te snel loslaten, je moet niet denken nu heb ik een prik gehad dus weer de vrije loop, nee je zit nog maanden ook de andere maatregelen moeten houden anders zijn we nog niet genoeg beschermd en kan het virus weer terug komen	afstand houden, mondkapje, handen wassen/af
13									ja zeker,		allemaal wel. Dat lukt nog wel even.
14									nee, absoluut niet, want ook deze maatregelen helpen volgens hem totaal niet. Het virus zal onder ons blijven.	hij begrijpt het, want mensen verwachten maatregelen van de overheid, maar het zal allemaal niets uithalen	allemaal nog wel. Zonen en handenshudden deed jij het liefst al nooit, mondkapje draagt hij ook waar het moet.
15									ja dat denkt ze, zeker nog wel een aantal maanden omdat dan nog niet iedereen geveaccineerd en dus beschermd is.	logisch en prima vol te houden voor het goede doel	ze denkt alle maatregelen nog wel vol te kunnen houden
16									Denk nog even wel. Dat heeft met name te maken met het weerstype. Mensen zijn met deze temperaturen veel bevattelijker voor een verkoudheid. Die 1,5m afstand zou ik zeker nog even bewaren.	ik heb daar geen probleem mee. Als ik hier wegloop, zet ik m's mondkapje op. Je zit er al zo in. Net als die 1,5m afstand, wacht als je standaard op elkaar. Niet lukt alleen niet altijd in de supermarkt.	allemaal wel. Mondkapje hou ik gewoon wel. Voor 1,5m afstand houden is de intentie er wel, maar het lukt niet altijd, omdat je het niet altijd in de hand hebt.

A	BC	BD	BE	BF	BG	BH	BI	BJ	BK	BL	BM
1	Algemene gegevens respondent								Toekomstperspectief		
2	27b. Naar welke informatie zoekt u?	27c. Waar heeft u informatie gezocht?	27d. Heeft uw zoektocht iets opgeleverd?	28a1. Zou u nog met bepaalde vragen [...] om een keuze te kunnen maken?	28b. Zou ja, wat voor vragen zijn dat?	28c. Bij welke (actor) zou u graag met uw vragen terecht willen?	28d. Zijn er nog (andere) bronnen waar u graag info van wilt ontvangen?	28e. Heeft u een voorkeur voor via welke kanalen u info wilt ontvangen?	29. Denk u dat het nodig is om [...] de basizegels te hanteren als [...]?	30. Wat vindt u er van als het nog wel nodig blijft [...]?	31a. Welke maatregelen denkt u nog een paar maanden vol te houden?
17									Ja ik denk zeker dat dat nodig is.	Een paar maanden klinkt heel veel. In principe zou dat wel gerechtvaardigd zijn. Het ligt er wel een beetje aan hoe ze het doen. Ik vind wel dat ginhandhaafd moet worden. Dus als ze beperkende maatregelen nemen, moeten ze iedereen handhaven. Dus niet alleen die ze ik moet ik handhaven.	Die 1,5m, geen hand geven (heerlijk, ik ben niet van het zoenen), handen wassen, lekker afstand van elkaar kun niet zoveel kwaad. Heel veel mensen niet zien hou ik ook wel vol, want ik zag al niet gek zo veel mensen.
18									Ja ik denk zeker dat dat nodig is. Naja je kan dit nog eventjes. Het is op een gegeven moment klaar. Het draagvlak is al deze maanden door de heft van de besmetting hoog. En de andere heeft legt de regels aan en laars. Iedereen die ging die en dat 27e soring naar buiten gaat. Zeker als ze kijkt naar de jongere onder de 20. Mijn angst is dat een van ons positief test, dat ik met mijn kinderen weeteveel hoeverre dagen in quarantaine moet. Schoonfamilie moesten 18 dagen in quarantaine, dat is gewoon geen oplossing, je kunt kinderen niet zo lang opsluiten.	Ja dat zou ik wel kunnen vinden. Ja uiteindelijk zal ik me er ook aan houden. Daar zal ik wel in bepaalde keuzes aan houden. Maar het moet wel echt heel goed onderbouwd worden. Ze beseem later dat bij. Uoud zou zijn als er niet het testen meer aandacht is voor viral lood zodat mensen die wel besmet zijn, maar niet besmettelijk, niet onnodig in quarantaine hooven.	1,5 meter en handen wassen zijn essentieel.
19	5.1.2a								Bijkbaar zijn er nog genoeg mensen die hebben het gewoon nodig. Die denken alleen aan school. Alleen de keuzes zijn niet altijd logisch. Typic wel maar ostopaat niet...	Noodzakelijk kwaad. Het is nodig omdat er teveel mensen zijn die niet zelf verstandig kunnen nadenken. Kinderen missen wel echt contact. 22-26 jaar oud. De manier waarop die nu moeten studeren werkt gewoon niet.	(niet diep op ingegaan, hij heeft herhaaldelijk aangegeven het allemaal als niet als zo moeilijk te ervaren).
20									Je zou een proeftuin moeten starten met mensen die gevaccineerd zijn en niet gevaccineerd zijn en dan kijken hoe het uitpakt als je wel en niet de maatregelen volgt. Respondent denkt dat je moet kijken of de druk op de zorg en de samenleving blijft, en dan beslissen of de maatregelen nog nodig zijn.	Hij vindt het moeilijk een oordeel daarover te vellen. Als de druk op de zorg hoog blijft, dan is het belangrijk de regels te blijven houden. Als de druk minder wordt, dan de maatregelen loslaten.	Afstand houden lukt maar hangt echt af van de situatie. Met bekenden is hij geneigd het te laten voeren. In de supermarkt met onbekenden vindt hij het een ander verhaal. Van de jongeren met wie hij omgaat, daarvan weet hij wat ze doen.
21									Dat is nog zeker nodig. Zolang nog niet iedereen gevaccineerd is moet je de maatregelen nog handhaven. Je weet nog niet wat het effect is van het vaccineren, je weet wel wat afstand houden doet.	Dat vindt respondent prima. We zijn nu geneigd aan de regels.	Alle maatregelen.

A	BC	BD	BE	BF	BG	BH	BI	BJ	BK	BL	BM	
1	Algemene gegevens respondent								Toekomstperspectief			
2	27b. Naar welke informatie zocht u?	27c. Waar heeft u informatie gezocht?	27d. Heeft uw zoektocht iets opgeleverd?	28a1. Zit u nog met bepaalde vragen [...] om een keuze te kunnen maken?	28b. Zo ja, wat voor vragen zijn dat?	28c. Bij welke (actor) zou u graag met uw vragen terecht willen?	28d. Zijn er nog (andere) bronnen waar u graag info van wilt ontvangen?	28e. Heeft u een voorkeur voor via welke kanalen u info wilt ontvangen?	29. Denk u dat het nodig is om [...] de basisregels te hanteren als [...]?	30. Wat vindt u er van als het nog wel nodig blijft [...]?	31a. Welke maatregelen denkt u nog een paar maanden vol te houden?	
22									Ja de basisregels zijn belangrijk inderdaad. Het thuisblijven is voor kinderen niet gezond haar zoonje is maar een keer verkleumd geweest. Ze denkt daarom dat het voor het immuunsysteem van kinderen minder goed is. Kinderen horen vaker niet te zijn vooral in de maanden met een r. maar ik denk voor de volwassenen niet het handen schudden hygiëne dat je dat nog handhaaft. Soms ook in de winter maanden is het belangrijk om afstand te houden.		Het handen schudden kan ze volhouden. Nitt ze wel hele leven volhouden. Mondkapjes is ze wel anti. Sinds die plicht komen mensen te dichtbij in de supermarkt. Dan kijken ze naar voor aan dat het een busreis is terwijl ze in mijn aura komen dan doe ik mijn mondkapje af en die ga ik hoesten dan houden ze afstand.	
23									ze is er redelijk aan geweest ze heeft er geen moeite mee. Wel dat de kinderen niet naar school kunnen. Maar je ziet dat de werkgever anders invulling is geven aan werken. Ze drukt dat er een fiftyfifty werkweek zullen hebben. Veel emer digitaal. Daar heeft ze niet veel moeite mee. Alleen om knuffelen maar het is niet dat ze de hele wereld doodknuffeld. maar het is ook orbewust soms kent er iemand die je niet kent als (degen dichtbij) komt vindt je het vervelend. terwijl dat gewoon normaal		alles is vol te houden	
24	5.1.2a								dat zijn de regels waar ik het minste last van heb. Bijvoorbeeld de nieuwjaarsborrel die je kan overslaan.		handen wassen geen probleem. 1,5 meter ook (als het me lukt imv blindheid)	
25									ja		Niet naar de hygiëne maatregelen, zeldzaam gebruik, afstand houden en mondkapje dragen	
26									reik, die anderhulke meter afstand dat is wel heerlijk in de winkel, lekker rustig winkelen, maar verder gewoon lekker knuffelen, mondkapje af want laat ze leven, geef ze frisse lucht. Laat iedereen weer zijn eigen weerstand opbouwen, want door al dat binnen zitten is die natuurlijk afgevoeren.		Grote onzin. Laat iedereen toch weer naar buiten gaan, weerstand opbouwen, goot de porica weer open, laat mensen weer leven, en laat mensen weer verdienen. Het gaat zo iddelijk gewoon mis met de geestelijke toestand van de mensen. Ze noemt haar oude buurvrouw van 86 die thuis zit te verpletteren en ze was altijd heel sportief maar haar conditie is heel erg naar achter gegaan.	die afstand dat vindt ze goed en ook minder bezoek thuis tegelijk daar doet ze echt wel haar best voor en dat lukt ook.

A	BC	BD	BE	BF	BG	BH	BI	BJ	BK	BL	BM
1	Algemene gegevens respondent								Toekomstperspectief		
2	27b. Naar welke informatie zoekt u?	27c. Waar heeft u informatie gezocht?	27d. Heeft uw zoektocht iets opgeleverd?	28a1. Zit u nog met bepaalde vragen [...] om een keuze te kunnen maken?	28b. Zie ja, wel voor vragen zijn dat?	28c. Bij welke (actor) zou u graag met uw vragen terecht willen?	28d. Zijn er nog (andere) bronnen waar u graag info van wilt ontvangen?	28e. Heeft u een voorkeur voor via welke kanalen u info wilt ontvangen?	29. Denk u dat het nodig is om [...] de basisregels te hanteren als [...]?	30. Wat vindt u er van als het nog wel nodig blijft [...]?	31a. Welke maatregelen denkt u nog een paar maanden vol te houden?
27									Is te verwachten zeker dat dat voortdurend nog nodig blijft. Afstand houden, niet knuffelen	Heel jammer, je zou natuurlijk liever willen dat het niet nodig is en dat je weer gewoon kunt knuffelen bv	Is dat lukt haar wel verwacht ze.
28									Nee. Ik denk niet dat de strenge lockdown veel effect heeft gehad. En ik denk dat al steeds meer mensen immuun zijn. En als een groot aantal mensen gevaccineerd is, dan moeten de regels versoepeld worden.	Nee. Ik ben het überhaupt niet zo eens met de strengere regelgeving. Ik denk dat al steeds meer mensen immuun zijn. En als een groot aantal mensen gevaccineerd is, dan moeten de regels versoepeld worden. Ook economisch is het niet haalbaar. Er zijn zoveel mensen die hier onder lijden. Kennelijk zijn we in NL bereid om voor die kleine groep zwakkeren de hele economie plat te leggen. Ik denk dat het zaak is daar zsm wat aan te doen.	Het mondkapje dragen in winkels. Handen wassen.
29	5.1.2e								Als het vaccin zou werken niet. Ik denk dat de maatregelen niet nodig zijn. Want hoe kan het dan de besmettingscijfers enorm omlaag gaan terwijl de maatregelen wel nageliefd worden. Hou op met die lockdown. Ik ga niet in massa's. Het feit dat ik als mantelzorger van m'n dochter, niet in 1 auto mag zitten, vind ik vreselijk. De tegenwoordigheid van maatregelen maken dat ik er niet in geloof. Ik denk niet dat de maatregelen beschermen.	Als het vaccin zou werken niet. Ik denk dat de maatregelen niet nodig zijn. Want hoe kan het dan de besmettingscijfers enorm omlaag gaan terwijl de maatregelen wel nageliefd worden. Hou op met die lockdown. Ik ga niet in massa's. Het feit dat ik als mantelzorger van m'n dochter, niet in 1 auto mag zitten, vind ik vreselijk. De tegenwoordigheid van maatregelen maken dat ik er niet in geloof. Ik denk niet dat de maatregelen beschermen.	In principe allemaal.
30									ja zeker, het duurt gewoon maanden voordat voldoende mensen zijn gevaccineerd.	Heel goed, want noodzakelijk voor de groep immuniteit	de hygiëne regels lukken heel goed
31									In denk dat als je bepaalde hygiëne hebt is dat altijd goed. Al is dat ook weer de vraag... als je kijkt naar India. Dat mensen die die dance feesten geven, zijn de verspreiders. De overheid kan van alles roepen, maar als ze niet handhaven... Je kunt het wel zeggen, maar je moet het nog uitvoeren.	Dat maakt mij persoonlijk niet uit. Ik heb gewoon mijn eigen leven. Ik heb geen lijst van deze regels.	Allesmaal
32									[Interview geeft geen antwoord zelfs niet na de vraag 3x te herhalen]		
									Ik denk persoonlijk dat we dit hele jaar nog wel met maatregelen leven. Wil denkt de respondent dat je buiten de maatregelen eerder kunt isoleren dan binnen, zeker als het vaccin zo werk goed doet. Hij gelooft sowieso dat je buiten minder kans op besmetting hebt, op basis van wat hij gelezen heeft op nieuwssites en ook vanwege het feit dat er na demonstraties geen of weinig besmettingen waren.	Dat zou natuurlijk een hard gelach vinden. Omdat ik dat vrij lang vindt duren.	Handen wassen en geen handen schudden. Thuiswerken ook wel, maar niet elke dag.

A	BC	BD	BE	BF	BG	BH	BI	BJ	BK	BL	BM
1	Algemene gegevens respondent									Toekomstperspectief	
2	27b. Naar welke informatie zoekt u?	27c. Waar heeft u informatie gezocht?	27d. Heeft uw zoektocht iets opgeleverd?	28a.1. Zij u nog met bepaalde vragen [...] om een keuze te kunnen maken?	28b.2a. Ja, wel voor vragen zijn dat?	28c. Bij welke (actor) zou u graag met uw vragen terecht willen?	28d. Zijn er nog (andere) bronnen waar u graag info van wilt ontvangen?	28e. Heeft u een voorkeur voor welke landen u info wilt ontvangen?	29. Denk u dat het nodig is om [...] de basisregels te hanteren als [...]?	30. Wat vindt u er van als het nog wel nodig blijft [...]?	31a. Welke maatregelen denkt u nog een paar maanden vol te houden?
33	nvt	nvt	nvt	Nee, geen vragen. Hij vertrouwt op de wetenschap en Trombosediens		Naar de huisarts	Nee	Huisarts, info via de larts van de Trombosediens		Daar heeft respondent geen moeite mee.	Alle maatregelen, alles wat wordt aanbevolen door de overheid. Zij zijn deskundig.
34					Ze wil weten wat de bijwerkingen zijn en dit vooraf bespreken met de huisarts	Liefst bij de huisarts	De GGD kan een rol spelen in de informatievoorziening. Dit moet je kunnen bellen.	Een telefoonlijn waar je naartoe kunt bellen.	Ja dat is nog nodig want niet iedereen is ingelid nu. Er zijn nu ook nog mutaties. Je kunt alleen voor komen dat mensen ook worden door de maatregelen te handhaven.	Ze vindt het goed dat de maatregelen doorlopen. Niet iedereen is ingelid. Totdat iedereen is ingelid moet je de maatregelen gewoon volgen.	Een beschermkap dragen, 1,5 meter, handen wassen, hygiëne.
35	Hoe het vaccin tot stand is gekomen. Welke vaccins zijn er. Bijhulvers/bijwerkingen (op werk kringen ze Pfizer)	Ook voor haar werk. Via rvm-site.	ja	ja	De vraag of het vaccin van invloed is op vruchtbaarheid. Ze wil ook weten of je als je bent gevacineerd anders nog kunt besmetten. Hoe lang beschermt het vaccin. Deze drie dingen neemt ze mee in beslissing.	bij de GGD en het RIVM. Coronatij.	Nee	Respondent denkt dat dat nog nodig is. Je weet nog wie wel en niet gevacineerd is. Komende maanden is de vaccinatiegraad nog laag. Op een gegeven moment kun je misschien de maatregelen wel verwerpen. Eerst kijken wat het effect is van het vaccineren.	Respondent vindt het alleen maar goed dat de regels wel nog gelden. Er zijn nog maar weinig mensen gevacineerd dus beter tyvel dan te weinig maatregelen.	De basisregels wel, zoals 1,5 meter afstand, handen wassen wel.	
36	5.1.2e				Hoe lang werkzaam, bijwerkingen, lange termijn gevolgen	Huisarts, via RPO feiten en feitel programma, laten zien hoe het gaat, hoe vindt het rvm/ggd het gaan.	Via RIVM/Coronadebord	Via RIVM	Ja dat denkt nog nodig is. De vaccinatiegraad is nog lang niet bereikt. Voorlopig blijft het nog nodig. We vaccineren achter de kerst aan.	Jammerlijk, maar begrijpelijk. Het is niet anders.	1,5 meter, handen wassen, mondkapje lussen wel. Groepprootte is de moeilijkste. Ontmoeten van anderen. Maar volhouden lukt hem wel.
37	nvt	nvt	nvt	Nee ook niet. Tot ziet ze het wel. Nog niet mee bezig geweest. Op het moment zo ver is, dan informeer ik me wel, krijg vast wel info aangeboden.	nee	nee	Internet	Wel nodig, nog lang niet iedereen is gevacineerd. Ook later in het proces zijn er nog voldoende mensen die niet gevacineerd zijn en zolang de druk op de zorg hoog is, zijn maatregelen nodig. Niet zozeer het aantal vaccinaties als uitgangpunt nemen voor wel of geen maatregelen, maar of de druk op de zorg hoog is.	Ze vindt het prima. Ze is er aan gewend, het is een gewoonte geworden. Op dit moment kan ze het nog volhouden, ook als het nog langer duurt. Ze is heel lang om anderen te besmetten. Op werk samen wel ouderen, maar ook haar ouders zijn kwetsbaar. Uit lockdown.	Alle maatregelen. Het is een gewoonte inmiddels.	
38	Informatie over bijwerkingen. Informatie over het proces van eind onderzoek. Dus dat het vaccin snel is gemaakt. Hoe het vaccin werkt?	Hij weet niet meer welke lde hij heeft bezocht.	hetgeen wat hij gelezen heeft heeft hij zijn gedachten opgeslagen en daar denkt hij over na. Hij zou weer info over de bijwerkingen moeten oppikken om zijn mening bij te stellen.	ja	de bijwerkingen van het vaccin zou hij willen weten.	huisarts verder zou hij het niet weten hij zou niet maar een ggd stappen. Hij denkt eerder dat internet zijn antwoorden kan geven.	rvm stuurt regelmatig informatie en wordt hij weer erop gewezen waar hij info kan vinden. Dat vind hij goed.	mail is handig brief heeft niet per se zijn extra kosten. Maar met een tik is wel handig.	Ja dat vind hij wel. Handen wassen winkelwagen schoonhouden. Als we dat niet doen dan krijgen we giff olie. Is niet bewezen dat besmetting verbijft na vaccineren.	dat vindt hij noodzakelijk om de basisprincipes in acht te nemen.	afstand bewaken. Winkelwagen ontsmetten.
39	alleen wie gevacineerd wordt en de leveranciers. Hij vindt het belangrijk om te weten van elke leverancier iemand ene vaccinatie krijgt. Hij vindt het belangrijk dat het registratied wordt zodat mischt en bijwerkingen zijn later makkelijk kru worden gezien wie welk vaccin heeft gehad.			ja	is er een registratie van wie vaccin iemand krijgt en of je kan kiezen welk vaccinatie krijgt? Wat zijn de lange termijn effecten is het vaccin bestendig tegen mutaties?	maakt niet uit zolang het op een betrouwbare website is. Ggd en RIVM	ik zou het zo niet weten. In principe moet je vooral informatie meeten kunnen halen. Ook bij de instanties waar je gekikt wordt. Dus ggd en huisarts en rijksoverheid.	ik zoek het zelf op. ik hoop geen gerichte info in mijn mailbox.	Ja zeker, Gevacoon blijven doen totdat je meer dan 90 procent gevacineerd worden.	hij vindt het heel belangrijk dat de regels er nog zijn ook al zijn sommige gevacineerd. Hij geeft aan dat hij ziet dat mensen in de supermarkt die mondmaskjes dragen dichterbij komen en denken dat ze beschermt zijn. En als ze gevacineerd zijn denken ze dat e wereld aan kunnen.	zolang het moet gaat hij het volhouden. Hij heeft geen bepaalde maatregelen die kan hij niet volhouden.



	A	BC	BD	BE	BF	BG	BH	BI	BJ	BK	BL	BM
1	Algemene gegevens respondent											
2	Respondentnummer	27b. Waar welke informatie recht u?	27c. Waar heeft u informatie gezocht?	27d. Heeft u zoektocht iets opgeleverd?	28a. Zij nu nog met bepaalde vragen [...] om een knuze te kunnen maken?	28b. Zij nu, wat voor vragen zijn dat?	28c. Bij welke (actor) nu u graag met vragen terecht willen?	28d. Zijn er nog (andere) bronnen waar u graag info van wilt ontvangen?	28e. Heeft u een voorkeur voor welke kanalen u wilt ontvangen?	Toekomstperspectief 29. Denk u dat het nodig is om [...] de basisregels te hanteren als [...]?	30. Wat vindt u er van als het nog wel nodig blijft [...]?	31a. Welke maatregelen denkt u nog een paar maanden vol te houden?
46		effect op vruchtbaarheid, algemene bijwerkingen en waarom het virus zo snel is geproduceerd	er komt een voortijdig en haast tijds van facebook (ze kent iemand van vruchtbaarheid dus via die persoon komt er veel vooruit en op basis daarvan gaat ze fetter checken), maar ze hoort ook veel via het nieuws. Over deze onderwerpen heeft ze ook	ze vindt dat er eigenlijk maar weinig bekend is, ze wacht liever nog een jaar	Ja eigenlijk wat ze bij 27b ook aangaf. Vruchtbaarheid, bijwerkingen en de snelle productie.	Ja eigenlijk wat ze bij 27b ook aangaf. Vruchtbaarheid, bijwerkingen en de snelle productie.	Huistaarts, emet een duidelijke bijzaker, maar de minister zou bv ook goede informatie moeten kunnen geven, bv in de vorm van een persconferentie	Visuele info in een filmpje (niet alleen voor haar maar ook voor taggietterbibi), ook in oem te een soort van persconferentie waarin de minister zou bv ook goede informatie moeten kunnen geven, bv in de vorm van een persconferentie	Officiële kanalen zoals jkoverheid of NOS niet zomaar alle kranten.	Ja het duurt nog wel een tijdje dus het zal wel moeten, al zit het wel de aandacht voor het bevoornden van gezondheid in het algemeen, in plaats van te benadrukken wat niet mag. Ze is bv heel erg tegen mondsgedrag vanwege gezondheid/richtlijn kunnen ademen	"Stom" - maar je doet het wel voor je veiligheid. Het is "een nieuwe way of life", echt een "andere filosofie". Het moeten creatief zijn en de situatie accepteren	handen wassen en afstand houden zijn het makkelijkst allemaal nog wel, langer dan een paar maanden
49		naar informatie over de bijwerkingen van de verschillende vaccins die worden ontwikkeld. Naar informatie over de ingrediënten van de goedgekeurde vaccins. En ook naar informatie over effecten op vruchtbaarheid	Op de site van het RIVM en van de Rijksoverheid, maar ook op de sites van de Duitse staats tv en van de Belarise overheid. Hij is (half) Oosters en spreekt (ook) Duits. Hij houdt goed de informatie bij en heeft ook een lijst met zijn cardioloog praten en moet er eerst meer mee, of zelfs. Op de RIVM site stond wel een soort conclusie dat het niet schadelijk is voor de vruchtbaarheid, maar ze kon niet de onderzoeken vinden waarop dat oordeel is gebaseerd. Ze wil zelf kunnen lezen hoe het is onderzocht.	Ja	dat heeft dus met de bijwerkingen te maken, met zijn gevoeligheid voor vaccins (hij moet altijd met deze zware vraag voor hem als hartpatiënt).	De vraag wat het vaccin voor (bij)werking heeft op de langere termijn, op haar vruchtbaarheid van kinderen.	bij zijn cardioloog. Hij heeft een vrij gevoel, onoveren huistaarts en hij nog niet met deze zware vraag voor hem als hartpatiënt.	nee, de informatie die hij wil is zo specifiek dat hij niet via zijn eigen arts te krijgen.	officiële, betrouwbare kanalen. Niet sociale media, dat zijn meningen. Ze wil het ook niet horen van de minister, die heeft een belang, maar echt van de experts, de onderzoekers.	Ja, eigenlijk, het duurt nog een tijdje voor iedereen een vaccin heeft kunnen nemen.	Goed nodig, dus logisch. Het normaal in Nederland was eigenlijk al absurd. Hij woont nu 10 jaar in Den Haag en vindt het nog steeds absurd hoe druk het is hier centrum in. Normaal kan hij met de kinderen niet de winkel in. Hij krijgt het centrum normaliter, goed, want als nog niet iedereen gevacineerd is, kan het virus gewoon nog zijn gang gaan, dan moet je wettelijke mensen nog beschermen met gedragsmaatregelen. Je wilt toch niet de situatie zoals in Engeland.	Gua intentie alle, vooral 1,5 meter afstand houdt hij erin. Wel prettig dat mensen niet in zijn aura komen. Risico's/horsten in de ellebogen deed hij ook al jaren. Ook het niet bewaken. Schudden zal hem op zich prima lukken, zeker met volwassenen. Ja dat lukt haar wel verwacht ze.
50	5.1.2e											
51		ontwikkeld is. Daar heb ik ook antwoord op gekregen. Het vaccin tegen Sars is doorontwikkeld. Covid is een variant van Sars. Daarom is het makkelijker om een bestaand vaccin te nemen en dat zo te modificeren dat het tegen Covid-19 beschermt dan dat je het van de basis moet opbouwen.	ontwikkeling van het vaccin heeft ze een filmpje op NOS op 3 bekeken. "Die heeft goede filmpjes in lekentanz". Verder volgt ze een variant van Sars. Daarom is het makkelijker om een bestaand vaccin te nemen en dat zo te modificeren dat het tegen Covid-19 beschermt dan dat je het van de basis moet opbouwen.	gevocht die ze niet kon vinden. Ik ben er nog vrij weinig mee bezig, omdat ik nog niet aan de beurt ben. Het is voor mij momenteel nog niet relevant. En als ik er nu allemaal dingen over ga oorzaken, dan lees je - vooraf op B - dat er nog heel veel dingen zijn waar aan gewerkt wordt. Als ik aan de beurt ben en nog twijfels heb, zoek ik het op.	Ja	De vraag over onvruchtbaarheid. Misschien als ik me er in verdiep blijft het een taboe te zijn.	Stel het komt straks naar voren als mogelijke bijwerking. Dan denk ik aan RIVM, GGD die zullen het bevestiging of ontrachten.	Neer. De huistaarts hebben hun info ook ergens konden. Dat zal ook van het RIVM of de GGD en komen. Dat maakt mijn kennis veel uit.	officiële, betrouwbare kanalen. Niet sociale media, dat zijn meningen. Ze wil het ook niet horen van de minister, die heeft een belang, maar echt van de experts, de onderzoekers.	Ik denk dat dat eraan ligt in hoe snel het vaccineren gaat. Nu nog wel, want we zitten nog in de lockdown. Je moet wel met mate gaan afbouwen. Dus niet te 1x weer alle remmen los, dan komt het weer net zo hard terug. Dus je moet nog wel afstand houden, geen handen schudden etc. je moet niet te 1x in een volle Ziggo Dome willen staan. Ik denk wel dat als je straks steeds meer gevacineerde mensen hebt, dat je steeds meer kan versoepelen en dat je naar de cijfers moet kijken.	gaat mij vooral om de aansluitende regels, zoals max. 2 mensen thus ontvangen. Ik zou eerder willen dat dat versoepeld wordt. Die basisregels mogen nog wel bestaan voor mij. Geen handen schudden ben ik aan gewend, net als de 1,5m regel. Het samen komen op feesten is ook moeilijk. Voor de lockdown mocht je nog met 30 mensen samen komen, als dat terug komt, kan je iets meer. Al wordt in mei 25 jaar, dat wil ik wel een beetje geven. Het is nu nog een groot vraagteken. Ik denk ook dat als je mensen hoog geeft, van bijv. 1 april dan kan dat en dat weer als de	Geen handen schudden, handen wassen, de 1,5m regel bij vreemden en mensen die verder van je weg staan.
52		vooral. Zo'n filmpje wat ik doorgelezen heb (van een Prof. Scheffers waarin hij uitlegt waarom vaccineren op grote schaal niet nodig zou zijn), daar moet ik echt even voor zitten, dat lukt nu niet vanwege thuisonderwijs. Binnenkort hebben we vanuit de RIVM een christelijke video, een livestream met informatie over vaccineren waarvoor Hugo de Jonge ook is uitgenodigd en je vindt ze via mijn tv-toespraak dat staat voor mij op 1, maar ook via effectiviteit. Want als je veilig iets kan nemen dat niet effectief is, dan doe je het voor niets. Het feit dat het toch wel effectief schijnt te zijn, ook als het niet 100%, zegt voor mij wel dat het de moeite waard is. Dat is ook nog wel zo'n ding: die verschillende	Ze kan niet echt iets concreet noemen waar ze de informatie van daar heeft, behalve dat dat ze aangetreft naar Twitter berichten en de NOS te kijken.	Ja ik vond het wel, maar vaak veel verschillende dingen. Ik weet dan niet meer waar je naar moet kijken. Je ziet soms door de bomen het bos niet meer wat nu betrouwbare info is en wat niet.	Ja	Ik zou graag meer informatie willen over de langere termijn effecten die verwacht worden. Ik heb er wel al naar gezocht, maar moet nog wat dieper zoeken. Wat ik vond was bijzaker. Met langere termijn effecten bedoelt hij hoofdzakelijk de bijwerkingen, maar de werkzaamheid. Ik ga ervan	De vaccinproducent, die heeft een commercieel belang. Ook niet bij het RIVM. Ze heeft de corona hulpjes van het RIVM meerdere keren gebeld toen ze vragen had en daar voelde ze zich niet door geholpen. Ze heeft twee medewerkers eens dezelfde vraag gesteld en toen een tegengrijp antwoord gekregen. Ook heeft ze een keer een advies gekregen die	Neer. De huistaarts hebben hun info ook ergens konden. Dat zal ook van het RIVM of de GGD en komen. Dat maakt mijn kennis veel uit.	officiële, betrouwbare kanalen. Niet sociale media, dat zijn meningen. Ze wil het ook niet horen van de minister, die heeft een belang, maar echt van de experts, de onderzoekers.	Ik vind er geen bal aan. Maar het is gewoon zo. We hebben met 'n allen een verantwoordelijkheid om dit onder controle te krijgen. Het moet toch weg. Ik snap wel dat je het doet. Niet als je 'n avondklok, ik echt niet graspij, maar als het moet om het weg te krijgen, dan moet het, hoe vervelend het ook wordt.	Ik vind er geen bal aan. Maar het is gewoon zo. We hebben met 'n allen een verantwoordelijkheid om dit onder controle te krijgen. Het moet toch weg. Ik snap wel dat je het doet. Niet als je 'n avondklok, ik echt niet graspij, maar als het moet om het weg te krijgen, dan moet het, hoe vervelend het ook wordt.	Afstand houden, weinig mensen mogen ontmoeten en niet meting mensen aan de kern mogen.
53		vooral. Zo'n filmpje wat ik doorgelezen heb (van een Prof. Scheffers waarin hij uitlegt waarom vaccineren op grote schaal niet nodig zou zijn), daar moet ik echt even voor zitten, dat lukt nu niet vanwege thuisonderwijs. Binnenkort hebben we vanuit de RIVM een christelijke video, een livestream met informatie over vaccineren waarvoor Hugo de Jonge ook is uitgenodigd en je vindt ze via mijn tv-toespraak dat staat voor mij op 1, maar ook via effectiviteit. Want als je veilig iets kan nemen dat niet effectief is, dan doe je het voor niets. Het feit dat het toch wel effectief schijnt te zijn, ook als het niet 100%, zegt voor mij wel dat het de moeite waard is. Dat is ook nog wel zo'n ding: die verschillende	Ze kan niet echt iets concreet noemen waar ze de informatie van daar heeft, behalve dat dat ze aangetreft naar Twitter berichten en de NOS te kijken.	Ja ik vond het wel, maar vaak veel verschillende dingen. Ik weet dan niet meer waar je naar moet kijken. Je ziet soms door de bomen het bos niet meer wat nu betrouwbare info is en wat niet.	Ja	Ik zou graag meer informatie willen over de langere termijn effecten die verwacht worden. Ik heb er wel al naar gezocht, maar moet nog wat dieper zoeken. Wat ik vond was bijzaker. Met langere termijn effecten bedoelt hij hoofdzakelijk de bijwerkingen, maar de werkzaamheid. Ik ga ervan	De vaccinproducent, die heeft een commercieel belang. Ook niet bij het RIVM. Ze heeft de corona hulpjes van het RIVM meerdere keren gebeld toen ze vragen had en daar voelde ze zich niet door geholpen. Ze heeft twee medewerkers eens dezelfde vraag gesteld en toen een tegengrijp antwoord gekregen. Ook heeft ze een keer een advies gekregen die	Neer. De huistaarts hebben hun info ook ergens konden. Dat zal ook van het RIVM of de GGD en komen. Dat maakt mijn kennis veel uit.	officiële, betrouwbare kanalen. Niet sociale media, dat zijn meningen. Ze wil het ook niet horen van de minister, die heeft een belang, maar echt van de experts, de onderzoekers.	Ik vind er geen bal aan. Maar het is gewoon zo. We hebben met 'n allen een verantwoordelijkheid om dit onder controle te krijgen. Het moet toch weg. Ik snap wel dat je het doet. Niet als je 'n avondklok, ik echt niet graspij, maar als het moet om het weg te krijgen, dan moet het, hoe vervelend het ook wordt.	Ik vind er geen bal aan. Maar het is gewoon zo. We hebben met 'n allen een verantwoordelijkheid om dit onder controle te krijgen. Het moet toch weg. Ik snap wel dat je het doet. Niet als je 'n avondklok, ik echt niet graspij, maar als het moet om het weg te krijgen, dan moet het, hoe vervelend het ook wordt.	Afstand houden, weinig mensen mogen ontmoeten en niet meting mensen aan de kern mogen.
54		vooral. Zo'n filmpje wat ik doorgelezen heb (van een Prof. Scheffers waarin hij uitlegt waarom vaccineren op grote schaal niet nodig zou zijn), daar moet ik echt even voor zitten, dat lukt nu niet vanwege thuisonderwijs. Binnenkort hebben we vanuit de RIVM een christelijke video, een livestream met informatie over vaccineren waarvoor Hugo de Jonge ook is uitgenodigd en je vindt ze via mijn tv-toespraak dat staat voor mij op 1, maar ook via effectiviteit. Want als je veilig iets kan nemen dat niet effectief is, dan doe je het voor niets. Het feit dat het toch wel effectief schijnt te zijn, ook als het niet 100%, zegt voor mij wel dat het de moeite waard is. Dat is ook nog wel zo'n ding: die verschillende	Ze kan niet echt iets concreet noemen waar ze de informatie van daar heeft, behalve dat dat ze aangetreft naar Twitter berichten en de NOS te kijken.	Ja ik vond het wel, maar vaak veel verschillende dingen. Ik weet dan niet meer waar je naar moet kijken. Je ziet soms door de bomen het bos niet meer wat nu betrouwbare info is en wat niet.	Ja	Ik zou graag meer informatie willen over de langere termijn effecten die verwacht worden. Ik heb er wel al naar gezocht, maar moet nog wat dieper zoeken. Wat ik vond was bijzaker. Met langere termijn effecten bedoelt hij hoofdzakelijk de bijwerkingen, maar de werkzaamheid. Ik ga ervan	De vaccinproducent, die heeft een commercieel belang. Ook niet bij het RIVM. Ze heeft de corona hulpjes van het RIVM meerdere keren gebeld toen ze vragen had en daar voelde ze zich niet door geholpen. Ze heeft twee medewerkers eens dezelfde vraag gesteld en toen een tegengrijp antwoord gekregen. Ook heeft ze een keer een advies gekregen die	Neer. De huistaarts hebben hun info ook ergens konden. Dat zal ook van het RIVM of de GGD en komen. Dat maakt mijn kennis veel uit.	officiële, betrouwbare kanalen. Niet sociale media, dat zijn meningen. Ze wil het ook niet horen van de minister, die heeft een belang, maar echt van de experts, de onderzoekers.	Ik vind er geen bal aan. Maar het is gewoon zo. We hebben met 'n allen een verantwoordelijkheid om dit onder controle te krijgen. Het moet toch weg. Ik snap wel dat je het doet. Niet als je 'n avondklok, ik echt niet graspij, maar als het moet om het weg te krijgen, dan moet het, hoe vervelend het ook wordt.	Ik vind er geen bal aan. Maar het is gewoon zo. We hebben met 'n allen een verantwoordelijkheid om dit onder controle te krijgen. Het moet toch weg. Ik snap wel dat je het doet. Niet als je 'n avondklok, ik echt niet graspij, maar als het moet om het weg te krijgen, dan moet het, hoe vervelend het ook wordt.	Afstand houden, weinig mensen mogen ontmoeten en niet meting mensen aan de kern mogen.





	A	B0	B0	B0	B0	B0	B0	B7
1	Algemene gegevens respondent							Afsluiting
2	Respondentnummer	31a. Kunt u dat toelichten?	31c. Welke maatregelen denkt u niet voor langere tijd wel te houden?	31d. Kunt u dat toelichten?	32. Wat zou u er van vinden als gevaccineerden straks meer vrijheden krijgen?	33a. Denkt u dat het zinvol is als andere mensen (...) zich ook laten vaccineren?	33b. Kunt u dit toelichten?	Nog vragen of opmerkingen?
3		Hij is gepensioneerd dus voor hem verandert er niet zo veel. Voor mensen die werken of kinderen hebben dan is het wel ingewikkelder. Hij is er helemaal aan gewend. En hij is niet zo moeilijk zegt hij, hij past zich makkelijk aan.	nee	nvt	Dat vindt respondent een moeilijke vraag. Aan de ene kant ziet hij er wel heel in.	Ja zinvol	Je moet zo'n hoog mogelijke vaccinatiegraad behalen, anders kan het virus weer de kop opsteken.	nee
4					Dat vindt hij een lastige vraag. Het gaat voor onrust zorgen. Dat krijg je niet uitgelegd.	Ja dat is zinvol.	Dan kun je groepimmunitet berekenen. Dat is ook met andere vaccinaties zo gedaan. Anders kun je er nooit.	geen
5		anderhalve meter gaat best redelijk, omdat het moet. Het wordt daardoor wel eenzaam en daarmee is het ook lastiger om stil te houden.	wel mensen zien en afstand houden vind ik het lastigste. Ik de het wel maar het gaat niet van harte.	vooral tov familie en vrienden. Afstand houden tot anderen in de supermarkt vind ik heerlijk -) dat mag zo blijven. Zo lang het nodig is moet het maar.	zitten dan consequenties aan het feit als je je niet laat vaccineren. Als dat echter zou gebeuren dan creëer je wel veel weerstand en als het verboden wordt dan wordt het ook aantrekkelijker om het stekken te gaan doen. Voor mezelf zou ik het fijn vinden als ik wat meer vrijheden zou krijgen zodra ik ben gevaccineerd.	Ja, waarom niet?	Wel goed dat eerst de zorgmedewerkers aan de beurt zijn.	nee
6		Hij wil dat het virus wordt uitgeroeit. Als iedereen de maatregelen opvolgt, dan kunnen we het virus uitdoven. Hij doet het ook voor zichzelf, hij wil niet ziek worden.	nee	nvt	De respondent denkt niet dat dat praktisch haalbaar is, dan gaan mensen paniek ervullen. Mensen in Staphorst die subletteren volgen hem de baal, die moeten ze verplichten om te vaccineren. Want iedereen doet enorm zijn best om het virus uit te bannen en die groep doet niet mee, dat kan niet.	Ja zinvol	Je moet iedereen vaccineren, dan kun je het virus sneller uitbannen. De vaccinatiegraad moet je hoog zien te krijgen.	nee
7	5.1.2a	Hij past zich heel makkelijk aan. Voor hem is het normaal geworden. Ze moet je gewoon even bangen, tijdelijk, het is voor hem het tijdelijke normaal.	nee	nvt	Dat vindt de respondent niet realistisch want op dit moment is nog niet iedereen gevaccineerd. Sommigen mogen het nu niet hebben bijv. Dus je kunt dit niet in een vroeg stadium doen. Verderop in het proces kan dat wel, als iedereen een oproep heeft gehad. Als mensen dan moedwillig weigeren dan moet je die mensen ook toegang tot voorzieningen weigeren.	Ja, zinvol	Je moet het met z'n allen doen. Iedereen moet de oproep krijgen. Hoe meer mensen zich laten vaccineren, hoe sneller het virus weggaat. Maar ook hoe meer we weer mogen. Dat kun je met z'n allen kunt bewerkstelligen.	nee
8		Ze wil niet dat het virus verder verspreid. Ze vindt afstand met vreemden helemaal niet erg. Ze wil zelf ook niet ziek worden.	nvt	nvt	Dat vindt respondent niet kunnen. Dat lijkt volgens respondent op Hitler-praktijken en een tweedeling creëren. Het is een vrije keuze.	Ja dat is zinvol.	Je maakt de draagkracht hoger, dekkinggraad hoger. Hoe meer mensen het doen, hoe meer effect het heeft.	Ze vindt dat er te lang gewacht wordt met de teugels aantrekken. Waarom moeten de cijfers zo lang optoeren voor er wordt ingegrepen? Waarom blijft op dinsdag een persconferentie? Meteen ingrijpen. Er wordt veel getwijfeld.
9		Ze merkt dat ze iets leuker wordt in de supermarkt. In maart ging ze naar een ander gangpad als iemand daar staat nu niet meer dan pakt ze het snel. Ook omdat ze een mondje draagt. En omdat ze er geen tijd voor heeft. Ze doet al minder boodschappen. ze is minder bang geworden door de mondjes.	afstand bewaren in de supermarkt. Met minder mensen afspreken vindt ze fijner. Eerst was het afspreken met grote groepen nu het 1 op 1 is vindt ze dat fijner. Ze heeft een situatie gekend waardoor ze het lang kan volhouden. Het afstand houden van vrienden en ouders zou lastig zijn mochten zij gevaccineerd worden. vanwege het risico op besmetting, ook zou ze dan niet meer eerst een paar dagen thuisblijven voordat ze naar haar ouders gaat.	Met minder mensen afspreken vindt ze fijner. Eerst was het afspreken met grote groepen nu het 1 op 1 is vindt ze dat fijner. Ze heeft een situatie gekend waardoor ze het lang kan volhouden. Het afstand houden van vrienden en ouders zou lastig zijn mochten zij gevaccineerd worden. vanwege het risico op besmetting, ook zou ze dan niet meer eerst een paar dagen thuisblijven voordat ze naar haar ouders gaat.	ze zou het niet fijn vinden en ook niet eentje naar mensen toe. Vooral als mensen dingen niet mogen omdat ze nog niet aan de beurt zijn geweest om zich t vaccineren. Ze zou er dan mee zitten als de gevaccineerden wel leuke dingen kunnen doen en ze niet omdat ze nog niet aan de beurt is geweest.	ze vindt dat de grens van 80% gehaald moet worden.	voor minder kwetsbare groepen heeft het ook ernstige gevolgen als ze om haar heen kijkt dus die zouden het ook moeten lijken en mensen met veel contacten zoals onderwijzers en studenten die moeten gevaccineerd worden. De mensen met veel verschillende contacten.	nee

A	BA	BC	BP	BQ	BR	BS	BT	
1	Algemene gegevens respondent						Afsluiting	
2	Respondentnummer	31a. Kunt u dat toelichten?	31c. Welke maatregelen denkt u niet voor langere tijd wel te houden?	31d. Kunt u dat toelichten?	32. Wat zou u er van vinden als gevaccineerden straks meer vrijheden krijgen?	33a. Denkt u dat het simpel is als andere mensen [...] zich ook laten vaccineren?	33b. Kunt u dit toelichten?	Nog vragen of opmerkingen?
10	ze merkt dit er haar geen prioriteit voor tevenskwillett. Wat ze wel belangrijk is dat haar werk skageven en dat haar studie ook even doorgaat. Ze vindt het wel lastig dat ze geen fysiek los hebben. Voor respondent is het sinds maart niet veranderd. Respondent besteedt nu meer tijd aan zijn hobby en kan zich goed vermaken.	het dicht zijn van scholen.	ze zou graag weer een fysiek los hebbe.	In de wijk waar respondent woont, zijn veel mensen op straat. Veel mensen houden geen afstand.	Prima, maar dan moeten ze wel herkenbaar zijn.	Ja. Ja, zeker zo snel mogelijk iedereen.	ze denkt dat zorg en kwetsbaren als eerst moeten worden gevaccineerd maar iedereen moet o snel mogelijk volgen zodat we uit de crisis komen.	nee Het zou goed zijn als Rutte vanavond een avonddijk afkondigt en dat er goed gehandhaafd wordt.
11								
12	dat vindt ze niet moeilijk, ook belangrijk, denkt dat dat helpt. Ze heeft ook nog helemaal geen grip gehad terwijl ze de jaar de grieprik niet heeft gehad	de maatregelen die tegen haar gewoontes in gaan, zoals zomen/handgeven	ze vergist zich wel eens bij dingen die zo normaal waren, zoals iemand toeren of een arts een hand geven, of dat ze als ze de boodschappen in de auto doet en haar mondkapje al heeft afgeleid, maar dan het karretje nog weer binnen moet zetten en dan haar mondkapje per ongeluk vergeten is weer op te doen.	dat vindt ze moeilijk. Enerzijds bijrijpelijk als dit gedaan wordt, ze zijn mensen beschermd en de anderen niet, anderzijds doet het haar aan de oorlog denken, mensen worden buiten gelaten en dat voelt niet helemaal goed, toch een beetje verkorte verplichting terwijl sommigen zich gewoon niet willen laten prikken om gewoon bijrijpelijk.		ja tuurlijk	je wilt toch niet dat het allemaal voor niets is omdat te weinig mensen geprikt zijn en zij, als het vaccin bij de kwetsbare mensen is uitgewerkt of niet goed werkt, toch nog hen kunnen besmetten. Je wilt het liefst dat iedereen het krijgt aangeboden en het neemt.	nee
13	5.1.2e Veel maatregelen zijn al helemaal routine, niet moeilijk om te doen. Er zijn beperkingen maar het is nu niet zo dat het mijn hele leven bepaalt. Hij denkt wel dat het helpt dat het nu winter is en het weer ook minder uitnodigt veel op pad te gaan. Met mooi weer zit hij vaak met de buren op het terrasje van het verzorgingshuis waar hij woont, dat zou dan niet mogen wat je het gevoel geeft dat je opgesloten zit.			hoe wil je dat dan doen? Moet iedereen met een soort paspoort gaan rondlopen? Hij gelooft niet dat dat werkt. Hoe moet je aantonen dat je beschermt bent. En wat als ik in maart al het vaccin heb gekregen en wel al naar de film mag, maar een ander heeft nog geen mogelijkheid gehad om een vaccin te krijgen, die zijn later aan de beurt en mogen dan niet naar binnen. Beter even wachten tot alles achter de rug is en iedereen weer overal heen kan.	ja tuurlijk	als zij zich niet laten vaccineren houdt je toch nog steeds risico op besmetting, ogeven die niet gevaccineerd zijn kunnen dan toch nog steeds het virus verspreiden. Voor de zekerheid dat het virus ingedamd wordt moet iedereen zich vaccineren.	nee	
14	Zomen en handschudden deed jij het liefst al nooit, mondkapje draagt hij ook waar het moet. Afstand houden wel zo prettig. Hij ziet sowieso weinig mensen.	nvt		overvrij, maar logisch dat ze naar zo iets toe zullen gaan. Het is een soort drangmiddel om mensen toch richting het vaccin te sturen. Hij snapt het als je gelooft in het vaccin	nee, want zal niet helpen in terugdringen van het virus.	Hij is er intuïtief van overtuigd dat het virus snel zal muteren en ons te slim af zal zijn. Hij gelooft ook niet dat het helpt als zorgmedewerkers in verpleeghuizen zich laten vaccineren.	nee	
15	ze is er van doordrongen dat je anderen / kwetsbare mensen kunt besmetten als je zelf onzorgvuldig bent, en dat wil ze niet op haar geweten hebben. Handen geven mag wel in de toekomst aanzienweg blijven, eigenlijk best wat veilig. Ze geeft aan wel bewust te zijn geworden van verspreiding van virussen en bacteriën ook met grip bv.	allemaal kan ze het nog wel even volhouden, maar het mondkapje zal ze als eerste weggooien als het veilig is. Voelt nu eigenlijk wel goed qua extra bescherming, maar creëert ook afstand.		vindt ze heel moeilijk. Ze begrijpt dat het vanuit gezondheidsoverzicht wel logisch is om hier een scheiding in aan te brengen, maar toch voelt het niet goed. Ze moet toch een echte vrije keuze hebben om je wel of niet te laten vaccineren. Het is een soort drang en de klopt niet.	o dat is een goede vraag. Dit was precies iets waarover ik twijfelde. Waarom zouden mensen die er zelf niet heel ziek van worden zich nog vaccineren als ogeven die wel kwetsbaar zijn al gevaccineerd zijn? Maar ze weet niet hoe dit werkt of de kwetsbaren met een vaccin voldoende beschermd zijn. Als zij veilig zijn zou haar antwoord zijn: nee.	o dat is een goede vraag. Dit was precies iets waarover ik twijfelde. Waarom zouden mensen die er zelf niet heel ziek van worden zich nog vaccineren als ogeven die wel kwetsbaar zijn al gevaccineerd zijn? Maar ze weet niet hoe dit werkt of de kwetsbaren met een vaccin voldoende beschermd zijn. Als zij veilig zijn zou haar antwoord zijn: nee.	Ze is communicatieadviseur en vindt het bij deze crisis heel naar dat er zoveel angstkommunicatie plaatsvindt. De termen die gebruikt worden zijn een soort oorlogstaal. Dat levert stress bij mensen op en dat is niet gezond. De meeste mensen zijn al voorzichtig. Bovendien de groep die niet mee wil doen bereik je er niet mee, die worden wellicht alleen meer reactieant. Zij moeten via iemand waar zij tegen opkijken aangesproken worden. Het vereist echt een andere strategie/tactiek hen te bereiken.	
16	Wij wonen heel royaal. Daar hebben we geluk mee. Ik heb niet zo'n moeite met de maatregelen. Ik loop naar buiten en ik loop een eind de natuur in. Wij hebben geluk zoals we wonen. Als we mensen op bezoek hebben kunnen ze makkelijk afstand houden.	Geen als mid ze het reizen wel.	nvt	ik vind dat eigenlijk niet kunnen. Dan krijg je denk wel een grote opstand. Ik heb ruim 20 jaar in Patten op de Veluwe gewoond, daar lieten veel mensen zich ook niet vaccineren tegen ziektes. Dat mensen niet gevaccineerd zijn is voor mij geen probleem. Maar als je dan weer aan kleine kinderen op kinderdagverblijven denkt, vind ik het wat anders. Ik vind het een moeilijke kwestie. Aan de andere kant moet misschien wel een deel van de mensen zich niet meer laten vaccineren om weerstand op te bouwen. Als je het ziek wordt, bouw je ook geen weerstand over. Ik denk dat ik nu zou zeggen: geen scheiding in maken. [Jus vaccineren niet indirect verplichten]	Ja. Dat is wel zinvol.	Mensen kunnen wel gevaccineerd worden maar dat betekent niet dat je nooit meer ziek wordt. Als ik me niet laat vaccineren, dan is er nog een kans om naar te besmetten.	Neer	

A	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7		
1	Algemene gegevens respondent						Afsluiting		
2	Respondentnummer	31a. Kunt u dat toelichten?	31c. Welke maatregelen denkt u niet voor langere tijd vol te houden?	31d. Kunt u dat toelichten?	32. Wat zou u er van vinden als gevaccineerden straks meer vrijheden krijgen?	33a. Deikt u dat het sinnvoll is als andere mensen [...] zich ook laten vaccineren?	33b. Kunt u dit toelichten?	Nog vragen of opmerkingen?	
17		Die 1,5m, geen hand geven (heerlijk, ik ben niet van het zomen), handen wassen, lekker afstand van elkaar kan niet zoveel kwaad. Heel veel mensen niet zien hou ik ook wel vol, want ik zag al niet gek zo veel mensen. Kunt uit de zorg en vindt dat regels echt de basis. Hunden wassen is sowieso al heel belangrijk ook buiten de pandemie om.	Niet knuffelen met haar kinderen en kleinkinderen (ze knuffelt ze nu ook al) Op een gegeven moment gaat ze toch eigen keuzes maken i.v.m. wanneer wel/niet trillen. Hoevel mensen uitnodigen. Wanneer je iemand toch een knuffel geeft.	Het knuffelen met haar kinderen en kleinkinderen is haar teveel waard. Zij en haar kinderen zijn ook heel voorzichtig, dus ze acht de kans klein. Ze weet wel dat er een risico is om elkaar te besmetten, maar dat risico neemt ze voor lief. ik kan het niet aan mijn kinderen verkopen om de vrijdagdag nog een keer niet te vieren. En hoeveel mensen heb je dan op bezoek zoals met kerst. Weer dat naadmenen i.v.m. ams. Klakkeloos naleven want in ons huis kun je prima met iets meer dan 2 mensen op 1,5 meter afstand zitten. Maar de hygiene regels zoals afstand en handen wassen zijn essentieel.	Dat vind ik een hele lastige. Aan de ene kant denk ik: dat is goed, want je kiest er bewust voor om zelf niet besmet te raken. Aan de andere kant is het lastig, want het is toch een zekere vrijheid en je wordt uitgesloten van de maatschappij. Het wordt een willekeur. Ik denk dat het een afgeleide is naar de afgrond, ik denk dat je dat niet zo moeten willen. Wat wel kan, wil je naar een verpleeghuis, doe het daar dan. Of bij een kinderdagverblijf. Maar niet bij restaurants en feestvetties.	Ja Totale idioterie. Ik kan nu niet gevaccineerd worden, en waarom zouden zij die al een privilege. Als je er een keuze in hebt dan zou het anders zijn. Nu zou dat echt niet eerlijk zijn.	Ja zeker.	Anders krijg je geen groepsimmunitet. Daar hebben ze natuurlijk allemaal onderzoeken naar gedaan. Het is niet zo dat als de ouderen gevaccineerd zijn dat de jongeren het niet meer over kunnen brengen.	Mevrouw is van gedachten veranderd (van twijfelbaar naar ja-ze-wil-het-vaccin) door een ingeonden brief in het nrc, met komt niet door de overheidscampagne. Ze vindt dat de overheid eigenlijk niet zo veel doet. "ik mis overtuigingskracht waarom we het zouden moeten doen. ik mis nuances, meer naar de mensen toe, overhalen tot. De ziekenhuizen hebben zelf met de mensen de discussie ondergaan. ik vind dat de overheid mensen mee moeten nemen". ik heb bewondering voor de regering voor hun keuzes, maar ze moeten daar consistent in zijn. Dat gelobby vanuit de ziekenhuizen dat zij ook eerst mogen, dat snap ik, maar ze hadden niet overstag moeten gaan.
18	nvt	(niet diep op ingegaan, hij heeft herhaaldelijk aangereven het allemaal als niet als zo moeilijk te ervaren)	nvt	Dat wordt heel moeilijk. Dan gaan ze mensen voortrekken en dan krijg je mensen met een grote zak geld die ervoor betalen, mensen die voordingen. Iedereen wil die vrijheden te, dan wordt het ik wil ik wel.	Ja,	Omdat niet iedereen is gezond, je weet het niet. Ook daar zitten zwakkeren tussen.	Woonst bij de grens en ervaart dat het echt raar is dat beleid niet gelijk wordt getrokken. Als in België de winkels dicht zijn komen ze allemaal hier winkelen, en als de winkels hier dicht zijn gaan ze allemaal naar België. Moet echt beter algemeen worden. Verder weet echt een aantal oneerlijke zaken in de maatregelen, meer ook voor zelfstandigen en ondernemers, meer mogelijkheden zoeken waarop dingen wel kunnen.		
19	5.1.2e	Hij gaat steeds vaker naar buiten. Hij zoekt steeds meer mensen op. En met 1,5 meter is het voor hem situatie afhankelijk, met wie wel en wie niet.	Hij mist het contact veel te veel. Hij maakt een afweging tussen fysieke gezondheid en mentale gezondheid.	Als jurisch student in gaan tegen de grondwet, dat vindt hij geen goed idee. Hij vindt dat je ook schijnwelijkheid creëert. Want misschien ben je nog steeds besmettelijk.	Respondent vindt dat lastig in te schatten. Hij weet niet hoe de cijfers uitpakken door het vaccineren.	Hij zou liever kiezen voor de groep die nu het meeste problemen geeft, op de zorg druk, die mensen die kwetsbaar zijn en dan eerst eens kijken wat dat doet en de balans opmaken wat het effect is van het vaccineren van alleen die groep. Dan pas beslissen of je de laatste groep ook moet vaccineren. Dat zorgmedewerkers ook nu worden gevaccineerd vindt hij wel ook wat die houden de zorg ook draaiende.	Hij heeft veel veel vragenlijsten. Met meer informatie kun je meer mensen meekijken.		
20									
21	Het haat respondent geen enkele moeite. Het is al een tweede natuur inmiddels. Ze is helemaal gewend aan de mondkapjes, afstand houden, eigen vooroor gebruiken.	Nee	nvt	Dat zou respondent heel normaal vinden. Ze vindt dat het risico voor de persoon zelf is. Dat maakt het aantrekkelijk voor mensen om wel een vaccin te nemen. En daarmee kan de culturele sector ook weer opstarten.	Ja zitvol. Maar dan eerst nog mensen die in dienstverlening zitten en schoolpersoneel. Iedereen die gedwongen is om met anderen omgaan in hun beroep.	Dan lopen ze minder kans om besmet te worden. Dan kunnen ze hun werk blijven doen. Kinderen kunnen dan ook weer school. Het personeel hoeft dan niet bang te zijn. Ook zitvol om het gros ook te vaccineren. Hoe meer mensen gevaccineerd hoe minder verspreiding hoe minder besmetting.			

	A	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7
1	Algemene gegevens respondent							Afsluiting
2	Respondentnummer	31b. Kunt u dat toelichten?	31c. Welke maatregelen denkt u niet voor langere tijd wel te houden?	31d. Kunt u dat toelichten?	32. Wat zou u er van vinden als gevaccineerden straks meer vrijheden krijgen?	33a. Denkt u dat het zinvol is als andere mensen [...] zich ook laten vaccineren?	33b. Kunt u dit toelichten?	33c. Nog vragen of opmerkingen?
22			Mondkapje en de scholen die dichtzijn. Voor mijn zoontje is het vervelend. Sinds september zit hij op zeesemes en het is steeds dicht en dan weer open en dan dicht het is nu januari en hij heeft geen diploma. En mijn zoontje heeft geluk dat hij in een liefhevel gezin leeft. mar de kinderen die dat niet hebben voor zijn is het nog erger. de scholen vind ik heel erg de kleinste groep 1 tm acht doet me veel evindriet de middelbare scholen niet want die berijgen wat er aan de hand is.		het roept 40-45 tafelen. Maar ik laat me niet dwingen dan ga ik maar niet vliegen en niet naar een feestje. Hij is tocht het land van meeninguting. Het is schandelijk als het gebeurt.	ik denk dat het zinvol is om aan de vaccinatiegraad te komen. Het is belangrijk dat de overheid transparante informatie geeft. En het niet moeten oppagen vooral jonge mensen gaan dan niet willen gaan. Ik ben stelling dat ik het niet ga doen maar er zijn veel twijfelers en ze moeten die duidelijk heeft en de voor en radelen duidelijk weergeven. je moet het willen dwingen en dat is ook niet hoe we het in nederland doen. poetsn praktijken.		
23		we zijn een gezin ik knuffel mijn kinderen daarin mis ik hks. ik te aan mijn kinderen dat eht niet sociale omgang met elkaar heel lastig is. Laat staan als je tussen de 17 en 18 bent. Dat geeft wel impact voor de toekomst	ze houdt alles vol	ze houdt alles vol	dat is een ernstige ontwikkeling als dat zou zijn. Dan sluit je mensen uit in de maatschappij die grondrechten hebben. Mensen zich dooddopen krijgen ook een lezer. Wel leven niet zo in de maatschappij. Als je de keus maakt dat je uitgesloten wordt van een aantal zaken vind ik zorgelijk. de respondent denkt dat het weer komt door een nudismmodel dat erachter zit	ze staat niet achter vaccinaties dus ze ziet het nut er niet van in	Ze ziet het nut niet in van deze vaccinatie maar ook niet van de geprovinciatie. Want je krijgt een geprovinciatie maar het betekent niet dat je het niet meer krijgt. Ze denkt dat het coronavaccin ook is	nee eigenlijk niet.
24	5.1.2a		weing mensen zien en telkens na moeten denken over elke stap die je zet. Dat is lastig	oor singles is het ook heel lastig en daar moet je dus geen onderscheid maken tussen groepen. Iedereen heeft er last van.	dat vind ik emotionelen chantage, dat's niet oke. Als iemand dat gezondheidstechnisch niet aankan dan wordt deze persoon dubbel gestraft.	mensen moeten wel de mogelijkheid krijgen, maar het MOET niet.	Het is natuurlijk wel zo dat het virus bij meer gevaccineerden verder wordt ingedamd.	ik zou meer willen horen van artsen die soms ook twijfelen. Mensen die vragen hebben met verstand van zaken (er was zo'n arts in brabant) daar wil ik wel ruimte voor hebben en reacties erop die ook echt antwoord geven. Oh ja en zo'n avondklok is echt verschrikkelijk. dat kun je niet maken als overheid. als mensen elkaar op willen zoeken doen ze het toch wel. je moet mensen niet behandelen als kleine kinderen. als je de hele dag thuis hebt geweest dan wil je 's avonds wel eens een kop koffie drinken bij een vriendin ofzo.
25		dit zijn algemene maatregelen	max 2 mensen bezoek ontvangen (doet ze nu al niet) en dat de scholen nu dichtzijn	"we zijn sociale wezens"	BELACHELIJK! Dan voelt het weer als een verplichting	Niet echt antwoord ja/nee... "Als men zich daar prettig bij voelt, dan moeten ze dat doen". Echt de eigen vrijheid om te kiezen hierin, "een gevoelskwestie"	Niet echt antwoord ja/nee... "Als men zich daar prettig bij voelt, dan moeten ze dat doen". Echt de eigen vrijheid om te kiezen hierin, "een gevoelskwestie"	Nee
26		zelf vindt ze het niet zo moeilijk, behalve naar haar moeder, maar dat is haar moeder. Met anderen is meer afstand prima te doen.	andere maatregelen zoals mondkapje gelooft ze absoluut niet in, dus dat wil ze ook niet overnemen doen	Het heeft vooral te maken met niet meer willen opvolgen van de maatregelen	Slecht, mag niet vanuit de Grondwet. Je bent dan eigenlijk tocht het vaccineren aan het verplichten, dat heeft niets meer met vrijheid te maken. Je loopt ook nog eens het risico op een burgeroorlog denk ik, want een deel van de burgers zien dit niet aanpak, je krijgt al 2 kampen en dat wordt alleen maar erger.	Ze weet het niet zegt ze eerst, maar hangt daarna een hele redenering op	als zorgmedewerkers het willen moeten ze dat gewoon doen. is eigenlijk wel goed omdat ze met kwetsbare mensen werken. Maar ze denkt ook dat het voor gezonde mensen goed is zich niet te laten vaccineren, ze hebben het niet nodig en lopen juist risico ziek te worden van het vaccin zelf. En als de heft van hi. het vaccin wel heeft en de andere heeft niet dan zal het ook wel zo zijn dat het virus dood gaat. Want de ene heft is beschermt door het vaccin en de andere heft door de afweerstoffen van hun eigen lichaam. (want anders waren ze tocht aling ziek geworden?)	nee

A	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7
1	Algemene gegevens respondent						Afsluiting
Respondentnummer	31b. Kunt u dat toelichten?	31c. Welke maatregelen denkt u niet voor langere tijd vol te houden?	31d. Kunt u dat toelichten?	32. Wat zou u er van vinden als gevaccineerden straks meer vrijheden krijgen?	33a. Denkt u dat het dood is als andere mensen [...] zich ook laten vaccineren?	33b. Kunt u dit toelichten?	33c. Nog vragen of opmerkingen?
2							
27	Veel maatregelen zijn al zo normaal geworden. Weinig herenken geen feestjes is jammer, maar natuurlijk wel te doen.	Zo vindt het eigenlijk alleen moeilijk dat ze niet meer naar de kerk kunnen.	Het gevoel heilighen is zo anders dan thuis luisteren en bidden.	als het alleen gaat om iets wat je voor de lol doet, zoals naar de film of een concert of wedstrijd heeft ze er geen probleem mee. Dan moet je gewoon een ander iets zoeken voor je plezier, dat is de consequentie. Maar voor bij haar schoonzus die in de zorg werkt en zich niet wil infecteren wordt het lastig. Zij zou wel s haar baan kunnen verliezen heestoor en dat vindt ze niet eerlijk. Het moet voor iedereen een vrije keuze zijn, ook voor mensen die thuiswillen in de zorg werken.		De overheid en de meerderheid zal dat wel zo vinden geeft ze aan, maar ja zijzelf trok eigenlijk niet. Krijg ik niet echt een duidelijk antwoord op.	nee
28	Het mondkapje omdat het moet. Handen wassen is al helemaal ingeburgerd.	Het reisadvies naar het buitenland en de 1,5m afstand regel.	Mevrouw wil graag weer naar haar huisje in Frankrijk kunnen gaan. En ze wil mensen, heb haar dochter, weer kunnen knuffelen.	Zou ik heel erg boos over zijn, dan krijg je echt zo'n big brother idee. ik vind niet dat de regering dat moet doen.	nee	Ik denk dat als redelijk gezonde jonge mensen het krijgen, dat ze het krijgen en over gaan. ik denk dat maar weinig van deze mensen complicaties krijgen of ernstig ziek worden, en dat het een betere immuniteit geeft dan vaccinaties.	ik denk dat er een heleboel motieven zijn waarom men vaccin wordt gevraagd. De regering wil ook van de lockdown af vanwege de economisch problemen. Het virus blijft, het gaat niet zomaar weg, het muteert, het kan op dieren over gaan. Het komt altijd weer terug. ik denk niet dat je het idee moet hebben dat je van dit virus afkomt.
29	ik zou wel moeten. ik wil geen boete krijgen. ik ben momenteel zo angstig dat het in m'n automatische zit dat ik wel al afstand houd. ik zie dat de kinderen er onder lijden. De angst is niet voor het virus, maar meer over wat ze ons gaan ontnemen, hoe de toekomst van mijn kind en kleinkinderen eruit ziet. Al onze rechten worden ons ontnomen.	Geen	ik zou wel moeten. ik wil geen boete krijgen. ik ben momenteel zo angstig dat het in m'n automatische zit dat ik zelf al afstand houdt. ik zie dat de kinderen er onder lijden. De angst is niet voor het virus, maar meer over wat ze ons gaan ontnemen, hoe de toekomst van mijn kind en kleinkinderen eruit ziet. Al onze rechten worden ons ontnomen.	ik noem dat discriminatie. ik zou dat ingepking van mensenrechten vinden. Dan ga je indirect verplichten om wel te vaccineren.	[Mevrouw beantwoordde de vraag niet echt, ze zei alleen het volgende] Van mij mag iedereen zich laten vaccineren, die zich wil laten vaccineren.	Van mij mag iedereen zich laten vaccineren, die zich wil laten vaccineren.	Stop die lockdown onmiddellijk. Geef mensen hun recht op leven weer terug. Stop met sporten en vertel de waarheid, wees eerlijk.
30	Niet handen schudden niet moeilijk en ze denkt dat het ook effectief is. Mondkapje lukt ook prima. Bewust afstand houden zal ze ook zeker volhouden al zal het niet altijd 1,5 meter zijn (en niet met familie). Thuiswerken prima.	het maximum aantal bezoekers houdt ze nu al niet vol en ze heeft wel echt behoefte dat dit wat verruimd wordt.	Straks gaat ze verhuizen en zou ze toch wel graag wel mensen willen ontmoeten om dit te vieren, niet heel veel maar toch echt ook niet maar 2. Toe aan meer vrienden zijn en verbinding weer voelen.	daar is ze heel erg voor, dat zouden ze nu bijvoorbeeld ook al bij kinderopvang moeten doen. lastig is je kind niet vaccineren dan mag je je kind niet brengen want je brengt andere kindjes in gevaar.	ja zeker	anders bereik je niet die groep immuniteit Er moeten zoveel mogelijk mensen zich laten vaccineren.	nee
31	ik leef gewoon mijn eigen leven. ik heb geen last van deze regels.	geen	ik leef gewoon mijn eigen leven. ik heb geen last van deze regels.	Wettelijk denk ik dat het niet rechtvaardig is, want het is vrijwillig. je kunt mensen of groepen niet zomaar uitsluiten. Dat is vrijheid van religieus doen. Het is niet aantoonbaar dat het verkerd is om het vaccin niet te nemen.	Dat gebeurt toch al? ik las dat veel zorgmatschappijen hun kantoormedewerkers ook al vaccineren. Ook daar wordt helemaal niet op gecontroleerd. [na herhaling van de vraag] In principe wel, maar het is een vrijwillige keuze. Als die mensen dat maar zelf willen.	In principe wel, maar het is een vrijwillige keuze. Als die mensen dat maar zelf willen.	Ik heb toch een soort kritisch gevoel, en bij zo'n minstens zitten veel ambtenaren, hoe groter het is, hoe hoger het wordt. ik hoop dat er iets mee gebeurt.
32	Handen wassen deed ik al veel. Geen handen schudden is geen punt. Thuiswerken tot de zomer [in de zomer doet die tijdje werk wat alleen op locatie kan].	Geen mensen zien en afstand houden.	Uiteindelijk denk ik dat ik toch weer plezier wil gaan maken, anders dan nu. Afstand houden is moeilijk als je wel mensen ziet. Gaat op de automatische positie om dicht bij elkaar kunnen.	Daar zou ik tegen zijn. Alleen omdat ik vind dat het een eigen keuze moet zijn. En ik vind het eem vorm van discriminatie. Uiteindelijk ontkom je er niet aan als het indirect verplicht wordt gemaakt. Dan neem ik het vaccin waarschijnlijk ook. Maar ik vind dat het een eigen keuze moet blijven.	Dat vind ik lastig. Op zich heb ik daar niet veel verstand van. ik denk het wel. ik neem aan dat dat onvoel is.	Dat vind ik lastig. Op zich heb ik daar niet veel verstand van, ik denk het wel. ik neem aan dat dat onvoel is.	nee

A	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7
1	Algemene gegevens respondent						Afsluiting
Respondentnummer	31a. Kunt u dat toelichten?	31c. Welke maatregelen denkt u niet voor langere tijd vol te houden?	31d. Kunt u dat toelichten?	32. Wat zou u er van vinden als gevaccineerden straks meer vrijheden krijgen?	33a. Denkt u dat het zinvol is als andere mensen (...) zich ook laten vaccineren?	33b. Kunt u dit toelichten?	Nog vragen of opmerkingen?
2							
33	Doen wat de overheid zegt, zij zijn deskundig.	nvt	nvt	Respondent vindt dit een hele moeilijke vraag. Moeilijk uitvoerbaar. Hij zou het wel gek vinden, dat je een tweedeling wel/niet gevaccineerden krijgt. Dan krijg je een onderscheid.	Ja, wel zinvol.	Het maximale effect bereik je als iedereen gevaccineerd gaat worden. Niet alleen degenen die grote exposure hebben, ook de anderen. Ruico op besmetting neemt dan enorm af.	
34	Het is zoals het is. Je moet het gewoon opvolgen. Ze heeft geen kinderen en geen werk, dan was het anders geweest. Voor haar is het makkelijk.	nee	nvt	Aan de ene kant klinkt het logisch maar ook stigmatiserend. Het is lastig verhaal, kan ze niet goed antwoord	ja zinvol	Wart ook kinderen kunnen weldiglijk ook besmetten. Je moet iedereen vaccineren. Geen uitzonderingen. Pas dan kun je het virus indammen, anders blijft het aanwezig. Het is iets dat je samen moet bewerkstelligen.	De regering loopt achter de feiten aan vindt ze, veel te laat met maatregelen treffen terwijl ze in buitenland wel al lang maatregelen nemen. Sommige beslissingen zijn niet logisch. Ze vindt ook dat er meer duidelijkheid over bijwerkingen moet komen, ze kent veel mensen die daar vragen over hebben.
35	Het voelt als het nieuwe normaal. Ze is eraan gewend nu. Dat je afstand houdt, een mondbijde draagt.	Aantal bezoekers thuis en buiten met twee mensen lopen niet.	Ze heeft behoefte een sociaal contact. Ook om wat meer mensen te treffen. Buiten ben je in de open lucht, dus dan maakt het minder uit. Zeker als je aan de maatregelen houdt met afstand houden buiten. Ze zou graag net wat meer mensen ontmoeten dan is toegestaan maar ook geen grote groep.	Dat heeft twee kanten. Ze zou het wel begrijpen, maar vraagt zich ook of hoe het zit met privacy. Ze vindt het een lastige vraag.	Ja dat is zinvol.	Iedereen moet gevaccineerd worden. Het aantal mensen dat ziek wordt, wordt dan kleiner, en zo ook de druk op de zorg.	nee
36	Het is een gewoonte geworden, gedragsverandering opgededen bij hem. Het vaccineren zorgt niet voor ander gedrag.	lukt wel	nvt	Dat vindt de respondent heel lastig. Hij is enerzijds niet voor een tweedeling, dat voelt niet goed. Tegelijkertijd realiseert hij zich ook dat daar een spanningvoel zit.	ja zinvol	De vaccinatiegraad moet worden behaald. Daar staat hij achter. Maar misschien moet er eerst meer kennis zijn voor je een hogere graad behaald. Dan is het misschien logischer dat je meer mensen kunt meenemen, als er meer bekend is.	De huisarts kan daarin ook een grote rol spelen. Nu gaat het vanuit de overheid. Aangeven in de uitnodiging dat je de huisarts kunt raadplegen. Een algemene uitnodiging vanuit de overheid kan een voor een bepaalde groep intimiderend werken, de huisarts is laagdrempeliger.
37	Het is een gewoonte. Dat doet ze voor anderen.	nvt	is gewoontegedrag	Dat kan respondent wel begrijpen. Ze vindt er verder niet zoveel van. Ze zou het vervelend vinden als ze in die groep zou vallen, maar dat is dan zo. Het zou een reden zijn om wel te laten vaccineren.	ja dat is zinvol. Hoe meer mensen zich laten vaccineren hoe beter hoe sneller het virus de wereld uit is.	zoveel mogelijk mensen vaccineren. Daarmee komt het onder controle.	Nee
38		hij kan ze allemaal volhouden.	hij vindt het belangrijk om het vol te houden om het virus in te dammen. Daarom kan hij het volhouden.	dat zou hij niet fijn vinden. Omdat je een tweedeling krijgt in de maatschappij en dat werkt niet goed uit. Dat is discriminatie. Mensen id niet vaccineren doen het ook met geprobeerde redenen miss wel vanuit geloof. Die moet je niet uitbuiten maat overdragen.	ja	hij denkt alle zorgmedewerkes gevaccineerd moeten worden maar ook alle familieleden. Omdat het is ergals een steerpe in een vijfje. De ringen om de zorgmedewerker moeten gevaccineerd worden zodat de medewerkers niet bang hoeven te zijn in het drometten van anderen.	nee
39	hij kan nog naar werk en voorheen bezocht hij sowieso niet vaak anderen of supermarkt. Dus hij kan het wel volhouden.	hij kan alle maatregelen nog volhouden.	hij geeft aan dat er voor hem niet echt veel veranderd is. Alleen minder bezoeken maar daar kan hij nu nog mee leven.	ik vind dat een slechte zaak. Het is een vorm van discriminatie. En van de mensen die gevaccineerd zijn kunnen nog steeds virus overdragen. Ze worden miss niet ziek maar kunnen eht overdragen. Het effect van de mondkapjes. Het is een grote gevaar. Het wordt nu ook niet gedaan met andere vaccins.	iedereen wordt toch gevaccineerd uiteindelijk? Iedereen moet uiteindelijk gevaccineerd kunnen worden.	hij vindt dat iedereen uiteindelijk gevaccineerd moet worden voordat het effect kan hebben.	toen hij cooma had was het lastig om precies te zien op websites welke maatregelen golden en welke niet. (z moet duidelijk staan welke info niet meer geldt en verouderd is welke info op dat moment geldt. Op rrm website stond bv. Nog veel info die niet meer van toepassing was.



A	BI	BO	BP	BQ	BR	BS	BT
1	Algemene gegevens respondent						Afsluiting
Respondentnummer	31a. Kunt u dat toelichten?	31a. Welke maatregelen denkt u niet voor langere tijd vol te houden?	31a. Kunt u dat toelichten?	32. Wat zou u er van vinden als gevaccineerden straks meer vrijheden krijgen?	33a. Denkt u dat dit direct is als andere mensen (...) zich ook laten vaccineren?	33b. Kunt u dit toelichten?	Nog vragen of opmerkingen?
2							
46	dit vindt ze makkelijk	mondkagie dragen in faculteitgebouw ("er is daar soms helemaal niemand, maar soms helemaal niemand, waarom moet ik dat dan doen. Soms ga ik maar gewoon niet drinken dan hoef ik niet op") en het niet knuffelen ("ik ga waarschijnlijk wel de bubbel van vriendeninnen die ik ga knuffelen groter maken")	mondkagie dragen in faculteitgebouw ("er is daar soms helemaal niemand, waarom moet ik dat dan doen. Soms ga ik maar gewoon niet drinken dan hoef ik niet op") en het niet knuffelen ("ik ga waarschijnlijk wel de bubbel van vriendeninnen die ik ga knuffelen groter maken")	"Heet erg kut" - dat neemt vrijheid juist weg het is belangrijk om positief te blijven. Vrijheid is een grondrecht dus dat zou je niet moeten kunnen verliezen als je je vaccineert. "wat is vrijheid" - dat is dan weer om terug te gaan naar de vraag waarom moet ik dat doen? Het is belangrijk dat je niet alleen voor jezelf maar ook voor de samenleving zorgt. Of een persoonlijke keuze van de minster.	Ja	Ja we moeten groepsimmuniteit krijgen, dus iedereen moet gevaccineerd worden	ze mist echt handvatten hoe je in deze situatie moet leven. Nu van de universiteit, maar ook vanuit de overheid in het algemeen. Hopen moet je nu werken en leven in deze situatie?
49	Ze vindt het niet moeilijk om de regels te volgen, zit al in haar systeem. Natuurlijk mist ze het knuffelen, maar kan ze echt nog wel een tijdje niet doen.			Daar is ze geen voorstander van. Als zij om heel legitieme, persoonlijke redenen afzet van vaccineren zou ze worden buiten gelaten, dat voelt onrechtvaardig. Als mensen er gewoon schijt aan hebben, zoals de wappies, staat ze er wel anders in. Die zou je eigenlijk wel willen buitensluiten. Zij doen toch zelf niet mee, dan moeten ze ook de consequenties maar ondervinden.	dat weet ze niet zo goed. Voor haar zelf is vaccinatiegraad is ieder geval niet van belang. Het is een individuele keuze.		nee
50		In de praktijk val hij fysiek onderwijst, het afstand houden niet kaken. Met zijn leerlingen uit speciaal onderwijs vindt hij het niet handenschudden wel een gemis. Met het handenschudden voordat ze klas in komen weet hij al hoe ze er die dag bijstelen. Die misten levend heel veel informatie op volgens hem. De school heeft dat afgelopen jaar echt gemist.		Niet zo eerlijk omdat sommigen zich niet kunnen vaccineren vanwege allergische reacties bij den worden die "gevoel". Die "wappies" mogen ze wel vaccineren. Het is een keuze van de ouders. Die maken een bewuste keuze voor geen vaccin, dus daarmee is ook maar de consequenties aanvaard.	Hij vindt de vraag lastig, denkt dat hij het niet begrijpt. Hij vindt het namelijk te voor de hand liggend dat anderen natuurlijk zich ook moeten laten vaccineren anders heeft het geen effect.	Mensen die zich niet laten vaccineren lopen dan nog steeds risico besmet te raken/ ziek te worden/ lang covid te krijgen.	Hij hoort dat de overheid goed gaat nadenken over communicatieplan. Hij vindt dat ze te veel ruimte laten voor de ontkenners/wappies. Ze herhalen te veel dat iedereen dood gaat, wat natuurlijk niet zo is en maakt dat mensen het dan gaan onderschatten. Meer benadrukken dat de maatregelen ook zorgen voor minder sterfgevallen. Het gaat hem niet om bangmakerij, maar vertelt dat er meer risico's zijn dan de kans op overlijden.
51	Het is al 9 maanden zo, dus kan nog wel even door op deze manier, en het moet ook anders is alles voor niets			aan de ene kant wel een beetje. Ze worden doorgeplaatst, nu met vaccin toon met jodenster. Aan de andere kant als iedereen de gelegenheid heeft gehad om een vaccin te nemen dan zou je ze wel kunnen hanteren. Maar niet al binnenkort. De jongeren zijn in de zomer nog niet aan de beurt geweest en die zouden dan niet mogen? Terwijl een jongere die in de zorg werkt dan al wel zou mogen, dat is niet eerlijk. Ze vindt wel dat als iedereen de kans heeft gehad, maar ervoor koos geen vaccin te nemen, dat is dan degenen die geen vaccin wilden kurt buitensluiten. Dat is de consequentie van hun keuze om niet solidair te zijn.	Ja	Ja moet het niet half doen, het werkt pas als (bijna) iedereen zich heeft laten vaccineren.	nee
52	Geen handen schudden: dat mis ik niet en daar wen je aan: handen wassen: doe ik sowieso al goed. 1,5m regel bij vrienden of mensen die verder bij je weg staan is goed voor te houden (maar niet bij 1e klas familie als je ouders, erop werk is het door ruimtegebrek soms lastig)		Omdat ik het toch wel leuk vind om met vrienden of familie af en toe te borrelen. En als je tante, soms en kinderen erbij hebt, zit je snel met een groep van 10 personen. En dat maakt het toch gezellig. Als ik bij oma en opa op bezoek ben en er zijn maar 2 mensen, ben je snel uitgegast. Het ligt eraan hoe lang het duurt of ik het kan volhouden.	Ik denk dat ik dat dan oneerlijk zou vinden, omdat niet iedereen zich gelijk kan laten vaccineren. Ik vind het wel een terecht maatregel als iedereen de kans heeft gehad om zich te laten vaccineren en je hebt geweigerd om wat voor reden dan ook. Het is niet eerlijk. Het ligt eraan hoe lang het duurt of ik het kan volhouden.	Ja dat lijkt me wel. Ik denk dat dat wel zou moeten.	Als je de zorgmedewerkers en kwetsbaren hebt gehad, dat is nog niet genoeg dekking gehad om corona te bestrijden. Misschien kun je nog uitsonderingen maken als er niet genoeg vaccins zijn, zoals eerst supermarkt personeel omdat ze veel in aanraking komen met andere mensen. Maar ik denk wel dat je verder moet gaan dan medisch personeel en kwetsbaren.	Neer
53	Afstand houden is een gewoonte geworden. Weinig mensen ontmoeten en met weinig mensen naar de kerk mogen vind ze een goede zaak, maar wel lastig soms. Maar ze denken wel dat het kan volhouden. "Als je in een oorlog zit, moet je het toch ook volhouden?" Kun je ook wel zeggen dat je het niet leuk vind dat er een vijand is, maar die is er gewoon".	In handen extra wassen, anders dan je in de basis al doet. Het gaat dan bijv. Om handen wassen als je terugkomt van de supermarkt.	Handen wassen is geen onwil, maar vergeet ze soms.	Dat zou ik heel oneerlijk vinden. Ik heb in m'n omgeving mensen die uit hun geloofsovertuiging zich niet laten vaccineren en die worden daar dan op afgestraft. Als je groepsimmuniteit opbouw, kan de rest daar op teren. Dus ik vind het ongewenst en niet nodig. Met groepsimmuniteit is ook heel lang geschied, dan wil ik ook dat ze daar op gaan varen.	Hoe meer hoe beter. Maar dan zou ik eerst degenen doen die het het hardste nodig hebben. Inmiddels doen ze ook ziekenhuismensen, dat vind ik heel terecht.	Just omdat we de groepsimmuniteit graag willen.	Neer
54	Zelfs al zou het een lockdown blijven... dan betekent een enorme belasting voor het systeem, maar voor mij niet direct. Omdat het leven er nog steeds prima uit ziet, ondanks de maatregelen. Het raakt me persoonlijk zeer beperkt.	Geen	Zelfs al zou het een lockdown blijven... dan betekent een enorme belasting voor het systeem, maar voor mij niet direct. Omdat het leven er nog steeds prima uit ziet, ondanks de maatregelen. Het raakt me persoonlijk zeer beperkt.	Persoonlijk vind ik het logisch. Aan de andere kant weet ik dat er best wel mensen zijn die er moeite mee hebben en er discriminatie in zien. Persoonlijk vind ik het toch belangrijk dat er beschermd wordt. Dus vind ik het prima.	Dat lijkt me wel belangrijk.	Dat lijkt me belangrijk om er op die manier voor te zorgen dat de aanwezigheid van het virus krimpt als belasting voor de maatschap.	Neer



A	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7
1	Algemene gegevens respondent						Afsluiting
2	Respondentnummer	31b. Kunt u dat toelichten?	31c. Welke maatregelen denkt u niet voor langere tijd vol te houden?	31d. Kunt u dat toelichten?	32. Wat zou u er van vinden als gevaccineerden straks meer vrijheden krijgen?	33a. Deelt u da that direct is als andere mensen [...] zich ook laten vaccineren?	33b. Kunt u dit toelichten? Nog vragen of opmerkingen?
3							
66	5124						
67							
68							

A	BV	BV	BW	BX
Algemene gegevens respondent				
1	Respondentnummer	Eigen aantekeningen		
2	Vond u het een zinvol gesprek? Heeft het u nog aan het denken gezet?	Algemene indruk van het gesprek en/of de respondent?	Wat viel met name op?	Wat is een interessante quote om mee te nemen?
3	niet gevraagd	Respondent was heel nuchter, had zoiets van gewoon doen. Hij was gewischt van 'weet niet' naar volmondig 'ja'.	Dat hij door het zien van tv programma's met gerenommeerde artsen van twijfel naar ja is gegaan. Goede informatievoorziening was voor hem belangrijk.	
4	Nee zet hem niet aan het denken.	Respondent wilde zich enerzijds wel vaccineren maar dan pas helemaal als laatste. Het liet dat hij nu corona heeft (twijfel) hij ook in de risicogroep zit) maakte dat hij denkt pas helemaal achteraan in de rij te komen nu, als het gros geweest is. Dat leek bij lijn te vonden want dan weet je al veel meer over hoe het uitwerkt.	zie vorige cel	
5	interessant en ik vond het ok wel goed om te horen dat ik die ene vraag dus anders heb gelezen dan dat het de bedoeling was. Dat is een leerpuntje voor mezelf!	Fijn gesprek met iemand die niet twijfelde aan effectiviteit van vaccins.	Ovallend was achteraf wel dat we helemaal niks hebben besproken over eventuele twijfels (bijwerkingen, veiligheid etc). Kwam in de topclijst niet voorbij.	je maakt (als je je laat vaccineren), dat er dan consequenties zitten aan het feit als je niet gevaccineerd bent en dus minder toegang kunt hebben tot bepaalde voorzieningen.
6	Ja, maar heeft hem niet aan het denken gezet. Hij doet nu gewoon wat zijn dochter heeft gezegd, dus vaccineren.	Respondent lijkt iemand te zijn die veel op social media rondvaart en zich laat beïnvloeden door negatieve berichtgeving via tv (dus snel). Hij is ook er inmiddels wel bewust van dat die negatieve berichten over bij vaccins hem aan het twijfelen brengen. Zijn dochter die in de zorg werkt heeft hem geleid en gezegd dat hij zich gewoon moet laten vaccineren. Dat gaat hij nu doen als hij de oproep krijgt. Zijn vrouw doet het ook. Hij vindt wel dat de maatregelen veel strenger zouden mogen wel hem betreft. De regering loopt vaak achter de feiten aan volgens respondent. Zoals gister in de persico, dan wordt	Dat hij zich door social media en zijn nichtje behoorlijk heeft laten beïnvloeden, maar zijn dochter uiteindelijk de doorslaggevende factor is geweest die hem op 'ja' heeft doen uitkomen.	
7	Nee zet hem niet aan het denken.	In het begin dacht ik dacht ik dat hij zich niet wilde laten vaccineren, had hij ook aangegeven in de vragenlijst. Maar daarmee bedoelde hij 'ik laat me niet nu vaccineren, maar uiteindelijk wel, alleen hoeft ik niet vooraan in de rij te staan.		
8	In die zin dat ze de vaccinatie moet halen vrijdag.	Respondent was inmiddels wel zover dat ze zich laat vaccineren, was dus gewarmd. Maar had ook nog wel wel vragen/ zorgen over de lange termijn gevolgen.		
9	ze vond het zinvol. Het heeft haar niet aan het denken gezet.	dit is een studente die best veel nadenkt over de situatie. Je merkt bij haar dat rationale argumenten boven emotionele argumenten staan.	ze wil hoe dan ook vaccineren maar ze zou graag willen weten wat het effect is van het vaccin op vrouwen.	

	A	BV	BW	BX
1	Algemene gegevens respondent	Eigen aantekeningen		
2	Respondentnummer	Algemene indruk van het gesprek en/of de respondent?	Wat viel met name op?	Wat is een interessante quote om mee te nemen?
10	ze vond het een zinvol gesprek. Het heeft haar niet aan het denken gezet	Algemeen: indruk van het gesprek en/of de respondent?	Wat viel met name op?	Wat is een interessante quote om mee te nemen?
11				
12	ja, zowel voor ons als voor haarzelf, omdat ze door de vragen over dingen gaat nadenken, wat vind ik daar nu eigenlijk van?	Deze dame heeft vertrouwen in de experts en de overheid en ondanks twijfels is ze toch bereid het vaccin te nemen omdat ze het ook haar plicht vindt om anderen te helpen beschermen	dat ze ondanks twijfels er niet met anderen over praat, ook niet met haar vriendin die ze niet ziet, maar ook niet omdat ze geen better is.	
13	ja, zowel voor ons als voor haarzelf, omdat ze door de vragen over dingen gaat nadenken, wat vind ik daar nu eigenlijk van?	Deze dame heeft vertrouwen in de experts en de overheid en ondanks twijfels is ze toch bereid het vaccin te nemen omdat ze het ook haar plicht vindt om anderen te helpen beschermen	dat ze ondanks twijfels er niet met anderen over praat, ook niet met haar vriendin die ze niet ziet, maar ook niet omdat ze geen better is.	
14	prima om een en ander toe te kunnen lichten maar heeft zijn visie niet veranderd.	slimme man, tevreden met zijn leven als eicelganger, die sceptisch is, maar zich wil aanpassen als hem dat wordt gevraagd. Wil zich niet verzetten, maar gelooft totaal niet dat we in staat zijn het virus in te dammen.	dat hij er heel relaxt in staat. Hij noemt zichzelf een bolkont en is tevreden met zijn leven. Hij accepteert dat het virus er is, hebben we aan ons zelf te denken en moeten we maar leren accepteren. We kunnen niet alles controleren.	
15	Ze vindt het heel goed dat we deze gesprekken voeren. Het heeft haar niet aan het denken gezet, maar het voelt goed dat echte mensen uitvoerig bevrraagd worden en dat het niet alleen om enquêtes gebeurt.	Een hele warme, wijze vrouw die bewust leeft en keuzes maakt.	dat ze het vaccin uiteindelijk toch als de enige oplossing ziet om het virus terug te dringen en het leven weer op te kunnen pakken, weer te knuffelen met kwetsbare naasten.	
16	Het moet nog even tanden, maar het wordt veel werklijker zo. Dat we straks wel vertrouwen het vaccin gaan halen. Wat ik me wel afvraag is of we straks ieder jaar het vaccin moeten halen.	De respondent leeft de maatregelen goed na, heeft daar ook niet veel moeite mee, als mist ze dingen die veel mensen missen. Ze staat ook positief tegenover het vaccin, al moest ze er wel even na laten denken.	Zien dat anderen zich laten vaccineren, heb iemand als [REDACTED] heeft haar wel geholpen om van een twijfelaar een ja-stemmer te worden. Ook het NOS programma over vaccineren die 2 dagen voor het vaccineren op tv was heeft haar geruststellende informatie geboden om haar over de streep te trekken.	

5.1.2e

	A	BV	BW	BX
1	Algemene gegevens respondent	Eigen aantekeningen		
2	Respondentnummer	Vond u het een sinnvoll gesprek? Heeft het u nog aan het denken gezet?	Algemene indruk van het gesprek en/of de respondent?	Wat viel met name op?
17	Eigenlijk wel. Heel fijn interview. Dankje voor de ruimte die je hebt gegeven. Goede open vragen. Heel erg onder de indruk. Goed luisteren is zo belangrijk en lastig. Je geeft me zo een vertrouwd gevoel erin. Complimenten voor jou als interviewer. Ja erg interessant gesprek. Verder niet heel erg nieuwe denken, vooral delen.	Mevrouw heeft zich goed laten informeren over het vaccin. Ze heeft de maatregelen ook goed na, al maakt ze wel de afweging om haar kinderen en kleinkinderen wel te knuffelen.	Dat een ingezonden brief van een burger in het NRC voor haar de doorslag gaf om zich wel te laten vaccineren. En het argument van deze burger was: waarom doen we zo moeilijk allemaal? We laten ons toch voor alles inenten en dat gaat toch ook bijjd goed? En we kunnen mensen hier mee beschermen.	Wat is een interessante quote om mee te nemen?
18		Heel vlot en interessant gesprek. Respondent lijkt me illustratief voor de mensen die zich al lange tijd goed aan de maatregelen houden maar nu door de lange duur en een periode dat een groot deel van de bevolking zich er niet aan houdt wel gitsarcereer raken en minder serres worden. Mevrouw wiste ook wel haar hart luchten over e.e.a. en uitte verschillende malen frustratie met de gang van zaken in zorg (ze was weepgeknogd) en in de omgang met de regels. Vroeg zich af of we niet veel te ver doorslaan met de regels ten kosten van sociaal welzijn, met name die van kinderen.	Mevrouw volgt de regels en laat zich vaccineren uit plichtbesef maar heeft niet het gevoel dat het gerechtij is. Denk op de zorg blijft onverminderd hoog en teveel landgenoten lappen de regels aan hun laars.	
19	Ja, belangrijk om dit soort gesprekken te voeren om een totaal beeld te krijgen. Te weten wat er in de praktijk speelt. Te veel hoge ambtenaren bedenken maar wat dingen die ze dan doordrukken.	Zakenman (accountancy) die lange dagen maakt. Benoemt dat hij positief/optimist is maar zozeer wel hard over 'doornie mensen/kloofbreuk' die zich niet goed aan de regels houden. Lastig om achterliggende motives/argumenten naar boven te krijgen.	Identificeert heel sterk een 'categorie' in de bevolking van minder intelligente mensen die met hun goding een graveer vormen voor de rest.	
20	Ja hij hoopt dat er iets met zijn input gebeurt, maar heeft hem niet aan het denken gezet.	De respondent heeft heel veel vraagtekens bij het vaccin, maar uberhaupt bij corona. Als belangrijkste redenen komt overal terug: hij vindt de informatievoorziening gebrekkig en hij kent niemand/is ver van zijn bed show.	zie vorige cel	
21	Ja fijn dat ze haar verhaal kwijt kon.			

	A	BV	BW	BX	
1	Algemene gegevens respondent		Eigen aantekeningen		
2	Respondentnummer	Vond u het een zinvol gesprek? Heeft het u nog aan het denken gezet?	Algemene indruk van het gesprek en/of de respondent?	Wat viel met name op?	
22		Ja ze vond het zinvol en hoopt dat wij er ook wat aan hebben.	het is een spontane vrouw met een zoonje van 6, ze weet goed wat ze wilt en vindt leeuwrijnd heel erg belangrijk. Ze vindt het ook belangrijk dat kwetsbaren worden beschermd. Ze maakt zich niet veel zorgen om zelf besmet te raken maar is vooral bang anderen te besmetten, dus houdt ze zich aan de regels.	Ze is heel stellig in dat ze geen vaccinatie wilt. Tegelijk zou ze wel gevaccineerd willen worden mocht het vaccin op die lange termijn toch effectief blijken te zijn. Ze liet veel sociale druk om zich heen maar daar laat ze zich niet door beïnvloeden.	Wat is een interessante quote om mee te nemen?
23		Ze vond het interview een zinvol gesprek. Ze vond het fijn dat ze haar verhaal kon doen	de respondent was openhartig over haar zorgen. Je merkte dat ze het wel vervelend vond dat ze toch een hoek in geduwd wordt door de mensen en omdat ze zich niet wil laten vaccineren. Hierdoor was ze wel fel in haar argumentatie. Maar je merkte dat ze echt heeft nagedacht over het onderwerp en haar keuze	Ze is tegen de sociale druk. Deze valt ze heel erg door vaccinatiecampagne. Dat maakt haar sceptisch maar het waart	Je wordt op je gevoel gespeeld dat je slecht bent als je je niet laat vaccineren. En mijn kinderen groeien nu op met deze boodschap. Het voelt als indoctrinatie bijna
24	5.1.2a		ontspannen gesprek met dame die er goed de tijd voor nam om haar mening te verwoorden. Heel bewust bezig met de materie	dat ze veel sociale druk ervandoe om een vaccin te laten zetten dat bij haar een soort anti-respect oproep.	op zich is het goed dat het vaccin er is, maar de berichtgeving is soms wel erg onvolledig. Bijvoorbeeld laatst op de NOS bij de grote vaccinatie reclame show. Dat vond ik niet geloofwaardig, want elk medicijn kan bijwerkingen hebben etc en daar was bijna geen aandacht voor. Ik voel nu wel sociale druk. Dat als jij geen vaccinatie laat zetten, dat je dan een aso bent.
25		nvt	kritisch en argwanend, maar goed en waardvol gesprek.	dat ze verschillende redenen noemde waarom ze zich nog niet wil laten vaccineren. De poespas er om heen en de lage vaccinatiecapaciteit voor de zorg, haar eigen chronische ziekte, te weinig bekend en te weinig gedetailleerde info.	Die staan al in de antwoorden verweven met "..."
26		Ja, ze vond het fijn haar standpunten te verwoorden. Doet ook al sinds de eerste vraagrijt mee met het onderzoek.	Ze is erg wantrouwend. Zagt bijvoorbeeld dat de overheid/kabinet zei dat er een tweede golf aan kwam, en ja die kwam toen. 'Ik ben dan heel rustig daarin en heb zoiets van sorry jullie zeggen alles en het gebeurt allemaal'. Ze is erg anti Rutte en De Jonge en neemt ze kwalijk dat ze in de zomer gewoon op vakantie zijn gegaan.	Ze gelooft niet dat er echt veel aan de hand is en wil dat we weer terug naar normaal gaan. Er wordt ons al zoveel afgepakt, zoals het vuurwerk. Laat mensen toch vrij, gooi de horeca gewoon open. Tegelijkertijd niet te ook dat het straffen had gemeenten. 'had gewoon Schiphol dichtgegooid, nu pakken ze de kinderen die niet naar school mogen, maar de vliegtuigen laat je gewoon gaan.'	Ze zeggen dan dat thuis de meeste besmettingen bestaan, ja we zitten alleen maar thuis dus dan krijg je dat

A	BU	BV	BW	BX
1	Algemene gegevens respondent			
2	Respondentnummer	Eigen aantekeningen	Wat viel met name op?	Wat is een interessante quote om mee te nemen?
27	Vond u het een sinnvoll gesprek? Heeft het u nog aan het denken gezet?	Zeker geen antivaxer, maar er spelen bij haar heel veel vragen waarvoor ze nu zeker nog geen vaccin wil en dan ook nog haar geloof.	Dat het leven voor haar niet zo veranderd is en dat dat ze eigenlijk alleen best heeft van de kerkdiensten die ze niet mag bezoeken.	
28	Ik vind het wel leuk om een keer mijn mening hierover te geven.	Respondent heeft een duidelijke mening over het coronavaccin, dat voortkomt uit haar antroposofische levensbeschouwing. Zij is ook niet te overtuigen om het vaccin alomg te nemen. Daar vaccin in het algemeen zegt ze het volgende: ik heb een goed immuun systeem. Ze heb ik geen enkele kinderziekte gehad. Ik heb ook niet mee aan de griepvaccinatie. Ik heb niet per se iets tegen vaccinaties. Het is een keuze die iedereen zelf moet maken. Hoe bang ben je voor de ziekte, hoe gezond ben je etc.	Mevrouw heeft als reguliere en antroposofische huisarts gewerkt, nu is ze met pensioen. Maar sommige patienten komen nog wel bij haar voor een gesprek of advies.	[antwoord waarom mevrouw het niet zinvol vindt om andere mensen na de kwartalen te vaccineren] "Ik denk dat als redelijk gezonde jonge mensen het krijgen, dat ze het krijgen en over gaat. Ik denk dat maar weinig van deze mensen complicaties krijgen of ernstig ziek worden, en dat het een betere immuniteit geeft dan variaties". [in de belangrijkste reden om zich niet te laten vaccineren] "Ik denk dat de belangrijkste reden is dat ik het liefst de natuur z'n gang laat gaan. Als het m'n tijd is dan is het m'n tijd".
29	5.1.2a De vraag heb ik niet meer kunnen stellen. Ze stopt het gesprek na de vorige vraag zelf al af. Ja, zeker. Ze zegt ook dat ze nu denkt waarom stel ik het uit om informatie te zoeken en me erin te verdiepen. Ze gaat vanavond meteen op zoek naar informatie.	De respondent was erg boos op overheid, voert zich niet gebouwd, en heeft een hele sterke mening en wilde graag haar verhaal deden. Ik vind meid die haar opvattingen, gedachten goed onder woorden kan brengen	Ondanks we haar misschien wel een completdenker zouden noemen gezien de uitspraken die ze allemaal deed, zijn haar zorgen over het vaccin zorgen niet per se terecht. Het feit dat afgesproken is dat de farmaceutische industrie geen verantwoordelijkheid draagt als er iets mis gaat, is voor haar een teken dat het vaccin niet te vertrouwen is. Ook wantrouwen ze de vaccins waarvoor RNA technologie wordt gebruikt. Voor het vaccin van Sanofi-GSK staat ze meer open. dat ze eerlijk was, en ook toegeef dat ze de regels niet grond verstaaf toepast	[antwoord op de vraag of er een situatie is waarbij ze zich wel zou laten vaccineren] "Als het moet dan neem ik dat vaccin. Zelfs als ik er wat voor moet betalen. Als het verplicht wordt, dan neem ik dat vaccin. Dat is gebaseerd met geneese processen en gebaseerd op griepvaccinatie. Ik wil die therapie niet".
30				[antwoord op de vraag hoe de lockdown wordt ervaren] "Wat stelt een lockdown voor in Nederland? Je kunt nog boodschappen doen, wandelen, nog steeds op visite gaan. Je moet gewoon bepaalde regels in acht nemen. Die media doen er zo somber over, met die roegenaarde deskundigen. Niemand rent ze af. Daar zou het BIVK en Rutte veel meer aandacht voor moeten hebben. Meer sturen op dat er wat gebeurd allemaal niet zo erg is. En dat het nodig is om weer die open maatschappij te kunnen zijn." [antwoord op de vraag waarom meneer er nog niet over nagedacht heeft] "Ik ben er nog niet zo mee bezig, want ik ben toch pas over 3 maanden aan de beurt. Waarom zou je er nu al mee bezig zijn als je nog niet aan de beurt bent? Ik heb nog 3 maanden om over 1 klein detail m'n leven nu te denken. Ik zou ondertussen al onder een
31	Ik vond het een prettig gesprek.	Het is een nuchtere man die vindt dat het allemaal een beetje overblazen wordt dat die lockdown zo zwaar is. Dat komt door de media en die zogenaamde deskundigen die daar zitten en die zeggen dat het allemaal zo erg is. Ook over het vaccin wordt veel te groot gedaan. Het is maar 1 klein dingetje in je leven. Daar de je volgens hem niet 3 maanden voor je aan de beurt bent al over nadenken.	Deze respondent is niet per se tegen het vaccin. Hij vergelijkt het vaccin met de griepvaccinatie en die haalt hij ook altijd op 1 keer na en toen kreeg hij griep. Hij heeft er nog niet echt over nagedacht. Hij vindt het ook onzin om er maanden voordat hij zelf aan de beurt is al over na te denken. Maar hij gaat zijn keuze baseren op zijn gevoel/instinct. Dat is een onbewust proces.	"Uiteindelijk ontstom je er niet aan als het indirect verplicht wordt gemaakt. Doe ik waarschijnlijk ook. Maar ik vind dat het een eigen keuze moet blijven" [gaat over of het vaccin (indirect) verplicht wordt gemaakt of niet].
32	Ja. Uiteindelijk moet ik toch gaan nadenken of ik het vaccin wil of niet. Het is meer de vraag of het straks een keuze is of niet.	Respondent kon goed verwoorden wat hij vindt. Hij lijkt me een typische jongere in de zin dat hij er nog niet echt over nagedacht heeft aangezien het nog lang duurt voor hij aan de beurt is en zelf ook niet bang is om te worden. Het betreft hier wel een hoogopgeleide iemand. Hij wil zijn informatie namelijk vooral halen van de website van de EMA en de vaccinoplosser.	Respondent benadrukte meerdere keren dat hij niet wil dat het vaccin verplicht wordt, ook niet indirect (dat je als niet-gevaccineerde niet overal meer toegang hebt straks). Daar heeft hij echt bezwaar tegen.	

A	BV	BV	BW	BX
1 Algemene gegevens respondent				
Respondentnummer	Vond u het een zinvol gesprek? Heeft het u nog aan het denken gezet?	Eigen aantekeningen Algemene indruk van het gesprek en/of de respondent?	Wat viel met name op?	Wat is een interessante quote om mee te nemen?
2				
33	Ja wel zinvol. Nu heeft hij een aantal dingen heel helder, door het uit te spreken.	Respondent is heel nuchter, heeft zoiets van niet zeuren, gewoon doen wat gevraagd wordt, we moeten niet zo klagen want in NL hebben we het heel goed.	Strikte rollover, had hele geldige reden om nog niet te weten of hij zich laat vaccineren want hangt af van bericht trombosedienst.	Zowel Trump als Covid-19 uiteindelijk gaan ze allebei een keer onder water
34	Ja wel zinvol.	Iemand die in het verleden veel slechte ervaringen heeft met bijwerkingen omdat ze vaak slecht reageert op medicijnen of injecties. Dat is voor haar de enige belemmering op dit moment.	Dat als ze de bijwerkingen met de huisarts zou kunnen bespreken, en meer info heeft over bijwerkingen, het vaccin op haar wordt afgestemd, ze dan zo zou gaan.	
35	Ja. Heeft respondent opnieuw aan het denken over wel of niet doen.	Respondent was erg in twijfel omdat ze zich zorgen maakte over de gevolgen van het vaccin voor wat betreft vruchtbaarheid. Ik heb haar nog kunnen wijzen op een factuurgang van het firm die ze nog niet bleek te kennen over zwangerschap en vruchtbaarheid. Daar zou ze dan nog naar kijken. Tot nu toe had ze hier nog geen info over kunnen vinden. Terwijl ging deze info over Pfizer; respondent krijgt via werk ook Pfizer aangeboden.		
36	Nee zet hem niet aan het denken.	Is heel rationeel, wil graag de feiten op tafel hebben. Bemadukt dat hij geen nee zeggen is maar wil zich wel eerst goed laten informeren/ de laatste info hebben op het moment paraat heeft. Hij voelt zich wel een beetje gecheckt, dat hij op dit antwoord is geselecteerd.		Alleen met gedrag gaat het niet lukken om het virus in te dammen, dat is nu wel gebreken. Daarom geloof ik in een vaccin.
37	Wel fin om over te hebben. Thus krijg je altijd een weerwoord.	Respondent maakte positieve indruk, vooral betrig met naleven. En iemand die onder sociale druk ook nog wel zich laat overtuigen om wel te vaccineren.		
38	hij vond het een zinvol gesprek.	de respondent wilt graag vragen beantwoord krijgen over het vaccin en tegelijk vindt hij het belangrijk om vanuit het collectief belang na te denken.	hij heeft vooral behoefte aan informatie over de bijwerkingen van het vaccin. Hij is voorzichtig omdat er nog niet veel bekend is over de effecten van het vaccin.	/
39	hij vond het een zinvol gesprek.	het is een nuchtere man die positief in het leven staat. Hij is wel kritisch en denkt na over dingen. Zo ook het vaccin. Hij wilt graag lange termijn effecten kennen alvorens hij zich zou laten vaccineren.	Hij vindt het vooral belangrijk dat het vaccin effectief is. Het moet nut hebben dat hij het vaccin heeft. En niet dat het een soort gesprek wordt.	

	A	BV	BW	BX
1	Algemene gegevens respondent	Eigen aantekeningen		
2	Respondentnummer	Vond u het een zinvol gesprek? Heeft het u nog aan het denken gezet?	Algemene indruk van het gesprek en/of de respondent?	Wat viel met name op?
40		hij vond het zinvol en het heeft hem aan het denken gezet.		Hij zou graag de lange termijn effecten willen weten. Maar is wel bereid om te vaccineren uit solidariteit.
41	5124	Ja ze vond het zinvol maar heeft haar niet aan het denken gezet.	Dit is een mevrouw die kwetsbaar is en bang om ziek te worden. Ze houdt zich strikt aan de regels en vindt het belangrijk dat er informatie komt over de gevolgen van het vaccin om mensen met een ziekte/lichte eptonheid.	Ze is vanwege haar kwetsbaarheid erg voorzichtig en wilt daarom ook bewijzen zien van de effecten van het vaccin bij mensen met een kwetsbare gezondheid. Ze heeft verder geen vertrouwen in publieke figuren die zich bezighouden met corona omdat die andere adviezen geven dan de gezondheidsraad.
42		Ja zeker ook om jullie wer verder te helpen.	Hij gesprek met goed geïnformeerde vrouw die haar mening goed kon verwoorden. Heel ontspannen en serieus.	als je ziet hoe snel corona zich verspreid en dat we het met de lockdown niet onder controle kunnen krijgen, dan is dit misschien wie de oplossing.
43		je zeker	prima gesprek met iemand die het helemaal gehad heeft met de lockdown. Hij ziet de noodzaak wel (een beetje), maar is vooral enorm sceptischer aan de maatregelen.	best plausibel/ begrijpelijk, verhaal dat we al sneller kunnen verspreiden, zoals de kwetsbaren geïncubeerd zijn. Dan valt de druk op de ziekenhuizen weg en kunnen we de rest onder controle houden.
44		Ja	Respondent geeft aan geen proefkonijn te willen zijn.	Respondent geeft aan voor reizen naar buitenland zeker geïncubeerd te zijn, maar is door teken van bijhulders bang geworden voor de "troep" die in medicijnen zit.
45		Ja, het is goed om er over te praten. Het heeft me aan het denken gezet. De toon van het gesprek was prettig.	Respondent is positief ingesteld	Respondent liet merken het gesprek op prijs te stellen en gaf aan dat het haar aan het denken zette.
46		Ja, een beetje	Respondent is boos om wat het gevoerde beleid voor haar voor effecten heeft gehad.	In augustus is er door De lange een veel te rookkeurig beeld geschetst. Er is veel te veel toegelaten.
47		Ja. Respondent geeft an dat het haar an het denken heeft gezet.	Hoeveel een familielid 80 dagen op de IC heeft gelegen, is respondent bang voor het vaccin dan voor het virus.	De (negatieve) inhoud die de uitspraken van De Jonge op haar hebben gehad.
				Als ze mij de garantie kunnen geven dat de bijwerkingen niet ernstig zijn, zeg ik spuiten maar!

	A	BV	BV	BW	BX
1	Algemene gegevens respondent		Eigen aantekeningen		
2	Respondentnummer	Vond u het een zinvol gesprek? Heeft het u nog aan het denken gezet?	Algemene indruk van het gesprek en/of de respondent?	Wat viel met name op?	Wat is een interessante quote om mee te nemen?
46		ja, ze gaf aan het een heel fijn gesprek te hebben gevonden, dat ik een heel fijn mens ben om mee te praten. ik heb haar de website doorgegeven	Ze bleef heel veel. ik moest echt goed doorvragen wat haar nu echt bezighield of wat nu HAAR redenen waren van haar twijfel. Soms leek het alsof ze bereiter meepraatte met alles wat je in het nieuws hoorde. Maar over het algemeen een heel slimme dame die graag redende vooraf doet iets doet	dat ze echt nog niet ver ga nog is om nu een keuze te maken. Dat de tijd het zal leren en de info die nog bekend wordt. Ze wil zich echt beter laten informeren en afwachten hoe het bij anderen gaat uitwerken.	Die staan al in de antwoorden verwerkt met ...
49			was een mooi gesprek. In de vragenlijst leek ze heel kritisch tegen de stellingen, maar gedurende het gesprek bleek ze heel genuanceerd te denken. Ze worstelde echt met haar keuze.	Ze heeft heel specifieke vragen samenhangend met haar gezondheidsproblemen.	
50		Geeft hij geen antwoord op, maar reageert door te zeggen dat hij het belangrijk vindt en ik het een zinvol gesprek vond, dat het voor ons iets op heeft geleerd. ja fijn om je mening te horen en dat er naar je geluisterd wordt.	slimme, serieuze, reële man die heel goed kon aangeven waar hij nog antwoord op wil hebben voor hij een keuze kan maken. een vrij jonge man die twijfelt en een hele specifieke vraag heeft, vertrouwen heeft in vaccineren op zich en wel neigt naar vaccineren (voor bescherming anderen en om van dat virus af te komen en weer te kunnen gaaneren)	Dat hij wel veel bijzonderheden had: relatief jong, al 2 keer positief getest, weinig klachten tijdens covid-19 maar long-covid. Denkt dat hij in februari al een keer neutraal getest is geweest. Ook hartpatiënt en reageert altijd heftig op vaccinaties (alrijf 2-3 dagen ziek). Dat ze echt misnoegd is en op zoek naar betrouwbare informatie	
51	5.1.2a				
52		Vond het wel leuk. Niet per se aan het denken gezet.	De respondent heeft zich - ondanks ze zegt dat ze er nog vrij weinig mee bezig is geweest - toch al wel aardig verdiept. Ze heeft ze opgezocht waarom het vaccin zo snel kon worden ontwikkeld. Ze had me verder een typische prangere qua zorgen en de informatiebronnen die ze raadpleegt (NOS op 3 filmpjes waarin in beeltdaal de materie wordt uitgelegd en de instagram pagina van <a href="#">Rijksoverheid</a> )	De respondent heeft ergens gelezen dat het vaccin misschien je vruchtbaarheid aantast. Ze weet nog niet of het waar is, ze moest zich er nog in verdiepen, maar dat is wel een reden waarom ze nu nog twijfelt. Als het waar is, zou dat voor haar een reden zijn om zich niet te laten vaccineren.	"ik ben er nog vrij weinig mee bezig, omdat ik nog niet aan de beurt ben. Het is voor mij momenteel nog niet relevant. En als ik er nu allemaal dingen over ga opzoeken, dan lees je - vooral op fb - dat er nog heel veel dingen zijn waar aan getwijfeld wordt, als ik aan de beurt ben (en nog twijfels heb, zoek ik het dan wel op. ik ga me er nu nog niet druk over maken".
53		Niet aan het denken gezet. ik ben me er wel van bewust geworden dat ik me mening moet gaan vormen. Dat ik me er wel in moet gaan verdiepen.	Deze respondent leeft de coronamaatregelen goed na, staat hier ook achter. Ze heeft nog wel vragen over de langer termijn bijwerkingen van het vaccin, daarom twijfelt ze nog. Ze ziet het belang van vaccineren wel. En is behoorlijk goed geïnformeerd.	Mevrouw heeft de afgelopen maanden meerdere keren de corona hulplijn van het RIVM gebeld (0800 1351) toen ze vragen had en daar voelde ze zich niet door geholpen. Ze heeft twee medewerkers eens dezelfde vraag gesteld en toen een tegenstrijdig antwoord gekregen. Ook heeft ze een keer een advies gekregen die volgens de GGD niet kloopt. Dat geeft haar geen vertrouwen in de betrouwbaarheid van het RIVM. Lijfschiel betreft het beer de hulplijn van de Rijksoverheid en niet specifiek RIVM	[over besluit vaccinatie]. Er circuleert zoveel op de media en allerlei professoren trekken hun mond open trekken, waardoor mensen gemakkelijk in verwarwing worden gebracht. [antwoord op de vraag of ze de gezochte informatie kon vinden] "ja ik vind het wel, maar vaak veel verschillende dingen. ik weet dan niet meer waar je naar moet kijken. je ziet soms door de bomen het bos niet meer" ; [antwoord op de vraag waarom ze veel maatregelen nog wel lang denkt wil te kunnen houden] "Als je in een oorlog zit, moet je het toch ook volhouden? Kun
54		ja ik kwam daarmee wel op een paar vragen die ik graag nog wel wil beantwoorden. Dat vond ik van toegenomen waarde. Verder vond ik het een goed gesprek om me te stimuleren erover na te denken.	De respondent heeft zich al goed ingelezen in het vaccin en wil zich ook goed informeren alvorens een definitieve keuze te maken. Hoewel hij nog een beetje twijfelt, neigt die er wel naar om het vaccin te nemen.	De respondent gaf nog een goede suggestie voor informatievoorziening. De vorm waarin de informatie beschikbaar gesteld wordt, kan wel wat beter hier en daar. ik heb wel het idee dat ze daar aan werken. Met wetenschap is het altijd een beetje tricky dat de een nieuwsberichten niet altijd de nuances weerspiegelen. Het zou wel goed zijn in deze situatie om je goed te kunnen informeren over vacinaties dat wetenschappers en journalisten goed samenwerken. En wel besliden gebruiken, vooral voor laag getelenden.	[over de rol van vaccinatiegraad op besluit] "Op het moment dat er weinig mensen zijn die zich zouden willen vaccineren, dan zou ik meer geneigd zijn om het wel te doen, omdat ik dan een groter verschil kan maken".

	A	BV	BW	BX
1	Algemene gegevens respondent	Eigen aantekeningen		
2	Vond u het een simpel gesprek? Heeft het u nog aan het denken gezet?	Algemene indruk van het gesprek en/of de respondent?	Wat viel met name op?	Wat is een interessante quote om mee te nemen?
55	Prima, heel prettig. Heeft hem wel weer aan het denken gezet over de voors en tegens. We mogen hem altijd bellen.	Hele vriendelijke en vrolijke man. Het lijkt me een intuïtieve besliser, hij lijkt vooral af te gaan op de overheersende sentimenten in wat hij om zich heen hoort.	Hele interessante tegenstelling in zijn vertrouwen naar vaccineren enerzijds en zijn genuïte vertrouwen/waardering in de overheid/wetenschap anderzijds. Hij doet bijvoorbeeld wel mee aan een medisch onderzoek waarvoor hij zich elke zoveel weken moet injecteren met een experimenteel medicijn. Want dat is toch wel interessant en fascinerend en hij is geselecteerd voor een groep van zo'n 22.000 mensen verzekerd dus dat is wel een eer ook, hierbij speelt ook zeker mee dat hij heel goed in de gaten wordt gehouden en bij de meeste klachten direct de onderzoekers moet bellen. Maar de	De twijfel over lange termijn effecten leeft bijbaar sterk in haar omgeving en wordt wel veroorzaakt met serieuze consequenties zoals een impact op vruchtbaarheid, op het krijgen van een hartaanval, op het krijgen van kanker.
56	5.1.2a Interessant gesprek, was wel benieuwd waar dit gesprek toe dient (verbeteren van de informatie-voorziening).	Lijkt me een representatieve student. Weinig inhoudelijke kennis van de werking van het vaccin maar een goed vertrouwen in overheid en de wetenschap.	Interessant dat ze de maatregelen niet als offer ervaart maar het eventueel moeten vaccineren wel echt als offer ziet. Daardoor voelt het enigzins oneerlijk als zij zich moet vaccineren omdat andere zich niet aan de regels houden. Anderzijds opmerking dat ook bij 100% bescherming nog steeds bepaalde regels in acht genomen moeten worden om de 10% te beschermen, (impliciet dat groepsimmunitet niet goed wordt begrepen, dat concept hebben we verder niet expliciet	Enerzijds dat ze de maatregelen niet als offer ervaart maar het eventueel moeten vaccineren wel echt als offer ziet. Daardoor voelt het enigzins oneerlijk als zij zich moet vaccineren omdat andere zich niet aan de regels houden. Anderzijds opmerking dat ook bij 100% bescherming nog steeds bepaalde regels in acht genomen moeten worden om de 10% te beschermen, (impliciet dat groepsimmunitet niet goed wordt begrepen, dat concept hebben we verder niet expliciet
57	Ja hoor was interessant om er even over te praten.	Wat rustiger gesprek, weinig diepgang. Respondent gaf de indruk er nog niet heel erg diep over nagedacht te hebben. Te weinig info over lange termijn impact is voldoende reden om mee te zeggen.	Hij gaat aan te twijfelen maar kan niet echt redenen noemen om zich wel te laten vaccineren. Had er ook nog niet echt met omgeving over gesproken hoewel de tendens daar was om wel te vaccineren.	
58	Ja. Duidelijke vragen, en fijn om even een mening te kunnen delen.	een nuchter type die dingen niet ingewikkelder maakt dan nodig is. In principe gewoon een goed vertrouwen in de wetenschap/officialle instanties. Maar als ze zich laat vaccineren dan wel graag met iets dat lang werkt.	De grote zorg over de duur van bescherming. Ze benoemt herhaaldelijk dat als het 'maar 3 maanden' duurt dat het dan niet echt de moeite waard is. (n.b. heb nu afloop snel even gegoogled en ik kom op verschillende sites tegen dat we weten dat 'bescherming zo'n drie maanden na de vaccinatie nog onverminderd hoog is.' Lijkt mij een goed voorbeeld van nogal ingewikkeld taalgebruik.).	
59				
60	Overzicht interviews			
61	Interviewer			
62				
63	5.1.2a			
64				
65				

	A	BV	BV	BW	BX
1	Algemene gegevens respondent		Eigen aantekeningen		
	Respondentnummer	Vond u het een zinvol gesprek? Heeft het u nog aan het denken gezet?	Algemene indruk van het gesprek en/of de respondent?	Wat viel met name op?	Wat is een interessante quote om mee te nemen?
2					
66					
67	5.1.2e				
68					